



# مقالات الرافعي المجهولة (في اللغة والأدب)

وليد عبدالمجيد كساب

كتاب  
المجلة  
**العربية**  
242

# مقالات الرافعي المجهولة (في اللغة والأدب)



جمعتها وقدم لها  
وليد عبدالمجيد كساب

# المجلة العربية



رئيس التحرير  
محمد بن عبدالله السيف

الرياض - طريق صلاح الدين الأيوبي (الستين) - شارع المنفلوطي

هاتف: 4767345 - 4777943 فاكس: 4766464

ص.ب 5973 الرياض 11432

المملكة العربية السعودية

[www.arabicmagazine.com](http://www.arabicmagazine.com)

[info@arabicmagazine.com](mailto:info@arabicmagazine.com)









ح

المجلة العربية، 1438هـ  
فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر  
كساب، وليد عبدالمجيد  
مقالات الرافعي المجهولة (في اللغة والأدب). / وليد عبدالمجيد كساب. - الرياض، 1437هـ  
164 ص؛ 14 × 21 سم. - (كتاب المجلة العربية؛ 239)  
ردمك: 978-603-8204-01-6  
1 - الرافعي، مصطفى صادق، ت 1356هـ - 2 - المقالات العربية - مصر أ.العنوان  
ديوي 814.962 1438 / 139

رقم الإيداع: 1438 / 139  
ردمك: 978-603-8204-01-6

# المحتويات

11	تمهيد
30	حياة الرافعي: تأريخٌ وأحداثٌ
39	ديوان نسيم السَّحَر
40	مجمل من ترجمة الحياة
42	المقالات المجهولة
42	شعراء العصر
66	شعر البارودي
81	جواب على سؤال
83	رأي في اللغة
84	حرفة الأدب
90	في مستقبل اللغة العربية
95	إعجاز القرآن.. نقد ظهرت أذنه
103	الكتب التي أفادتني
105	كتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق
114	كتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق
123	الشعر الفني في نظم شوقي بك
126	نَقْدُ وَرَدَهُ
135	أول الفَلَطِ من المجمع اللُّغوي
137	حَظِيَّ بالشَّيء
140	كلمة في طيارة إلى أعضاء المجمع اللغوي
142	نسبة شعر
144	ثبت بأهم الصحف والمجلات التي كتب لها الرافعي
147	المصادر والمراجع

الناشيء



(إِنَّ (أُسْلُوِيَه) سَلِيْمٌ مِّنَ الشُّوَائِبِ الْأَعْجَمِيَّةِ الَّتِي تَقَعُ لَنَا فِي كِتَابَاتِنَا  
نَحْنُ الْعَرَبُ الْمُتَأَخِّرِينَ، فَكَأَنِّي وَأَنَا أَقْرَأُ لَهُ؛ أَقْرَأُ مِنْ قَلَمِ الْمُبْرَدِ)  
أحمد لطفي السيد

(إِنَّهُ لَيَتَّفِقُ لِهَذَا الْكَاتِبِ مِنْ أَسَالِيْبِ الْبَيَانِ مَا لَا  
يَتَّفِقُ مِثْلُهُ لِكَاتِبٍ مِنْ كُتَّابِ الْعَرَبِيَّةِ فِي صَدْرِ أَيَّامِهَا)  
عباس محمود العقاد

(وَكَذَلِكَ تَظَلَّمَ الْأُسْتَاذَ الرَّافِعِيَّ إِنَّ قُلَّتْ إِنَّ حَظَّهُ مِنْ  
الْعِلْمِ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَأَدَابِهَا وَبِدَقَائِقِهَا وَأَسْرَارِهَا  
قَلِيلٌ؛ وَإِنَّمَا الْحَقُّ أَنَّ الَّذِينَ يَعْلَمُونَ هَذِهِ اللُّغَةَ كَمَا  
يَعْلَمُهَا الرَّافِعِيُّ قَلِيلُونَ جِدًّا وَأَحْسَبُهُمْ يُحْصَوْنَ أَيْضًا)  
طه حسين

(كَانَ رَأْيِي فِيهِ دَائِمًا أَنَّهُ أَعْلَمُ أَهْلَ الْعَرَبِيَّةِ وَأَوْسَعَ أَدْبَائِهَا  
اطِّلاَعًا عَلَى عُلُومِ الدِّينِ... وَأَحْسَبُنِي لَا أَبَالِغُ حِينَ أَقُولُ:  
إِنَّ لَهُ بَيْنَ آثَارِهِ مَا لَا يَرْقَى إِلَيْهِ قَلَمٌ قَدِيمٌ أَوْ حَدِيثٌ)  
إبراهيم عبدالقادر المازني





صورة نادرة للأستاذ مصطفى صادق الرافعي





## تمهيد

مصطفى صادق الرافعي: رؤية مغايرة

ارتباطي بأدب مصطفى صادق الرافعي قديمٌ يضرب بجذوره الممتدة إلى أيام الطلب عندما كنت في بواكير المرحلة الثانوية، وقد مثل لي أدب الرجل في ذلك الوقت صدمة فكرية لا أستطيع وصفها؛ إذ انتقل بي من القراءة السريعة العابرة إلى نوع جديد من القراءة المتأنية؛ فكنت أعيد قراءة العبارة الواحدة أكثر من مرة لأفهم مرادها وأستشعر حلاوتها، ووجدتني أمسك بالقلم - على غير عادتي - لأخط خطوطاً واضحة تحت هذه العبارات الوامضة.

وإن أنس لا أنس يوم أن كنت أتجول في شوارع مدينة طنطا الهادئة التي عاش فيها الرافعي حيناً من الدهر؛ فإذا بي إزاء محل لبيع الأدوات المدرسية وبعض الكتب القديمة أسفل بناية مغلقة في القدم، أو بتعبير أدق (آيلة للسقوط)؛ فدلقت إليها وسألت صاحبها - وكان قديماً هو الآخر - عن بعض كتب الرافعي؛ فابتسم في نشوة حانية وقال: ليس عندي من كتبه شيء، لكن لدي شيئاً مهماً يخصه ربما تحبه؛ تعجبت وسألته في دهشة؛ فأشار إلى البناية ذاتها قائلاً: هنا، في هذا البيت كان يعيش الأستاذ الرافعي!

لا أدري كم مرة قصدت هذا البيت ووددتُ وكُوجَه والتجول في ردهاته، لا لشيء إلا لأنه كان شاهداً عدلٍ على كثير من تفاصيل حياة الرافعي الغائبة، لقد رآه في شبعه وجوعه، في فرحه وحزنه، في حلمه وغضبه؛ لكن البيت كان موصداً تماماً، ولم يكن فيه ما ينبض بالحياة إلا ذلك الشيخ الكبير الذي ينتظر مصيره أسفل هذه البناية المتداعية!

ظللت حيناً من الدهر أطلع ما بين يدي من أدب الأستاذ مثل كتابه الأشهر

(وحي القلم) ، و(إعجاز القرآن) و(تحت راية القرآن) وغيرها من مؤلفاته المعروفة، ولم أكن أتصور أن تكون للرجل أعمال ضخمة مجهولة لا يعرف عنها القراء شيئاً البتة؛ لكن عندما طالعتُ كتاب (حياة الرافعي) لتلميذه الأستاذ محمد سعيد العريان، فَجَّأني ما ورد في طيات كتابه عن مقالات بعينها، كحديثه عن مقالات (نقد ديوان وحي الأربعين) للأستاذ العقاد، ومقال (طبقات الشعراء) ومقالات أخرى في نقد المجمع اللغوي بالقاهرة، وغيرها من المقالات المهمة التي غيبتها يد الزمن.

ليس هذا فحسب؛ بل نصَّ العريان صراحةً على وجود أعمال لم تنشر في كتب الرافعي، منها ما سبق نشره في الدوريات، ومنها المخطوط الذي لم يُنشر من الأصل، ولعل ذلك ما جعله يختم كتابه بقوله: (ليس يكفي أن يكون كلُّ وفائنا للرافعي حفلة لتأبينه، وبضع كلمات لثأله؛ ولكن الوفاء حق الوفاء أن نعمل على تخليد ذكراه، وتخليد أدبه، وتجديد دعوته، وإبقاء ذكره، ونشر رسالته، فليكن هذا الكتاب الذي أنشأته عن حياة الرافعي أولاً له ما بعده؛ لنفكر في الرسائل النافعة التي تجدي على الأدب أكثر مما تجدي رسائل التأبين وكلمات الترحُّم والاسترجاع) ، هزنتي كلماته هذه، كما هزنتي كلمات الأستاذ محمود شاكر: (وغداً يجد الناس بين أيديهم كل ما كتبه حاضراً لم يضع منه شيء، وكذلك يجد كل من يريد سبيله إلى معرفة الرافعي من قريب وتقديره والحكم إماً له وإماً عليه). وسألت نفسي حينها: هل من الممكن أن أبحث عن مجهولات الرجل وسط هذا الركام الهائل المُهمل؟ كانت الإجابة التي تلقَّيتها: مستحيل!

ورغم أن اختلاف النهار والليل يُنسي؛ فإن فكرة جمع هذه المجهولات لم تغب عني؛ وظلت تراود مخيلتي من آن لآخر، وحدث أن كتبتُ مقالاً بالتزامن مع



ذكرى وفاة الرافعي بصحيفة الأهرام القاهرية بتاريخ 15 مايو 2008م، فتلقيتُ عندها دعوة من أسرته لحضور احتفالية بأحد المنتديات الثقافية الضخمة بالقاهرة يحضرها بعض أساطين الأدب والثقافة، وكان ما كان مما يضيق المقام عن ذكره، لكنني خرجت في هذه الليلة أكثر تصميمًا على جمع مجهولات الرجل في مواجهة الحملة الشرسة التي لا تفتر تجاه أدبه ومدرسته وامتداداته الفكرية.

## أشواك في الطريق

انتويتُ جمع تراث الرافعي المجهول واهتديتُ إلى تتبع الكتب التي أرخت للرافعي أو لفترة من حياته أو لمعركة من معاركه؛ فتتبعته رسائله إلى محمود أبي رية، وما كتبه العريان في (حياة الرافعي)، والكاتب العراقي الدكتور مصطفى البدر في سفره الضخم (الإمام مصطفى صادق الرافعي)، والأستاذ أنور الجندي في كتابيه (المعارك الأدبية) و(صفحات مجهولة من الأدب العربي المعاصر)؛ فأمسكت بعض خيوط توصلتُ من خلالها إلى عناوين عدد من المقالات التي وردت عَرَضاً في سياق الحديث.

لكن ثمة صعوبات كثيرة واجهتني أثناء التنقيب في صحافة القرن الماضي وتراثه عن كتابات الرافعي المجهولة؛ وذلك بسبب من اتساع تراث الرجل وتأثره بشكل يدع الباحث حيران تتقاذفه الأوهام، حتى لقد أحصيتُ نحو خمسين صحيفة ومجلة كتب لها الرافعي، منها مطبوعات لم أستدل ولو على عدد واحد منها لنُدرتها مثل مجلة (المضمار) الرياضية، وقد ألحقتُ بهذا الكتاب بياناً بها إتماماً للفائدة وإعانة لمن يرغب من الباحثين في سلوك هذه السبيل الوعرة.

كان الحصول على بعض الدوريات - التي لم تحظ بالاهتمام الكافي رغم نفاسة ما تحويه من تراث - ضرباً من المستحيل؛ فمثلاً مكثت سنوات طويلة أبحث عن مقال الطبقات الذي نشره الرافعي مطلع القرن الماضي في (مجلة الثريا) دون جدوى، حتى إن أعداد المجلة كانت متاحة جميعها بدار الكتب المصرية إلا العدد الذي أبحث عنه، وقد ظلت أفُتّش عنه داخل مصر وخارجها حتى أكرمني الله تعالى بأخي أحمد عبد الرحيم الذي وصلني بالصديق الأديب السعودي حامد المالكي؛ فأهداني المقال مشفوعاً بمقالات أخرى نفيسة؛ فلهما الشكر الجزيل.

وصعب من مهمتي أن أكثر الصحف والمجلات القديمة لم تتم فهرستها بشكل يجعلها متاحة أمام الباحثين، إذ لم أصادف كشافات إلا لبعض المجلات الكبرى كـ (الرسالة) و (المقتطف)، و (الهلال) وهناك مجلات محدودة الأعداد مثل مجلتي (الزهور) و (أبولو) كان البحث فيها أيسر بطبيعة الحال؛ لكن ما عساي أن أفعل في صحيفة مثل (المؤيد) أو (السياسة) و (كوكب الشرق) وغيرها من الصحف التي لم تحظ بالفهرسة وللرجل فيها عدد غير قليل من المقالات؟!

كان التعامل مع ما عثرت عليه صعباً ومُضنياً في الوقت ذاته، فقد كنت أجد المقال فأنقلب إلى الناسخ مسروراً ليكتبه، وسرعان ما أصدم عندما أعيد قراءته فأكتشف أن صاحبنا قد أعاد نشره في كتاب له بعد تغيير العنوان فقط كما في مقاله (في وحي الروح.. التراب المتكلم أمام التراب الصامت) الذي نُشر في المقتطف وأعاد نشره في (كتاب المساكين)، وربما دمجَه في مقال آخر كما في مقاله المعنون بـ (لماذا أستمسك بالطربوش؟!) المنشور بمجلة الهلال حيث أعاد نشره في وحي القلم وسماء (سر القبة)؛ لذا

أصبحت أكثر حرصاً على تحرّي الدقّة والبحث بتؤدة وترث حتى لا أتورط من جديد وتذهب جهودي سُدى، ولعلّ في هذه الأمثلة التي أوردناها دليل على تهافت الرأي القائل إنّ العريان قد تصرّف في مقالات الرافعي وهو الأمر الذي سبّب القطيعة بينهما، والأمثلة في هذا الشأن أكثر من أن تُذكر.

أما عن مستوى جودة الدوريات محل البحث؛ فالأصل هو عدم الوضوح لإيغالها في القِدم، وقد عانيت كثيراً من طمس بعض الكلمات وإشكالها في الأصل، ولعل ذلك راجع في أساسه إلى مستوى الدوريات العتيقات البائسة الآخذة بالتلف بسبب من عقوقها والإساءة إليها من (أمة اقراً)، ولكم كنتُ أتحسر عند رؤية هذا التراث الذي تظاهر عليه الإهمال والبلى؛ حتى إن الأوراق لتتكسّر في هشاشةٍ من وقّع الرطوبة الفتّاكة!

تمنيت لو قدّمت لي أسرة الرافعي الدّعم المعنوي اللازم وظاهرتني في هذه المهمة التي استهدفت خدمة أدب جدّهم أبي السامي.. وتعدّدت زياراتي لهم وتوالت الاتصالات الهاتفية دون جدوى، وأذكر أنني قد وقفت منذ نحو سبع سنوات في بيت حفيد الرافعي على ملف مكتوب عليه (أسرار الإعجاز) وبداخله بعض الأوراق التي تسلّل إليها البلى على غير استحياء، فتصفحْتُها على عَجَلٍ؛ فإذا بها آياتٌ وخواطرٌ عليها، وسعيتُ مراراً في التحصّل على صورة من الكتاب لنشره حتى يفيد منه الناس لا سيما في ظل إلحاح كثير من عشّاق أدب الرافعي الذين راسلونني من سوريا والمغرب والجزائر والسعودية واليمن وتركيا وغيرها من الأقطار يطلبون مني إخراج الكتاب؛ لكن ذلك لم يكن مجدياً مع أسرته التي لم أرِدْ منها إلا المودة في القُربى!!



## فلماذا غابت هذه الأعمال؟!

هناك اتجاه يرى في نشر المجهولات تعدياً على حقوق صاحبها وإساءة إليه؛ ويتذرع أصحاب هذا الاتجاه بأن الكاتب لو أراد نشر هذه الأعمال وإذا اعتها لفعل؛ لكنه أهملها لكونها بدائية ساذجة لم تعد تُعبر عن فكره وقلمه؛ وهذا كلام له وجه من الصحة لا يُغفل؛ لكن ماذا نفعل إذا كان الكاتب نفسه قد أشار في غير موضع إلى افتقاده بعض المقالات التي ضاعت في دوامة السنين؟!

جَمَعَ الرافعي كثيراً من مقالاته وجعلها بين دفتين، كما الحال في كتابه (تحت راية القرآن) الذي سَمَّاه (المعركة بين القديم والجديد)، وأصله مقالات كتبها في صحيفة (كوكب الشرق) وغيرها عام 1926م تقريباً، كما جمع مقالاته التي كتبها في مجلة (العصور) في نقد الشاعر عبد الله عفيفي والأستاذ عباس العقاد وضمَّنها كتاباً سَمَّاه (على السُّفود)، ثم أصدر جزأين من كتابه الأكثر ذيوماً (وحي القلم) وقضى نَحْبَهُ قبل أن يُصدر الجزء الثالث؛ فتولَّى العريان هذا الأمر.

ليست وفاة الأستاذ هي السبب الأوحـد لغياب هذه المقالات عن القارئ كل هذه السنوات؛ بل هناك سببان آخران -لا نستطيع أن نغفلهما- حالا دون نشر كثير مما كتبه:

الأول: أن الرافعي كان أحياناً يفقد مقالاته بعد نشرها، وقد سجَّل ذلك في عدد من الرسائل التي أرسلها إلى أبي رية، ففي رسالته رقم (112) المؤرخة في 25 أغسطس 1928م يقول: «وقد عجبت من أنك وجدت خمسين مقالة، وسأدُّلك على كل مقالة تُشر إن شاء الله لتكون (دفترخانة) رافعية

حتى يجيء الوقت»، وفي رسالته رقم (132) المؤرخة في 5 يناير 1930م يخاطبه قائلاً: «يا أبا رية.. إذا كانت عندك المقالة التي نشرتها في الهلال عن الأخلاق الواجب أن تحتفظ بها المرأة الشرقية وما كُتب عن هذه المقالة في (منيرفا) فأرسل إليّ ذلك... سيصدر الكتاب وليس عليه اسمي مراعاة للظروف الحكومية الحاضرة». وقد تتبعت كثيراً من المقالات التي أشار إليها الرافعي في هذه الرسائل وحصلت على بعضها بعد بحثٍ شاقٍ ومُضنٍ. الثاني: تغيّر الظروف السياسية وتعاقب الحكومات في ذلك الوقت، فكانت كلما تولت حكومة زمام الأمور لعنت أختها، وفي بعض رسائله تلميح إلى هذا التضيق الذي كان يعانيه كغيره من الأدباء والمفكرين، من ذلك الرسالة المؤرخة في 18 يناير 1920م التي رد فيها على تساؤل (أبورية) واندعاشه من عدم رثاء الزعيم (محمد فريد)، يقول الرافعي: «أما ما كنت كتبت لي عنه من رثاء الشهيد العظيم فريد بك؛ فأنت لا تعرف الظروف المحيطة التي جعلتني أرى السلامة في السكوت، واعلم أنني لو نظمت ذلك الرثاء كما يجب أن يُنظم، وفي المعاني التي تليق به؛ لرأيت في الصحف خبر نقلي إلى قنا أو ما دونها؛ فترك الشر ساكناً أجمل بي» إنه يرى السكوت أفضل في ذلك الحين، فهو الذي يضيق بالوظيفة وأعبائها، ويرى فيها مضیعة لوقته، وإهداراً لطاقته؛ يخشى أن يصيبه الجهر بأرائه السياسية بالنقل إلى منطقة نائية؛ فتذهب بما تبقى من راحته التي ظل ينشدها طيلة حياته؛ ولأن ترك الشر ساكناً - كما يرى - أجملُ به من الحديث في أمر قد يكلفه الكثير، وأظن ذلك هو السبب نفسه الذي جعله لا يُعيد نشر مقالته في رثاء ابن عمه الأستاذ أمين الرافعي الذي توفى عام 1927م وكان على خلاف سياسي كبير مع سعد زغلول باشا والوفد، رغم أن هذا المقال من أجمل ما

كتب الرافعي، وفي رسالة -ورد ذكرها منذ قليل- أخبر أبا رية أنه سيصدر كتاباً دون توقيع نظراً للظروف السياسية وقتها.

قبل الانتهاء من إعداد هذه المقالات المجهولة؛ فكرتُ في تصديرها بدراسة علمية ضافية تتناول الكاتب والمقالات؛ غير أنني تراجعْتُ وعزمتُ على تقديمها للقراء والباحثين بتصدير موجز بعيد عن الإسهاب؛ لأفتح المجال أمام الدراسات النقدية واللغوية الجادة؛ إذ تُميط هذه المقالات الحُجُب عن جانبٍ مطمورٍ من جهود الرافعي في مجال اللغة والأدب، وهي جهود حقيقة بالبحث والدراسة؛ بل لعلها تكون فرصة حتى يعيد الباحثون الذين تناولوا جانبي اللغة والنقد في أدب الرافعي النظر في ضوء هذه المقالات القديمة الجديدة، لكنني سأكتفي من قراءة هذه المجهولات بالإشارة إلى عدة أمور أراها حريّة بالتأمل.

### 1 - من الشعر إلى النثر

لم يجد الرافعي نفسه في كتابة الشعر رغم جودة بضاعته منه وإصداره أكثر من ديوان في أوائل حياته، وهناك أبيات له صارت مضرب المثل في بابها؛ من ذلك قوله مُتَغَزَّلاً:

يا مَنْ عَلَى الْبُعْدِ يَنْسَانَا وَنَذْكُرُهُ  
لَسَوْفَ تَذْكُرُنَا يَوْمًا وَنَنْسَاكَ  
إِنَّ الظَّلَامَ الَّذِي يَجْلُوكُ يَا قَمَرُ  
لَهُ صَبَاحٌ مَتَى تُدْرِكُهُ أَخْفَاكَ

وبين يديّ ديوانه (نسيم السحر) وهو -فيما أعلم- ديوانٌ لم يعرف عنه تاريخ الأدب شيئاً يذكر، ولم يتناوله من أرخوا لحياة الرجل أو درسوا جانباً

من أدبه، يقول الرافعي في مقدمته: «وهنا أثبتُ كلمة تُذكرني الأمر فيما بعد يوم يكونُ لهذا الديوان - إن شاء مَنْ وهَبَ - المنزلةُ الأولى بين أدباء العصر». كانت الساحة ملأى بعدد من أعلام الشعراء، فقام بمحاولة طريفة لوضع نفسه على خريطة الشعر العربي وفي القلب منها مصر، ففي العام 1905م كانت مجلة (الثريا) لصاحبها إدوارد جدّي على موعد مع مقال طويلٍ لكاتبٍ مجهولٍ - اكتفى بأن رمز إلى نفسه بنجمة (\*) - قسّم الكاتب شعراء عصره إلى طبقات ثلاث، وجعل في الأولى أربعة شعراء هم: الشاعر العراقي عبدالمحسن الكاظمي، ومحمود سامي البارودي، وحافظ إبراهيم، ثم وضع نفسه رابعاً، وضمت الطبقتان الأخريان أسماءً لامعة كإسماعيل صبري، وأحمد شوقي، وخليل مطران، ومحمد توفيق البكري، وشكيب أرسلان، ومصطفى لطفي المنفلوطي، وأحمد الكاشف، وأحمد محرم، ولم يحتج الشعراء والقراء إلى كثير عناء ليعرفوا أن كاتب المقال هو الرافعي رغم إمعانه في الإنكار، قبل أن يُقرّ بذلك لاحقاً.

ومما غاب عن أعين النقاد والمشتغلين - أو غيبوه - أن الرافعي لم يكن مقلداً محضاً في شعره، بل نادى بالخروج على قيود الشعر المُكبّلة، يقول الأستاذ رجاء النقاش: «ولست أشك في أن وقفة الرافعي ضد قيود الشعر التقليدية كانت أخطر وأول وقفة عرفها الأدب العربي في تاريخه الطويل، وأهمية هذه الوقفة أنها كانت حوالي سنة 1910، أي قبل ظهور معظم الدعوات الأدبية الأخرى التي دعت إلى تحرير الشعر العربي تحريراً جزئياً أو كلياً من القافية والوزن» يأس الرافعي من تحصيل إمارة الشعر وسط هذا الزخم من الشعراء، وعندها لم يعد أمامه إلا أن يكتفي بكتابة المقال ويبدع فيه؛ فتعددت سُهَم الرافعي وتشعبت مجالات إبداعه؛ فكتب الرسالة والمراثي،

كما كتب القصة وإن لم يتقيد فيها بقواعد السرد الحديث، وأسهب في الحديث عن ذلك في مقال كتبه تحت عنوان (فلسفة القصة ولماذا لا أكتب فيها).

كتب الرافعي المسرحية بالتزامن مع قرض الشعر في وقت مبكر من حياته، وكانت له سهمته النقدية من خلال عدد من المقالات النقدية التي لم يحظ أكثرها بالانتشار، وكذلك كان له جهده العلمي المنظم في كتابه (تاريخ آداب العرب) الذي أرخ فيه للأدب العربي بعيداً عن التقسيم المعتاد لعصوره التاريخية كما هو الحال عند التالين من مؤرخي الأدب العربي كالكتور شوقي ضيف الذي اختار أن يؤرخ للأدب بعد تقسيم العصور التاريخية منذ العصر الجاهلي وصدر الإسلام ومروراً بالدولة الأموية والعباسية وهكذا؛ لكن الرافعي اختار أن يتناول قضايا الأدب الكبرى من جذورها ويدرس تطورها عبر العصور التاريخية المختلفة.

## 2 - الرافعي والملكة اللغوية

نشأ الرافعي نشأة دينية في بيت عُرف بالعلم، وكان أبوه قاضياً كبيراً يعرف للعلم حقه ولأهله فضلهم، فنشأه على حب القراءة والتعلم، كما رباه تربية إيمانية أثرت في نفسه وحُبَّت إليه القرآن ولغته، ولنستأنس بالرافعي ليحدثنا عن طرف من تربية أبيه له؛ يقول: «كنتُ في العاشرة من سني، وقد جمعتُ القرآن كله حفظاً، وجوّدته بأحكام القراءة، ونحن يومئذ في مدينة (دمنهور) عاصمة البحيرة؛ وكان أبي -رحمه الله- كبير القضاة الشرعيين في هذا الإقليم، ومن عاداته أنه كان يعتكف كل سنة في أحد المساجد عشرة الأيام الأخيرة من شهر رمضان؛ يدخل المسجد فلا يبرحه إلا ليلة عيد الفطر بعد انقضاء الصوم؛ فهناك يتأمل، ويتعبد، ويتصل بمعناه الحق...

وذهبتُ ليلةً فَبِتُّ عند أبي في المسجد؛ فلَمَّا كُنَّا في جَوْف الليل الأخير أيقظني للسُّحُور، ثُمَّ أَمَرَنِي فتوضأتُ لصلاة الفجر، وأقبل هو على قراءته»

اكتسب الرافعي مَلَكَةً لغويةً متينةً بعد أن تفتَّحت عينُه على أمهات الكتب ينهل من مَعِينِهَا، وحفظ القرآن الكريم والأحاديث الشريفة في سن مبكرة، واتسعت مداركه شيئاً فشيئاً؛ إذْ كان يقرأ كل ما يجده من كتب، حتى إنه عندما سُئِلَ في استفتاء مجلة (الهلال) عن أهم الكتب التي أفادته؛ قال: «في أيام التحصيل كنتُ أقرأ كلَّ ما أصابته يدي، وكنتُ أكثر الملاحظة وأدقُّ فيها؛ فلا أعرف كتاباً أنا منه أكثر مما أنا من غيره؛ ولكن إن يكن؛ فلعلَّه كتابٌ في الحديث اسمه (الجامع الصغير)، كنت أحضرُ به درس أبي -رحمه الله- ثُمَّ قرأته من بعد للسيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده»، وقد أشار في مقدمة ديوانه المجهول (نسيمُ السَّحَر) إلى أنه كان شيخ نفسه، يقول: «أما العلوم؛ فقد تناولتُ الأدبيات بنفسي، لم يُرشدني في ذلك أستاذ، ولا علَّمَنِي إنسان، ومن آتاه الله من فضله استغنى عن المخلوقين... وما زلتُ أنمي قواي العقلية بالحكمة وغيرها مما تحصد من زرعه ثمار الفضائل الإنسانية»، وقد قيل إنه استظهر كتاب (نهج البلاغة) في القطار أثناء ذهابه وإيابه بين طنطا وطلخا؛ فأفاد منه فوائد لغويةً وأسلوبيةً جَمَّةً.

نلاحظ هنا أن كثيراً من مقالات الرافعي التي أوردناها في مجال اللغة جاءت في معرض الرَّدِّ والتصويب اللغوي؛ حتى إن المجمع اللغوي نفسه لم يسلم من استدراكاته؛ فقد كتب سلسلة مقالات في صحيفة (البلاغ) بدأها أول فبراير سنة 1934م بمقال عنوانه (أول الغلط من المجمع اللغوي) انتقد فيها المجمع بتوقيع (أديب صغير)؛ وليس باسمه الصريح، وأخذ عليهم بعض الكلمات والأساليب التي رآها غير صحيحة.



كان الرافعي ثبتاً في اللغة على علم كبير بها؛ وهو الأمر الذي شهد به أقرانه وخصومه التقليديون أنفسهم؛ فعندما قرّظ الأستاذ أحمد لطفي السيد لكتاب (تاريخ آداب العرب) قال عن أسلوب الرافعي «إنه سليم من الشوائب الأعجمية التي تقع لنا في كتاباتنا نحن العرب المتأخرين، فكأنني وأنا أقرأ له؛ أقرأ من قلم المبرّد».

ومن العجيب أن الأستاذ عباس محمود العقاد قال عنه بعد وفاته بنحو ثلاث سنين: «إن للرافعي أسلوباً جزلاً، وإنّ له من بلاغة الإنشاء ما يسلكه في الطبقة الأولى من كُتّاب العربية المنشئين». وكان قد قال قبل أن يختلفا وتنشب بينهما المعارك: «إنه ليتفق لهذا الكاتب من أساليب البيان ما لا يتفق مثله لكاتب من كُتّاب العربية في صدر أيامها».

أما الدكتور طه حسين؛ فرغم خلافه القديم مع الرافعي فإنه أقرّ في كتابه (حديث الأربعاء) بتمكّنه اللغوي؛ يقول: «وكذلك تظلم الأستاذ الرافعي إن قلت إن حظه من العلم باللغة العربية وآدابها وبدقائقتها وأسرارها قليل؛ وإنما الحق أن الذين يعلمون هذه اللغة كما يعلمها الرافعي قليلون جداً وأحسبهم يُحصون أيضاً».

ويُمكن الأستاذ زكي مبارك في مدح قدرات الرافعي اللغوية حيث يقول في معرض قدحه للأستاذ أحمد أمين: «آه ثم آه! ما جزعتُ على وفاة الأستاذ مصطفى صادق الرافعي كما جزعتُ عليها اليوم! فلو كان الرافعي حياً ورأى أحمد أمين يقول في ماضي الأدب العربي ما يقول؛ لأصلاه نار العذاب وصيّره أضحوكة بين أهل الشرق والغرب».

وفي حديثه عن الرافعي نجد الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني يقول في مقاله المعنون بـ (مصطفى صادق الرافعي فقيد الأدب الكلاسيكي): «كان

رأيي فيه دائماً أنه أعلم أهل العربية وأوسع أدبائها اطلاعاً على علوم الدين... وأحسبني لا أبالغ حين أقول: إنَّ له بين آثاره ما لا يرقى إليه قلمٌ قديمٌ أو حديثٌ». هكذا كان بعض رموز الفكر والأدب يُقرّون بتمكن الرافعي اللغوي رغم الخلاف الشديد بينهم!!

### 3 - الرافعي والنقد الأدبي

لم يكن الرافعي غائباً عن ساحة النقد الأدبي كما يُتصوّر؛ بل كانت له جهود مبكرة لا يمكن إغفالها بحال من الأحوال؛ نعم أغلب ما قدّمه الرجل من نقد كان في إطار المعارك الأدبية الحامية وهو ما جعله يختلط بغيره من النقد الشخصي الذي استهدف هدم الخصم ورميه بالنقائص، ولما كان الرافعي حديد اللسان؛ فقد طغت هذه الحدة فأصبحت هي السمة الأبرز في نقده، ومن ثم رآها الكثيرون خارجة عن إطار الموضوعية، وفي ذلك يقول العريان: «لقد كان ناقداً عنيفاً حديد اللسان، لا يعرف المداراة ولا يصطنع الأدب في نضال خصومه، وكانت فيه غيرة واعتداد بالنفس؛ وكان فيه حرص على اللغة من جهة الحرص على الدين».

وحسب ما وصل إلينا من مقالات؛ فقد بدأت جهود الرافعي النقدية مبكراً في عام 1903م عندما صدر الجزء الأول من ديوانه بمقدمة تناول فيها الشعر وفنونه ومذاهبه، ورغم أنه لم يُعرّف الشعر تعريفاً محدداً؛ فقد ضمّن مقدمته رؤيةً تجديدية للشعر العربي، وهي رؤية لا بد من الوقوف أمامها ملياً حتى نذبّ عن الرجل ما يُروّج عنه من وقوعه أسيراً للقديم، ولعل بعض الباحثين ينبري لدراسة هذه الآراء التجديدية التي نادى بها الرافعي في مقدمته للديوان وفي غيرها من المقالات التي نشرها في كتبه والتي نشرناها هنا.

وفي عام 1905م -وعمره آنذاك نحو خمسة وعشرين عاماً- كتب مقال (الثريا) الذي أشرنا إليه آنفاً، فكشف عن ذائقة نقدية مطبوعة، ثم تأتي بعد ذلك معركة النشيد الوطني في مطلع العقد الثالث من القرن العشرين، وهي المعركة التي أسهم فيها كل من الرافعي والعقاد بنقدٍ لاذعٍ لنشيد أحمد شوقي الذي مطلعُه:

بني مصر مكانكم وتهياً  
فهياً مهّداً للملك هياً

ثمّة معركة هي الأشهر في النقد وهي معركة السفافيد، حيث بدأ الرافعي كتابة سلسلة مقالات بين عامي 1929 و1930 تحت عنوان (على السُّفود) بـ(مجلة العصور) باسم رمزي هو (إمام من أئمة الأدب العربي)، وهي المقالات التي انتقد فيها شاعر الملك عبد الله عفيفي والأستاذ العقاد، وقد أثارت جلبة كثيرة في الأوساط الفكرية والأدبية، ثم أصدر هذه المقالات في كتاب منفرد يحمل ذات العنوان واللقب.

وبعض أساتذتنا يرى أن ما كتبه الرافعي في هذه السفافيد، وإن دلَّ على عارضة العالم القوي الثبت، وعلى ملاحظة الأديب المعتمد على تراثنا الثقافي العظيم؛ فإنه يدور في إطار الطريقة الجزئية للنقد، وليس في إطار النظريات والفلسفات المتقدمة؛ لكن هذا الكتاب يكشف عن بعض الحلقات المفقودة في المنجز النقدي للرافعي كما في مقالاته، مثل: حرفة الأدب، وإعجاز القرآن: نقد ظهرت أذنه، وكتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق، والشعر الفني في نظم شوقي بك، وكلها مقالات جديرة بالدراسة بإمكانها أن تُضيف الجديد إلى الرافعي ناقدًا.

## لماذا يُعادون الرافعي؟!

أرى أن الكتابة في الوقت الراهن عن الرافعي وأمثاله ممن تغيّوا الحفاظ على هوية الأمة أمرٌ واجبٌ تحتمه الظروف الراهنة التي تعيشها أمتنا، وسط المحاولات الضارية التي تستهدف بنيانها من القواعد، إذ للرافعي خصوصيةٌ كبيرةٌ بين كتّاب عصره، وهو ما وضّحه تلميذه محمد سعيد العريان بقوله: «الرافعي أديب الخاصة، كان يُنشئ إنشاءً في أي فروع الأدب ليضيف ثروة جديدة إلى اللغة تعلو بها وتعزّز مكاناً بين اللغات».

نعم كانت الرمزية سمةً مميزةً لكتاباتهِ؛ لكنه لم يُفرّق فيها إلى الحدّ الذي يخرجها عن إطار الإبداع الأدبي إلى الكتابات الفلسفية التي تستعصي على الفهم وتأبأها النفس، وكان له تفكيره المتفرّد عن غيره، ولطالما رأى في نفسه ما لا يراه الآخرون، وهو ما جعله هدفاً لسهام الآخرين في شعره ونثره، ولا أجد رجلاً تعرّض لظلم التاريخ والنقد كما هذا الرجل، فبسبب من اتجاّاهه المحافظ أُخّر عن مكانته التي تليق به، ولم يحظ بنفس الاهتمام الذي أحاط برجال عصره الأقل شأنًا!

ومن أسف أن بعض من انتقدوا الرافعي لم يُنصفوا في نقدهم له، نعم هو ليس فوق النقد؛ لكنهم غصّوا الطرف عن النصف الآخر من الكوب، فعندما تُخضع الأستاذة نعمات أحمد فؤاد أدب الرافعي لمعاناته مع المرض والفقر فتتبع بعض كتاباته ورسائله، وتحاول جهداً التقليل من شأن الرجل انتصاراً لأستاذها بشكل غير مباشر؛ فهذا مما يبعث الحزن في النفس؛ إذ صار العلم (تصفية حسابات)، واختل ميزان النقد الأدبي حتى طاش! لقد جرّ مذهب الرافعي المحافظ عليه ويلات كثيرة، ففي الوقت الذي

كانت الثقافة تولي وجهها شطر الغرب في خفوت وإدبار عن هويتنا وتراثنا بداعي التجديد؛ كان الرجل يؤكد اعتزازه بمذهبه الذي يقوم على ترسيخ الفضائل ومحاربة كل رذيلة؛ ولذلك نراه غير متردد في الجهر بإطار هذا المذهب قائلاً: «والقبلة التي أتجه إليها في الأدب إنما هي النفس الشرقية في دينها وفضائلها؛ فلا أكتب إلا ما يُبقِيها حياةً ويزيد في حياتها وسمو غايتها، ويُمكن لفضائلها وخصائصها في الحياة؛ ولذا لا أمسُّ من الآداب كلها إلا نواحيها العليا، ثم إنه يُخيّل إليّ دائماً أنني رسولٌ لغوي بُعثتُ للدفاع عن القرآن ولغته وبيانه، فأنا دائماً في موقف الجيش تحت السلاح له ما يعانیه وما يحاوله ويفي به وما يتحفظ فيه، وتاريخ نصره، وهزيمته في أعماله دون سواها».

وبسبب من معاركه التي لم تضع أوزارها؛ رُمي الرجل بكل نقيصة، وجَدَّ خصومُه كثيراً في تشويه صورته وأدبه ورميه بالتشدد والتطرف؛ وهذا ما أشار إليه تلميذه العريان في قوله: «ولم يكن يعتبر له مذهباً في النقد إلا المذهب الأدبي الذي لزمه منذ نشأ في الأدب؛ فمن ذلك كانت خصوماته الأدبية تنتهي نهايتها إلى اتهامه في وطنيته وفي مذهبه السياسي، ورآها أكثر خصومه من كُتّاب الشعب فرصة سانحة لينالوا منه عند القراء، فانتهزوها، وبالغوا في اتهامه، وأغرقوا في الطعن على وطنيته وتأولوا مذهب».

ليس ذلك فحسب؛ بل من عجب أنهم رموه بعدم الوطنية وهو الذي أحب بلده كما لم يحبه أحدٌ غيره؛ ونشيدَه الوطني الخالد بعذوبة كلماته وغلبة عاطفته يشي بغير ذلك.

إن الإشكالية الكبرى عند هؤلاء الذين يدَّعون الحداثة مشترطين القطيعة

مع التراث أن «أكثر ما كان يتناوله الرافعي من شؤون الأدب هو ما يتصل بحقيقة الإسلام أو معنى من معانيه»، وهل هناك أقبح من أن يأخذ عليه أحدهم أنه أسير الجملة القرآنية؟! فهل هذا اتهام يوجّهه عقلاء؟!

لقد راعني ما قرأته في تصدير كتبه الأستاذ رجاء النقاش منذ سنوات لمختاراته من كتاب (وحي القلم) الذي أصدرته الهيئة العامة للكتاب ضمن مشروع مكتبة الأسرة في النصف الأول من تسعينيات القرن الماضي حيث كشف حقائق مؤلة تؤكد ما ذهبنا إليه في هذه المقدمة وما كتبناه سابقاً، إذ يشير - كان ذلك في عام 1995 - إلى أن «الحياة الأدبية العربية بدأت تكتشف الرافعي من جديد بعد أن أهملته ما يقرب من ستين سنة متصلة، وبعد أن نظرت إليه على أنه أديب تقليدي تصعب قراءته؛ لأن كتابته مليئة بالتعقيد والتكلف كما كان يُقال عنه!! الآن فقط، وبعد وفاة الرافعي بثمانية وخمسين عاماً بدأ الأدباء يعودون إلى الرافعي ويُعيدون التفكير فيه ويرون أن نظرتهم إليه كانت خاطئة وأن أسرار الجمال في أدبه كانت أكثر بكثير مما توهم المتوهمون الذين حكموا عليه بالغموض والتعقيد»، ومما يؤسف له أن دور النشر في مصر قد سارت على نفس الطريق في إهمال الرافعي وإعطاء ظهرها له «فلم تنشر له دار مصرية كلمة واحدة منذ ما يقرب من نصف قرن كامل».

ورغم الحملات المنظمة التي لا تزال تُشنُّ على الرافعي وأدبه؛ فإنَّ مواقع التواصل الاجتماعي المختلفة على الشبكة العنكبوتية قد أعادت للرافعي بعض حقه؛ إذ سرت عباراته وكلماته في هذا العالم الافتراضي وشاعت بشكل ملحوظ، وأسس بعض القراء عشرات الصفحات والمنتديات باسمه تارةً، وتارةً أخرى باسم كتبه؛ فكشفوا عن لآلئ أدبه ودرره في الدين

والحياة، وفي كل يوم يكتسب هذا الرجل أرضاً جديدة بين محبي العربية رغم التعقيم المتعمد حول أدبه وشخصيته.

\*\*\*

لقد كنت أتوَّخى مراجعة المقالات وأحرص على تدقيقها وتفسير غوامضها، وإضافة بعض ما من شأنه توضيح النص للقارئ الكريم، وعزو ما ورد فيها من نصوص وأشعار؛ وحاولتُ جهدي أن أقدم النص كما أراد صاحبه؛ فصَحَّحتُ مجتهداً ما تراءى لي من أخطاء، وضبطتُ الكلمات في المواضع التي قد تلتبس على القارئ الكريم، أو في المواطن التي قد تُعِينه على فهم أفضل، مع حرصي على ألا أثقل النص بالحواشي الزائدة التي لا تزيد القارئ إلا خَبَلاً، أما الحواشي التي وضعتها الرافعي فقد أثبتُّها كما هي ووضعت اسمه في آخرها بين قوسين هكذا: (الرافعي).

وقد رأيتُ إيراد المقالات حسب تاريخها من الأقدم إلى الأحدث مع توضيح مناسبتها في الحاشية كلما عُنَّ ذلك؛ وأثبتُّ عدداً من الوثائق والصور النادرة التي تحسَّلتُ على كثير منها من ذاكرة مصر المعاصرة بمكتبة الإسكندرية؛ فلهم مني خالص الشكر والتقدير، وعساي أن أكون قد أصبت الطريق الصحيح في التعامل مع هذه الأعمال التي تُقدِّم للقارئ أول مرة.

إن تراث الرافعي المجهول الذي لم يصل إلى القارئ ليس محدوداً كما يُظنُّ خطأ، ولا هو قليل الفائدة؛ فقد كان صاحبنا مكثراً من الكتابة لا يتردَّد في تلبية أية دعوة للكتابة مهما كان حجم المجلة أو الصحيفة، ولستُ أزعم أنني قد جمعتُ كل مجهولاته بحيث لم أترك شاردة ولا واردة؛ بل هناك أعمالٌ أخرى كثيرة بتوقيعه أو باسم وهميٍّ كما كان شأنه في كثير من المقالات، فضلاً عن خزائن ورثته وورثة أصدقائه وأقربائه وتلاميذه الذين كانت له معهم مراسلات.



وبعد؛ فرغم كل العنت الذي لاقيته مذ ولجتُ سبيل الرافعي الشائكة هذه حتى بلغت معه السعي في هذا الكتاب الذي تُقدّمه (المجلة العربية) للقارئ الكريم مشكورة؛ فقد كنت حريصاً على ألا أتكاسل أو أتوانى عن تأدية هذا العمل الشاق؛ إذ إنَّ أدب هذا الرجل الصَّلب جزءٌ أصيلٌ لا يتجزأ من هوية هذه الأمة، وبعثُ هذا التراث والمحافظة عليه أمرٌ واجبٌ تُحتّمه الظروف الراهنة القاسية التي نُصارع فيها من أجل البقاء، والغارة على ثوابتنا قائمةٌ ومستعرةٌ؛ فهل سنفيدُ من ماضينا لحاضرنا ومستقبلنا؛ أم سنكونُ كالتّي نقضت غزْلها من بعد قوة أنكاثاً؟!

وليد عبدالمجيد كساب

ثغر الإسكندرية - سيدي بشر

الأحد 11 ذو القعدة 1437 هـ

14 أغسطس 2016 م

## حياة الرافعي: تأريخ وأحداث

1230 هـ: وفاة الشيخ عبدالقادر الرافعي الكبير عميد الرافعيين بطرابلس الشام.

1243 هـ / 1827م: هجرة الشيخ محمد طاهر الرافعي إلى مصر وتولي قضاء المذهب الحنفي بقرار من السلطان العثماني محمود الثاني، وبه بدأ أول عهد آل الرافعي بمصر حسب رأي البعض، ويُرجّح بعض الباحثين أن أصلهم مصري وليس سورياً؛ وينتهي إلى قرية (بيسارة) في محافظة أسيوط بصعيد مصر.

1881: مولد مصطفى صادق بن عبدالرازق بن سعيد بن أحمد بن عبدالقادر الرافعي بقرية بهتيم بمحافظة القليوبية بمصر في بيت جده لأمه أسماء ابنة الشيخ أحمد الطوخي.

1314 هـ / 1896 أو 1897م: صدور الطبعة الأولى من مسرحيته (حسام الدين الأندلسي) تقديم الشاعر محمود سامي البارودي، وهي المسرحية التي ظلت غائبة عن خريطة الأدب أكثر من قرن من الزمان حتى أعان الله كاتب هذه السطور فأعاد تقديمها إلى القارئ سنة 1436 هـ / 2015م.

1897 – 1898: حصوله على شهادة الابتدائية من مدرسة المنصورة الأميرية، ثم إصابته بمرض التيفود الذي أفقده جزءاً من سمعه.

أبريل 1899: تعيينه بمحكمة طلخا الشرعية، قبل أن ينتقل إلى محكمة إيتاي البارود الشرعية، ثم إلى محكمة كفر الزيات فمحكمة شبين الكوم، وأخيراً محكمة طنطا التي استقر به المقام فيها حتى وفاته.

1903: صدور الجزء الأول من ديوان الرافعي بشرح أخيه محمد كامل

الرافعي، وبتقريظ الشاعر محمود سامي البارودي والشاعر العراقي عبد المحسن الكاظمي والشاعر حافظ إبراهيم والكاتب والشاعر مصطفى لطفي المنفلوطي، ثم كتب الشيخ إبراهيم اليازجي تقريظاً له في مجلة (الضياء) بعدد يونيو من العام نفسه.

1904: زواجه من شقيقة صديقه الأستاذ عبد الرحمن البرقوقي أحد أعيان كفر الشيخ وصاحب مجلة (البيان) فيما بعد.

1904: صدور الجزء الثاني من ديوان الرافعي.

1905: المعتمد البريطاني اللورد كرومر يُشير في تقرير رفعه إلى الحكومة البريطانية إلى تعاظم دور عائلة الرافعي في القضاء بشكل لافت.

1905: الشاعر العراقي الكبير عبد المحسن الكاظمي يتأهب لمغادرة القاهرة إلى الأندلس ويكتب للرافعي كتاباً جاء فيه: (ثق أنني أسافر مطمئناً وأنت بقيتي في مصر).

1905: الرافعي يبدأ معركة (طبقات شعراء العصر) بمقال كتبه مجهلاً في (مجلة الثريا) قسّم فيه شعراء عصره إلى طبقات وجعل نفسه في الطبقة الأولى مع الكاظمي والبارودي وحافظ، واستمرت المعركة عدة شهور وشهدت ردوداً لاذعة في كثير من الصحف والمجلات، وتعتبر هذه المعركة هي البداية الحقيقية للرافعي إذ عُرف من خلالها بشكل أوسع.

1324 هـ / 1906 م: صدور الجزء الثالث من ديوان الرافعي.

1327 هـ / 1908 م: صدور الجزء الأول من ديوان (النظرات).

1911: صدور كتابه (تاريخ آداب العرب) الذي انقطع لتأليفه منذ منتصف

سنة 1909.

1911: معركته مع أحمد لطفي السيد بسبب دعوة الأخير إلى العامية بديلاً للغة العربية الفصحى.

1912: إنشاء كتابه (حديث القمر) وهو أول ما أنشأه الرافعي من أدب الإنشاء، وكان قد شرع في كتابته بعد عودته من رحلة لبنان من العام نفسه. 1332 هـ / 1914 م: صدور كتاب (إعجاز القرآن) أول الأمر كجزء من كتابه السابق (تاريخ آداب العرب) قبل أن يتم فصله بعد ذلك ونشره مستقلاً.

1335 هـ / 1917 م: الرافعي يُصدر كتابه (المساكين) إثر قيام الحرب العالمية الأولى وما جرّته من ويلات على العالم والإنسانية.

1920: الرافعي يفقد السمع نهائياً ويبدأ تعامله مع الناس من خلال الكتابة وقراءة حركة شفاه الآخرين.

1339 هـ / 1920 م: صدور كتابه (النشيد الوطني المصري) عن نشيد (اسلمي يا مصر) أهده لسعد زغلول باشا.

1921: الرافعي يهاجم سعد زغلول في مقال بعنوان (جنود سعد) بجريدة (الأخبار) عقب الاعتداء على ابن عمه أمين بك الرافعي، فيما قيل إنه كان يبايعاز من زغلول نفسه.

1921: محاولة لنقل الرافعي إلى أسبوط إثر دسياسة من بعض الناس، وقيل إن سببها هو مقاله (جنود سعد)، ثم توسط البعض لإلغاء النقل إلى أسبوط وجعله مخففاً إلى المنصورة.

1342 هـ / 1923 م: اعتماد نشيد الرافعي (اسلمي يا مصر) نشيداً قومياً لمصر، وقد ظل معمولاً به حتى عام 1936.

1924: صدور كتابه (رسائل الأحزان)، وانتقاد الدكتور طه حسين له في

صحيفة (السياسة الأسبوعية).

1924: معركته الصحفية مع الكاتب فكري أباطة، ونشره مقالاً في يناير من نفس العام بصحيفة الأهرام تحت عنوان (إلى الأستاذ فكري أباطة).  
1343 هـ / 1925 م: إصدار كتاب (السحاب الأحمر).

1925: تقدمه لجائزة القصة التي أعلنت عنها مجلة (المقتطف) بقصة تحت عنوان (عاصفة القدر) وإخفاقه في الفوز، واتهامه للجنة بالتحيز في التحكيم.

1926: اعتماد الرافعي شاعراً للملك فؤاد الأول بعد ترشيحه من قبل محمد نجيب باشا.

1926: نشوب معركة الشعر الجاهلي بين الدكتور طه حسين وكثير من رموز عصره ومنهم الرافعي، وهي المعركة الأشهر في تاريخ الحياة الفكرية والسياسية في مصر؛ إذ رأى فيها الكثيرون خروجاً على ثوابت الدين الإسلامي الحنيف، وقد جمع الرافعي جُل هذه المقالات فيما بعد في كتابه (تحت راية القرآن).

1926: سعد زغلول باشا يُقرّظ الطبعة الملكية لكتاب (إعجاز القرآن) للرافعي بعد فصله عن كتاب (تاريخ آداب العرب)، ويقول مقولته الشهيرة: «كأنه تنزيل من التنزيل، أوقبس من نور الذكر الحكيم».

1926: الأستاذ عباس محمود العقاد ينتقد كتاب (إعجاز القرآن) بصحيفة (البلاغ الأسبوعي) والرافعي يرد عليه بمقال لاذع.

1927: وفاة ابن عمه أمين الرافعي، وهو أحد رواد الحركة الوطنية المصرية، التحق بـ (الحزب الوطني) مع الزعيم مصطفى كامل، وزامل سعد زغلول

- قبل أن يختلف معه، وهو علم من أعلام الصحافة العربية.
- 1927 أو 1928: انتخاب الرافعي عضواً بالمجمع العلمي بدمشق، والذي سُمّي فيما بعد بمجمع اللغة العربية بدمشق.
- 1928: جمعية الشبان المسلمين تختار نشيد الرافعي (ربنا إياك ندعو) نشيداً رسمياً لها من بين عدة أناشيد تقدّم بها بعض الشعراء.
- 1929 - 1930: الرافعي يكتب سلسلة مقالاته (على السفود) بـ(مجلة العصور) باسم رمزي هو (إمام من أئمة الأدب العربي)، وهي المقالات التي أثارت جلبةً كثيرةً في الأوساط الفكرية والأدبية، ثم صدرت هذه المقالات في كتاب منفرد يحمل ذات العنوان واللقب.
- 1930: الشاعر عبد الله عفيفي يحلُّ محلَّ الرافعي شاعراً للملك بإيعاز من الإبراشي باشا.
- 1930: معركته الأدبية مع الدكتور زكي مبارك على صفحات (مجلة المقتطف)، وقد دارت المعركة حول بداية نشأة فن المقامات المعروف في الأدب العربي.
- 1930: معركته مع سلامة موسى في مجلة (الفتح) عقب انتقاد موسى له في مجلته (المجلة الجديدة) ورميه بعدة تهمة ونقائص.
- 1349 هـ / 1931 م: صدور كتابه (أوراق الورد: رسائلها ورسائله).
- 1350 هـ / 1931 م: الرافعي يكتب نقداً - نُشر في مجلة المعرفة - لكتاب (ابن الرومي) الذي ألفه الأستاذ عباس محمود العقاد.
- 1932: بداية تعرف الأديب محمد سعيد العريان إليه في طنطا، وإلى العريان يرجع كثير فضل في نشر أدب الرافعي والتعريف به.

1933: الرافعي ينتقد (ديوان الأربعين) لعباس محمود العقاد في عدة مقالات مسلسلة على صفحات (البلاغ) نقداً لاذعاً؛ لكنه أقل حدة من السفايد، ويمكن القول إن هذه المقالات تُفصح عن الرافعي الناقد الحقيقي.

1934: بداية كتابته في (مجلة الرسالة) بدعوة من صاحبها الأستاذ أحمد حسن الزيات، وكان مقال (فلسفة القصة) أول ما كتب، وقد نُشر في العدد الأربعين.

1355 هـ = 1936 م: صدور الجزء الأول والثاني من كتابه الأشهر (وحي القلم).

1937: سألته محرر (الدنيا) قبل وفاته بنحو شهرين: بعد الموت ماذا تريد أن يقال عنك؟ فكتب إليه الرافعي مقالاً موجزاً يعتبر من أخريات ما كتب. فجر الاثنين 29 صفر 1356 هـ / 10 مايو 1937 م: وفاة الرافعي إثر سكتة قلبية مفاجئة ودفنه بمقابر العائلة بطنطا.

1937: اندلاع معركة بين الرافعيين والعقاديين إثر كتابة العريان سلسلة مقالاته (حياة الرافعي) في مجلة الرسالة، حيث تصدى له سيد قطب -تلميذ العقاد النجيب آنذاك- مما أثار حفيظة العريان وعلي طنطاوي وانضم إليهم كثيرون.

1360 هـ / 1941 م: العريان يُصدر الجزء الثالث من (تاريخ آداب العرب) الذي يحتوي على تاريخ الشعر ومذاهبه والفنون المستحدثة منه.

1942 م: العريان يُصدر الجزء الثالث من كتاب الرافعي الأشهر (وحي القلم) ويضم المقالات التي عثر عليها ولم تنشر من قبل في كتب الرافعي.

1371 هـ / 1950 م: محمود أبورية يُصدر (رسائل الرافعي)، وهو كتاب



يضم (218) رسالة كتبها الرافعي إليه في الفترة من 1912 حتى 1934م، وقد أصدر أبورية طبعة أخرى متأخرة زاد فيها نحو عشرين رسالة أخرى.

\*\*\*

### مقدمة ديوان (نسيم السحر)



صورة من غلاف الديوان

### بسم الله الرحمن الرحيم

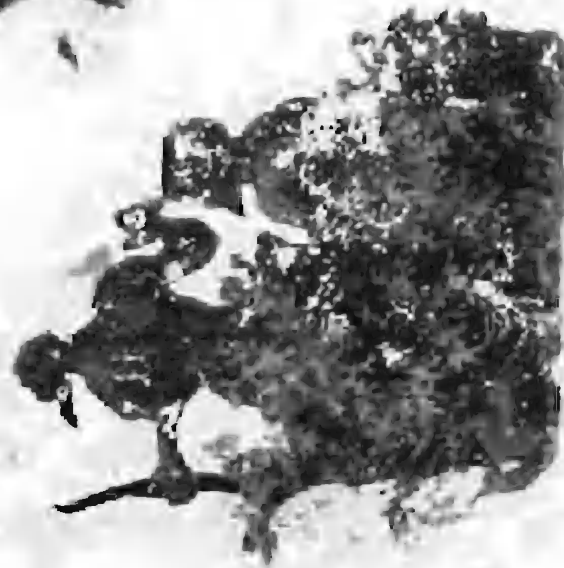
الحمد لله الذي جعل من أفواه الشعراء  
وهو الله الذي لا اله الا هو له الحمد في الاولى والاخره  
والصلوة والسلام على منبع النعم من الله عليه  
محمد وآله وصحبه أما بعد فانه من الشعر الحكيم ومن  
البيان سحره والدراسة بيت يقال ما جرت به الايش في ميادين  
الرمال وما عسى ان يلفظ في مدح كلوم جبار العرب عالم الغل  
في بؤرة الفرائد والنجارة ام يقولون ما عرفت من به ريب  
المشورة - فذلك المبدأ جرت فيه افراش الشعراء فذلك المشورة  
والدراسة والمفرد والواقف والقوي والضعيف ما في العالم على كل حال  
أما فاعلم الاول فموت ذكر درجه من ثم موت بعد ذلك درجات  
من حبه وانما بعد ان يموت اولئك هم المرحومين وليس من  
الشعر الا كما له وطريق الاثر في نصيبه التكلف ولدت نفسه وصحة  
الشيء على امره وانما جاست تارة في لباس ذلك الرمان حكى  
وكيفه فان الشعب - أما ولدي ما انعم ذو الفضل العظيم عليه  
هذه الرسل انهم تذكروا الملك ولدا منول ذلك انتمى مرا  
وكيفه «واذا نبت ركبته فموت» .

وسبى بجمشدة نشلية

ولا صدقته اليه مستكفي حزني ولا ينش اليه منتهى جدي  
لا يفيق له يكونه همة الضياع على رئيس الدائمة

## الصفحة الثانية من المقدمة

(٣)  
 وقد أصبحت ولهم الكرم مع شتى ذكركم في منزلة إذا دعوا بغير  
 الكلام أرتبوا الاستحقاق بآدمه بمجاله وأول العيب وقيل ثم  
 يشكك وما زلت المني فواي العفيل بكلمة وبخبرها ما قصد  
 من ذريته من الفضائل الدنيائية استأثر الله المزيه  
 رب زدني من الفيوضات علما  
 وارو روحى بلحكم التنزيل  
 ان علمى يقل عند مرادى  
 فاصح من شوائب التقليل  
 طغاف بريم الدحد ١٤٠٥ هـ  
 طغاف بريم الدحد ١٤٠٥ هـ  
 الرافعي



## الصفحة الثالثة من المقدمة

## ديوان نسيم السَّحَر

من كلام الفقير

مصطفى صادق الرافعي

كان الابتداء في كتابته يوم الأحد لأربعة عشر يوماً

خلون من محرم المحرم افتتاح سنة

ألف وثلاثمائة وثمان عشرة

من هجرة خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم

آمين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أجرى سلسال البلاغة من أفواه الشعراء، وهو الله الذي لا إله إلا هو له الحمد في الأولى والآخرة. والصلاة والسلام على منبع الفصاحة العربية سيدنا محمد وآله وأصحابه أما بعد.

فإن من الشعر حكمة، ومن البيان سحراً، وإن أحسن بيت يُقال ما جرت به الألسن في ميادين الأمثال، وما عسى أن يلفظ في مدح كلام جعله العرب علة العلل في بلاغة القرآن وإعجازه أَمْ (يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَّتَرَبَّصُ بِهِ رَيْبَ الْمَنُونِ) <sup>(1)</sup> ذلك الميدان جرت فيه أفراس الشعراء؛ فمنها السابق واللاحق، والمُقَصِّر والواقف، والقوي والضعيف، شأن العامل في كل عمل، أما ما عدا الأول فلا تذكر درجة، ثم هو بعد ذلك درجات ومناصب، والسابقون السابقون أولئك هم المقربون.

(1) سورة الطور / 30.

وليس من الشعر إلا ما كان مطبوعاً لا تشوبه نقيصة التكلف، ولا تدنسه وصمة المجاهدة، على أن هذا وإن جاء تارة في لباس ذلك إلا أنه حكى ولكن فاته الشنبُ، أما وإن مما أنعم ذو الفضل العظيم على كاتب هذه الأسطر أن وهبه تلك الملكة، ولا أقول ذلك افتخاراً ولكن (وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ) <sup>(1)</sup>.

وشيء حسبته لتسلية!

ولا صديق إليه مُشتكى حَزَنِي،

ولا أنيس إليه مُنتهى جَذَلِي

لا يسعني أن يكون طعمة الضباع الضياع؛ بل لا يسعني إلا أنه أعد له المكانة الرابعة من حافظتي بعد كلام الله ورسوله وَمَنْ سَبَقَ مِنَ المتقدمين، ولا غرابة إن قيدت ما سُرد منه في هذا الكتاب.

على أنني لم أتحقق أنني حلت ذلك المنزل فإني أضرب الآن في العشرين من العمر، وما كان السابق مدة تُذكر، فلا والله ما أعدها إلى سنة أو بضع سنة. وهنا أثبت كلمة تُذكرني الأمر فيما بعد، يوم يكون لهذا الديوان إن شاء مَنْ وَهَبَ المنزلة الأولى بين أدباء العصر. يوم أنزل في اللغوب لجمعه وترتيبه بقواي لا أستثني منها شيئاً (وَمَنْ يَقْنَطْ مِنْ رَحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الضَّالُّونَ). <sup>(2)</sup>

## مجمل من ترجمة الحياة

نشأت بقرية بهتيم من أعمال مصر في الثامنة والتسعين بعد المائتين والألف -ولستُ أذكرُ شهر الميلاد ولا اليوم- من أب شامي من طرابلس، ووالدة مصرية من بهتيم تولّاها الله برعايته، ثم حُمِلْتُ بعد ذلك إلى المكاتب

(1) 2 سورة الضحى / 11.

(2) 2 سورة الحجر / 56.

لحفظ القرآن؛ وكان من توفيق الله أن حفظته مجوِّداً في الحادية عشرة من سنِّي.

ثم نُقلتُ بعدها إلى المدارس وبقيتُ فيها إلى الثامنة عشرة، حتى إذا آن وقتُ الخروج منها بانتهاء الدراسة كانت في يدي شهادة تُثبتُ الكفاءة منها، وأنا الآن أكاد أقطعُ العشرين، وما بين زمن النشوء لهذه المدة أمراض تتناوب هذا الجسد النحيل نسألُ الله أن يقطع دابرها.

أما العلوم؛ فقد تناولتُ الأدبيات بنفسي؛ لم يرشدني في ذلك أستاذٌ، ولا علّمني إنسانٌ، ومن آتاه الله من فضله استغنى عن المخلوقين.

وقد أصبحتُ -ولله الحمد- مع سنِّي ذلك في منزلة إذا دعوتُ فيها الكلامَ ارتجالاً أتتني بوارده عَجَلاً، وأول الغيث قطراً ثم ينسكب.

وما زلت أنمي قواي العقلية بالحكمة وغيرها مما تحصد من زرعه ثمار الفضائل الإنسانية. نسأل الله المزيد.

رب زدني من الفيوضات علماً

وارو رُوحِي بِمَحْكَمِ التَّنْزِيلِ

إِنَّ عِلْمِي يَقِلُّ عِنْدَ مُرَادِي

فَامْخُ مِنْ شَوَائِبِ التَّقْلِيلِ

مصطفى صادق الرافعي

طنطا في يوم الأحد 14 محرم 1318

## المقالات المجهولة

### شعراء العصر<sup>(1)</sup>

قرأت في بعض أعداد (الثريا) كلمة عن الأدب قديماً وحديثاً؛ فقلت كلمة مألوفة ولم ألبث أن رأيت جملة أخرى لأديب غيور على الشعراء كان رأس الشعر بين أولها وآخرها، كأنما خدش بين حجرين؛ فقلت إني أنظم الشعر فأسرّ، وأقرأ عنه فأسرّ، فمالي لا أنفثها والقوم قد أصبحوا يتنافسون في أسماء الشعراء كما يتنافسون في ألقاب الأمراء، وقد استويا في الزور، فلا أكثر أولئك شاعر، ولا أكثر هؤلاء أمير.

ثم رأيت بعد أن عزم الله لي كتابة هذا المقال أن أتركه بغير توقيع، وإن كنت أعلم أن أكثر من يقرأونه كذلك سيخرجون من خاتمته كما لو كانوا أميين لم يقرأوا فاتحته، فإن الحكمة كلها والمعرفة بجميع طبقاتها أصبحت في أحرف الأسماء، فإن قيل: كتاب لفلان؛ قلنا أين يباع؟! وإن كان من سقط المتاع، على أن اسمي قد لا يكون في غير بطاقتي، وكتبي إلى أصحابي القليلين، وفي سجل بعض الجرائد والمجلات، فليظنني القارئ ما ضرب على رأسه الظن.

كان يقال قبل أن تبلى عظام الأدباء: مغرس الشعر القلب، وزارعه الفكر، وقيمه العقل، وزهره الإعراب، وثمره الصواب، وجانيه اللسان، فأنت ترى أن مما يشترط لكمال الشاعر أن يكون ذا قلب قد وسع منه الاختبار فتقلبت فيه المعاني من كل طائفة، وفكر قادر بما اكتسب من القوة أن يكره ما شاء من المعاني على التجلي؛ فيأخذ منها ويدع، ومع ذلك عقل يتعهد الفكر

فيسقيه، والقلب فيزيد فيه، فإذا جرى الكلام على إعرابه في لغته، ووقف من غايته عند حد الصواب؛ تناوله اللسان بأسلته<sup>(1)</sup>، ومرّ به فكان شعراً، ولذلك لا يكون من الشعر ما إذا نطقت به لا تشعر بقلبك يهتز، وفكرك يتحرك، وعقلك يتنبّه، ولسانك برنين معانيه كأنه جرس يدق، وإذا كان الشرط ثقیلاً كما علمت؛ ربما لا يكون عنده في هذه الأمة أكثر من أصابع الكف، فما الذي يحمل الناس على الغرور والدعوى حتى ليتمكنك أن تضع معجماً ضخماً من أسماء شعراء اليوم؟!

لعل ذلك لأن أكثرهم يجد السبيل إلى النظم أسهل مما يتصور، فهو يرى أنه إذا كتب كلمات يذكر فيها الخد والورد، والقَد والنَّهْد، ويذيب فيها قلبه، ويشق مرارته، ويلعن الدهر وحكمه، والحظ ونجمه، ثم يقول فلان كريم كالبحر، وذلك لئيم كالدهر، ويبكي الدار ومَنْ بنى الدار، أو يرتقي فيذكر بعض المخترعات كيف جاء بها الوزن، وأتفقت معها القافية، على شريطة أن يتجنّب في ذلك مثل (المنسرح) وضروب بعض الأبحر؛ لئلا تموج في صحيفته، فقد أصبح شاعراً (تحت التجربة)، ولكن متى اهدت يداها إلى بعض الدواوين أو اختلفت عينه إليها، وكتبت عنه إحدى الصحف: (قال يمدح، أو قال يهنئ، أو عثرنا، أو وقفنا... إلخ إلخ)، فتلك الشهادة الناطقة بأن اسمه قد أضيف إلى الأسماء الخالدة في سجل الدهر، وأصبح لا يُقال له إلا (الشاعر المجيد...).

هذه حالة كثيرين من القوم لا يقولون إلا الشعر الفاتر، يستدفئون به في الشتاء، ويخرجون<sup>(2)</sup> عقول الناس في الصيف، وليتهم يعرفون نصيحة (أبي

(1) الأسلة مُسْتَدَقُّ اللسان والذراع.

(2) يعني يمسخون؛ ففي التهذيب: خَرَجَتِ السماءُ خُرُوجاً إذا أَصْحَتْ بعدَ إِغَامَتِهَا.



العبر)، وإن كان أحق، فقد قالها منذ ألف وأكثر من مائة سنة لمحمد بن مبروك الشيباني، قال له: «بلغني أنك تقول الشعر، فإن قدرت أن تقوله جيداً جيداً، وإلا فليكن بارداً بارداً، وإياك والفاتر فإنه صفع كله».

وسأذكر في هذه الأسطر كل مَنْ عرفته، أو اتصل بي اسمه من الشعراء وأقطع عليه رأيي، فإمّا وسعه فكمل به، وإمّا أظهره كما هو في نفسه، لا كما هو عند نفسه، ولذلك فقد ضمنتهم إلى ثلاث طبقات وجاريت في تسمية بعضهم بالشعراء عادتنا المألوفة:

## الطبقة الأولى

1 - الكاظمي<sup>(1)</sup>: هو رجل من العراق قدم على مصر من بضع سنين، ولم يزل فيها إلى اليوم، ولا أراني مبالغاً إذا قلت إنه ليس أحداً أحق باسم الشاعر منه بيننا. فهو طويل النفس، قوي العارضة، حاضر البديهة، رفيع الخيال، لا يتعاصى عليه معنى، ولا يلوذ عنه فكر.

ثم هو يمتاز عن غيره بحسن الإنشاد على غير ما نرى من باقي الشعراء الذين تعترض أنفسهم في مجاري أنفاسهم، فلا يتم أحدهم البيت حتى ينتفض وريده، ولما حلّ هذا الشاعر في مصر، وسمع به القوم؛ هرع إليه كل الفضلاء، وكلهم أصبح له صديقاً، ولقد لقّبه المرحوم محمود باشا البارودي بـ (ماكينة الشعر)؛ لأنه متى شاء نظم، وقلّ أن تنزل له قصيدة عن سبعين بيتاً نصفها جيد مختار، مع أنك تقرأ لغيره القصيدة في ثلاثين

(1) عبد المحسن الكاظمي (1282 - 1354 هـ / 1865 - 1935 م): شاعر عراقي شهير، امتاز بارتجال القصائد الطويلة. اتصل بجمال الدين الأففاني، ثم جاء إلى مصر في أواخر سنة 1316 هـ فاتصل بالشيخ محمد عبده، وسعد زغلول وغيرهما، وتوفي في مصر، لقّب بشاعر الغرب (الأعلام للزركلي 152 / 4).

وأربعين وأكثر، لا تختار منها أكثر من خمسة إلى عشرة أبيات.  
وللكاظمي أدب نفس عجيب، فهو الحري بقول أنوشروان: «عجبتُ لمن يشهره  
الأدب، كيف تدعوه نفسه إلى مكرمة»، والرجل ضنين بشعره كل الضنن،  
فلا يذيله إنشاءً ولا إنشاداً، ولذلك لم أطلع منه إلا على القليل، ومنه هذه  
الآيات قالها من قصيدة يُعاتب بها كبيراً من كبراء مصر ويتهم عليه،  
وكان قد وعده وأخلفه:

ومن عجب لي تُعزَى البحارُ  
وأَرْضِي من الماءِ بالجدولِ  
وأصْبِرُ منه على حالةٍ  
على مثلها الصبرُ لم يَجْمُلِ  
برغمي أصبَحْتُ أدعو الكريمَ  
بين البرية بالأبخل  
أعزني وجهاً يقدُّ الصِّفَا،  
ويقسِمُ في الناس من جندلِ  
وقُل لي كيف أُلَاقِي الـوَرَى  
إذا قلتُ قولاً ولم أفعَلِ  
سألتُك فانهجْ معي غيرَ ذا،  
ولو لا وِدادُك لم أسألِ  
وإنْ أنْتَ لم تلو عن خطبةٍ  
تَعَسَّفُ في ليْلِها الأليْلِ

فعندي من العُتب مشبوبةٌ  
 وأخشى بجمرتها تصطلي  
 فلا تتركني بفصل الخطاب  
 أحزُّ بكفي في مفصلي  
 أعيدك من قلم إن طغى  
 على الطرس طوح بالقتل  
 فبيناه من عسل ناطف  
 إذا هو يقذف بالحنظل  
 إذا أنا أرسلته للكفاح  
 بجعد من القول أو مرسل  
 تهب قوارصه العاصفات  
 وتعصف بالشامخ الأطول  
 وكيف أخاف عليه العثار  
 وهذي قوائمه أنملي

ولولم يكن له غير هذا البيت العجيب لكفاه، وهو قادرٌ على الارتجال قدرةً  
 انفرد بها عن جميع الشعراء المعاصرين، ومن ذلك أنه رأى ذات مرة مليحاً  
 يمر بين أشجار روضة كان بها مع جماعة من صحبه؛ فنظر إليه؛ فخجل  
 الفتى، ثم تلهى بقطف وردة من غصنها؛ فارتجل الشاعر أرجوزة منها:

وشبانٌ مرَّ مع الظباء  
 يمرح في خميلة غناء

أُخْجِلَّتْهُ فَعَادَ مِنْ حَيَاءٍ  
يَقْتَطِفُ الْوَرْدَ وَعَيْنَ الرَّائِي  
تَقْطِفُ مِنْ وَجْنَتِهِ الْجُمَرَاءُ

هذا هو شاعر الطبقة الأولى، على أن الشعر ما قدمناه في صدر الكلام، وهنا ربما اعترض بعض من يعرف الرجل؛ فيقول لماذا لا ينظم في الأغراض الجديدة على نحو ما ينبغي أن يتجدد الشعر بحسب انقلاب الحال وتبدل الأيام؟ ولمثل هذا المعترض أقول إن في مجال الكاظمي متسعاً لكل غرض كما يُعرف من أسلوبه وتنهض بحجته تلك المقدرة التي تشاهدها في كلامه، ولكن له أحوالاً تسوق نفسه إلى حيث تبدأ بالتنفس، ولو بلغ من أفاضل قومنا أن يعتبروا الشعر فناً بذاته داخلاً في أصول التهذيب كما هو الشأن عند غيرنا لصح ذلك الاعتراض، ونحن إنما نتكلم عن أحوال الشعراء كما هي قائمة بهم، لا كما هم قائمون بها.

2 - البارودي<sup>(1)</sup>: اتفق لهذا الشاعر - رحمه الله - ما لم يكن لغيره، فلا نذكره بغير الحسن، وقد لبث يقول الشعر زهاء نصف قرن، ومع ذلك لم ينظم أكثر من ألفي بيت إلا قليلاً، ولكن أكثرها جيدٌ بديعٌ، وإنما فضلنا عليه الكاظمي؛ لأن الشعر كان عصياً عليه في أكثر أيامه بخلاف الأول، وكان قد بدأ ينقض معلقة عنتره منذ ثلاث سنوات، ومات - رحمه الله - ولم يتمها، ومن هذه القصيدة:

(1) محمود سامي البارودي باشا (1255 - 1322 هـ / 1839 - 1904 م)، جركسي الأصل، مصري المولد، ينتسب إلى (إيتاي البارود) بمحافظة البحيرة، التحق بالمدرسة الحربية، تقلد عدة مناصب آخرها رئاسة النظار، ساند الثورة العربية، ثم نفاه الإنجليز إلى جزيرة (سيلان) سبعة عشر عاماً، وعاد إلى مصر، وإلى فضل بعث الشعر العربي في العصر الحديث، توفي بعد ما كف بصره (معجم المطبوعات العربية 2 / 513).

كم غادر الشعراء من مُتردِّمٍ  
ولربّ قالٍ بزُشأٍ أو مُقدِّمٍ  
في كلِّ عصرٍ عبقرٍ، لا يني  
يفري الفري بكل قول محكمٍ  
وكفاك بي رجلاً إذا اعتقل النهى  
بالصمت، أو رَعَفَ السنان بعندمٍ

إلى أن يقول في وصف مصر، وهو البيت البديع فيها:  
هي جنة الحسن التي زهراؤها  
حور المَهَا وهزار أَيْكْتها فمي  
وله هذه القصيدة يعارض بها قصيدة أبي فراس الحمداني، وهي من آيات  
سحره وبديع شعره:

طربتُ، وعادَتني المَخيلة والسُّكْرُ  
وأصبحتُ لا يُلوي بِشِيمَتِي الزُّجْرُ  
كَأَنِّي مَخْمُورٌ سَرْتُ بِلسَانِهِ  
مُعْتَقَةٌ مِمَّا يَضُنُّ بِهَا التُّجْرُ  
صَرِيحُ هوى، يُلوي بِي الشُّوقُ كُلُّمَا  
تَلَأَلَا بَرْقٌ، أو سَرْتُ دِيمٌ غُرُرُ  
إذا مَالَ مِيزَانُ النَّهَارِ رَأَيْتَنِي  
على حَسَرَاتٍ لا يُقاومُها صَبْرُ

يَقُولُ أَنَاسٌ إِنَّهُ السَّحَرُ ضَلَّةٌ  
وَمَا هِيَ إِلَّا نَظَرَةٌ دُونَهَا السُّحَرُ  
فَكَيْفَ يَعِيبُ النَّاسُ أَمْرِي، وَلَيْسَ لِي  
وَلَا لِأَمْرِي فِي الْحُبِّ نَهْيٌ وَلَا أَمْرٌ؟<sup>(1)</sup>  
وَلَوْ كَانَ مِمَّا يُسْتَطَاعُ دِفَاعُهُ  
لَأَلَوْتُ بِهِ الْبَيْضَ الْمَبَاتِيرَ وَالسُّمُرُ  
وَلَكِنَّهُ الْحُبُّ الَّذِي لَوْ تَعَلَّقْتُ  
شِرَارَتَهُ بِالْجَمْرِ لَاحْتَرَقَ الْجَمْرُ  
عَلَى أَنَّي كَاتَمْتُ صَدْرِي حُرْقَةً  
مَنْ الْوَجْدُ لَا يَقْوَى عَلَى مَسِّهَا صَدْرُ  
وَكَفَكَفْتُ دَمْعًا، لَوْ أَسَلْتُ شُؤْونَهُ  
عَلَى الْأَرْضِ مَا شَكَّ امْرُؤٌ أَنَّهُ الْبَحْرُ  
حَيَاءٌ وَكِبَرًا أَنْ يَقَالَ تَرَجَّحْتُ  
بِهِ صَبُوءٌ، أَوْ قُلَّ مِنْ عَزَمِهِ بِهِ الْهَجْرُ<sup>(1)</sup>  
وَأَنْتَ امْرُؤٌ لَوْ لَا الْعَوَائِقُ أَذْغَنْتَ  
لِسُلْطَانِهِ الْبَدُو الْمُغِيرَةَ وَالْحَضَرَ  
مِنْ النَّفَرِ الْغُرِّ الَّذِينَ سَيُوفُهُمْ  
لَهَا فِي حَوَاشِي كُلِّ دَاجِيَةٍ فَجْرُ  
إِذَا اسْتَلَّ مِنْهُمْ سَيِّدٌ غَرَبَ سَيْفُهُ  
تَفَزَّعَتِ الْأَفْلَاكُ، وَالتَفَّتِ الدَّهْرُ

(1) في الديوان (أو قلَّ من غَرَبِهِ الْهَجْرُ)، وغرب كل شيء حده.

لَهُمْ عُمْدٌ مَرْفُوعَةٌ، وَمَعَاقِلُ  
وَالْوِيَّةُ حُمْرٌ، وَأَفْنِيَّةُ خُضْرُ  
وَنَارٌ لَهَا فِي كُلِّ شَرْقٍ وَمَغْرِبٍ  
لِئْدَرِجِ الظُّلُمَاءِ أَلْسِنَةُ حُمْرُ  
تَمُدُّ يَدًا نَحْوَ السَّمَاءِ خَضِيبَةً  
تَصَافِحُهَا الشُّعْرَى، وَيَلْتَمُّهَا الْغُفْرُ  
وَحَيْلٌ يَرْجُ الْخَافَقِينَ صَهِيلُهَا  
نَزَائِعُ مَعْقُودٍ بِأَعْرَافِهَا النَّصْرُ  
مُعَوَّدَةٌ قَطَعَ الْفِيَا فِي، كَأَنَّهَا  
خُدَارِيَّةُ فَتَخَاءُ، لَيْسَ لَهَا وَكْرُ  
أَقَامُوا زَمَانًا، ثُمَّ بَدَّدَ شَمْلَهُمْ  
أَخُو فَتَكَاتٍ بِالْكَرَامِ اسْمُهُ الدَّهْرُ  
فَلَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ غَيْرُ آثَارٍ نَعْمَةٍ  
تَضُوعُ بَرِيَّاهَا الْأَحَادِيثُ وَالذِّكْرُ  
وَقَدْ تَنْطِقُ الْآثَارُ وَهِيَ صَوَامِتُ  
وَيُثْنِي بَرِيَّاهُ عَلَى الْوَابِلِ الزَّهْرُ  
لَعَمْرُكَ مَا حَيٌّ وَإِنْ طَالَ سَيْرُهُ  
يُعَدُّ طَلِيقًا وَالْمُنُونُ لَهُ أَسْرُ  
وَمَا هَذِهِ الْأَيَّامُ إِلَّا مَنَازِلُ  
يَحُلُّ بِهَا سَفَرٌ، وَيَتْرُكُهَا سَفَرُ

فلا تحسبن المرء فيها بخالد  
ولكنه يسعى، وغايته العمر

3 - حافظ<sup>(1)</sup>: هو المشهور بأنه شاعر مصر في هذه الأيام، وقد أخذ بيده فتصّبه للناس حكيم الشرق الشيخ محمد عبده، ولحافظ خواطر جميلة وبعض معان سامية، ولولا أنه يتبع خطوات البارودي في النظم ويسبك بيده قصائده، ما عُدد من الطبقة الأولى، وفي الرجل روية وأناة، وهما اليدان اللتان انفلت من بينهما الشعر في أكثر الأوقات، ولذلك تراه مقلّاً؛ وهو عيبه، فإن الشعر إنما هو شعور النفس وهي تشعر بكل شيء، فينبغي أن يكون الشعر في أكثر ما تشعر به، وأن يتناول المهم من كل غرض، وهو بخلاف ذلك مع هذا الشاعر، على أن له حسنات تستر ما دونها، وأكثر شعره في هذه الأيام أضعف من قبل، ولعل أحسن ما نختاره له هذه الأبيات من قصيدة قالها في مديح المفتي الحكيم:

كَأَنَّ فُؤَادِي إِبْرَةَ قَدْ تَمَغْطَسَتْ  
بِحُبِّكَ أَنَّى حُرِفَتْ عَنْكَ تَعِظُ  
كَأَنَّ يَرَاعِي فِي مَدِيحِكَ سَاجِدٌ  
مَدَامَعُهُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ تَذْرِفُ  
وَأَزْهَرُ فِي طَرْسِي يَرَاعِي وَأَنْمَلِي

ولفظي فبات الطرس يجنى ويقطف

(1) محمد حافظ إبراهيم (1287 - 1351 هـ / 1871 - 1932 م)، الملقب بشاعر النيل، ولد بمصر، والتحق بالمدرسة الحربية، وتخرج سنة 1891، وسافر مع حملة السودان، عمل (محرراً) في جريدة (الأهرام)، له (ديوان حافظ)، وترجم رواية (البؤساء) لفكتور هيجو، وله (ليالي سطيج)، وغير ذلك. (الأعلام للزركلي 6 / 76).



والذين لم تستقم ألسنتهم ولم تنزل أفكارهم على سقم يقولون إن شعر حافظ اليوم خير منه في ديوانه الأول، وذلك لأنهم لا يدركون موقع الخيال الشريف، ولا يهتزون للمعنى البكر إلا في اللفظ (الشب)، وهؤلاء يُفضلون (شوقي) عليه، وهيئات (بعد أن استنوق الجمل).

4 - الرافعي: لو كان هذا الشاعر كما أسمع عنه؛ فإني أكون قد ظلمته إذ لم أقدمه عن هذا الموضع، فقد أخبرت أنه لم يتم الرابعة والعشرين من عمره، ولذلك فإني لا أكتب عنه إلا ما أعرف من شعره سواء كان فتى أو كهلاً، وهو قد طبع من ديوانه الجزء الأول من سنة مضت، وذكر في مقدمة شرحه أنه نظم في عامين، وأنه لم يقل الشعر إلا منذ ثلاث سنوات من طبع ذلك الجزء، ولم ألبث أن رأيت منذ أشهر في بعض أعداد (مجلة الجامعة) تقریظاً مسهباً جداً للجزء الثاني من ديوان هذا الشاعر؛ فأكبرت ذلك، ولا شك أنه ينظم اليوم الجزء الثالث قياساً على ما تقدم، وقد نشر أخيراً قصيدة عنوانها (بور آرثر) تهكم فيها على أسطول البلطيق وطوافه حول أفريقيا وضربه مراكب الصيادين بقوله:

أظنه شاعراً ما إن يلد له

من بورت آرثر إلا أن يرى طللاً

مشى على الماء رطباً من نضارته

فكلما هبَّ ريح نحوه سعل

وهنا غاية الإبداع، ولولا أنني من أنصار الروس والمتحزبين لهم؛ لكتبت أكثر مما كتبت، ومما امتاز به هذا الشاعر ولعنه الشديد بالغزل، وبلوغه فيه أسمى ما يبلغه النظم، وله مزية أخرى وهي غوصه على المعاني في الأغراض

التي لم تُطرق، وكثيرون يعدُّونه بذلك شاعر مصر، وديوانه معروف، وشعره منشور، ويُعجبني ما نشرته له (الثريا) في عددٍ مضى، وهو قوله في الشكوى:  
السعد في فلك النحس

بالغ منه حزنه  
أنى تقلب في الأفق

فهو واللون لونه  
مثل الغراب سواء  
ظهر الغراب وبطنه

## الطبقة الثانية

1 - صبري<sup>(1)</sup>: إسماعيل باشا صبري من أبلغ الشعراء وأسماهم خيالاً، ولكنه صُرف عن الشعر بالقانون وغيره؛ فاضطرب سبكه، واعتاصت عليه القوافي، ولم نقرأ من شعره شيئاً كثيراً إلا طرفاً يدل على ما ذكرنا، كقوله في قطعة سُئل أن يجمع بها بين الأسلوب العربي والغربي تنقل إلى الفرنسية:

يا لواء الحسن أحزاب الهوى  
أيقظوا الفتنة في ظل اللواء  
فرقتهم في الهوى ثاراتهم  
فاجمعي الأمر وصوني الأبرياء

(1) إسماعيل صبري باشا (1270 - 1341 هـ / 1845 - 1923 م): من الشعراء المرموقين في عصره، ولد ومات بمصر، درس الحقوق بفرنسا وكان صديقاً لمصطفى كامل، وتدرج في مناصب القضاء بمصر، فعُين نائباً عمومياً، فمحافظاً للإسكندرية، فوكيلاً لنظارة (الحقانية)، له ديوان يحمل اسمه (الأعلام 315 / 1).

إن هذا الحسن كالماء الذي  
 فيه للأُنفس رِيٌّ وشفاء  
 لا تذودي بعضنا عن ورده  
 دون بعض واعدلي بين الظماء  
 أنت يَمُّ الحسن فيه ازدحمت  
 سفن الآمال يزجيها الرجاء  
 يقذف الشوق بها في مائج  
 بين لجين عناء وشقاء  
 شدة تمضي وتأتي شدة  
 تقتفيها شدة هل من رخاء؟  
 ساعفي آمال أنضاء الهوى  
 بقبول من سجايك رخاء  
 وتجلّي واجعلي قوم الهوى  
 تحت عرش الشمس في الحكم سواء  
 أقبلي نستقبل الدنيا وما  
 ضمنت من معدات الهناء  
 واسفري تلك حلى ما خلقت  
 لتُوارى بلثام وخباء  
 واخطري بين الندامى يحلفوا  
 أن روضاً راح في النادي وجاء

وابسمي، من كان هذا ثغره  
 يملأ الدنيا ابتساماً وازدهاء  
 أنت روحانيّة لا تدعى  
 أن هذا الشكل من طين وماء  
 وانزعي عن جسمك الثوب بين  
 للملا تكوين سكان السماء  
 وأري الدنيا جناحي ملك  
 خلف تمثال مصوغ من ضياء

2 - شوقي<sup>(1)</sup>: سيأخذ بعض القراء العَجَبُ إذا رأى شوقي بك في الطبقة الثانية وهو شوقي بك شاعر الحضرة الفخيمة الخديوية، ولكننا نعجب أكثر منه إذ رأينا الشوقيّات قد انقلبت إلى شوكيّات، فأى ذوق سليم يطمئن لهذه المعاني المكررة، وتلك الألفاظ النافرة من مثل (قضى أريحى القوم) وغيرها، ولا أدري لهذا الانقلاب سبباً إلا إذا صح ما يُقال من أن (صبري وسلمان) كانا يهذبان شعر الرجل من قبل، وهو قول لا أجزم به، ولا أرفضه. ومهما يكن من الأمر فهو شاعر من الطبقة الثانية على رغم من يرفعه إلى الأولى، وإنما اشتهر قديماً يوم كان الكاظمي في العراق، والبارودي في سيلان، وصبري من مهذبّي شعره - على ما يقال -، وحافظ في السودان،

(1) أحمد شوقي (1285 - 1351 هـ / 1868 - 1932 م)، ولد وتوفي بمصر، ولقب بأمير الشعراء، أرسله الخديوي توفيق لدراسة الحقوق في فرنسا، ثم عُين رئيساً للقلم الإفرنجي في ديوان الخديوي عباس حلمي. سافر إلى إسبانيا سنة 1915 بعد تتحية الخديوي عباس حلمي، وعاد في أواخر سنة 1919 فجعل من أعضاء مجلس الشيوخ إلى أن توفي. طبع شعره (الشوقيّات)، وله عدة مسرحيات شعرية. (الأعلام 136 / 1).

والرافعي لم يقل الشعر بعد - على ما قيل لي-، وأثبت له الشهرة إضافته إلى الحضرة الخديوية على نحو ما يذكر النحاة في باب (الجر بالمجاورة)، ولا أنكر أن له سرقات؛ ولكن غيره أيضاً لم يسلم، ولذلك لم نتعرض لها. أما مختاراته من شعره الجديد، فلا نجد في قصائده شيئاً يختار إلا رسماً من الحكمة وله أصل معروف.

ومنذ خمس سنوات كان الرجل لا يزال مجيداً، ويومئذ قال هذه الأبيات البديعة من قصيدة في رثاء المرحوم حبيب باشا مطران:

يهزل العيش والمنية جدُّ

وتضل الحياة والموت هاد

وخفوق الفؤاد في ساعة التكوين

داع إلى سكون الفؤاد

تطلع الشمس بالفناء علينا

وعلى القادمين بالميلاد

فاذا جددت فأبليت فأعيت

جاءها حينها بلا ميعاد

فكيف هذا الانقلاب وخمس سنوات لا تبلغ العمر الذي ينطق فيه الصبي؟!

3 - مطران<sup>(1)</sup>: لهذا الشاعر وَلَعٌ بانتهاج أساليب الفرنجة في شعره، فهو ينظمه قصصاً على أساليب تحمل ما يحملها من غزل وحكمة ووصف

(1) خليل مطران (1288 - 1368 هـ / 1871 - 1949 م): شاعر وكاتب ومترجم، لقب بشاعر القطرين، ولد في (لبنان)، سكن في مصر، وتولى تحرير جريدة (الأهرام) بضع سنين، ثم أنشأ (المجلة المصرية) وبعدها جريدة (الجوائب المصرية) التي ناصر بها مصطفى كامل باشا في حركته الوطنية، وتوفي بالقاهرة. (الأعلام 2 / 320).

وغيرها، أما الغزل فليس له فيه ما يرفعه فوق من قبله وهو لا يحسن الحكمة والمثل كغيره من أولئك؛ ولكنه يجيد الوصف إجابة بالغه قد يفوق بها غيره أحياناً، ولولا نفورٌ في بعض عباراته وقلق في أكثر قوافيه بحيث يذهب التأثير المقصود بالشعر؛ لكان من أفراد الطبقة الأولى؛ ولكنه كذلك ينظم.

على أن أسلوبه يستحسنه الكثيرون من نابذة العصر ونشء هذه الأيام، ويودُّ بعض اللُّكْنِ<sup>(1)</sup> لو جرى الشعر كله على ذلك النحو، ومن مختارات مطران قوله في رثاء المرحوم تقلا باشا صاحب جريدة الأهرام:

ومن لم يمت بالداء فالطبُّ لم يزل

سلاح المنايا في يدي كل جاهل

وهذا البيت هو المختار من تلك القصيدة، وهي في خمسة وثلاثين بيتاً، ثم هو وإن كان ينظر إلى قول الآخر:

ومن لم يمت بالسيف مات بغيره

تنوعت الأسباب والموت واحد

إلا أن معناه الواقع يشفع له، ولطران تحت عنوان (آدم وحواء) قطعة فيها أبيات غاية في الإبداع منها في وصف الروض:

تجري سواقيه فعابسة

فيها الظلال ويضحك الحجرُ

وكانما نسماته كَلِمٌ

وكانما نضحاته فِكْرُ

(1) اللُّكْنُ واحدهما أَلْكَنُ؛ وهو من لا يقيم العربية لعجمة لسانه.

إلى أن يقول:

حواء ما أغويت آدم بل  
أحببته والصبوة العمر  
من لم يحب فما الصفاء له  
صفو ولا أكداره كدر  
ويرى الحياة ولا يعيش كما  
مرّت على مرآتها الصور

4 - داود عمون<sup>(1)</sup>: وهذا الشاعر من البارعين، إلا أن من مفاخره إساءة الاقتباس، وسوء الابتداء، وقلق السبك في الكثير، وكنا نود أن نستشهد له بقول، ولكن لم تبق بعد مطران فائدة في الاستشهاد، إمّا لقلّة ما نجد من المختار، أو تجنباً لتوفير هذا المقال، فإننا لو أجرينا آخره على طريقة أوله؛ لكسرنا على ذلك مجلداً برأسه، ولكننا نمرُّ بالشعراء الباقين مرّاً، وإنما الغرض تبين الرأي لا إطالة البيان.

5 - البكري<sup>(2)</sup>: شعر هذا الرجل قليل، وهو مع قلته مغتصب مُكره على البقاء في جلده، ويقل فيه الجيدُّ الرائع، وإن كانت مفارسه كثيرة، وقد نال البكري

(1) داود أنطون عمون (1286 - 1341 هـ / 1869 - 1922 م): ولد في (لبنان) وتوفي بها، قضى عدة أعوام في تونس والقاهرة، عمل بالمحاماة، وحاز شهادة في الشريعة الإسلامية بمصر، كافح كثيراً من أجل استقلال بلاده من الاحتلال الفرنسي، وعمل مديراً للمعارف في لبنان. (الأعلام 2 / 331، ومعجم البابطين 7 / 534 - 537).

(2) محمد توفيق البكري (1870 - 1932 م): كاتب وشاعر مصري، من الأسرة البكرية المعروفة بمصر، إليهم انتهت مشيخة الصوفية لسنوات طويلة، تولى نقابة الأشراف ومشيخة المشايخ سنة 1309 هـ وعين عضواً دائماً في مجلس الشورى والجمعية العمومية، وكان يجيد الفرنسية والتركية، ويتكلم الإنجليزية. أسّس أول مجمع للغة العربية، من كتبه (صهاريج اللؤلؤ) و(أراجيز العرب) و(فحول البلاغة) (الأعلام 1 / 65).

الميدالية الذهبية على قصيدة قدّمها في بعض أعياد الجلوس الخديوي،  
ونالها معه حافظ، ولكنّا سمعنا همساً أن القصيدة لـ.....، وكان منها:

لئن سلمت أطلالها من يد البلى

فقلبي على أطلالها غير سالم

ذلك يوم أخذت مصر زخرفها وازينت حديقة الأزبكية.

6 - نقولا رزق الله<sup>(1)</sup>: شاعر يرسل القول فيجري بك جرياً قل أن تسلم فيه من العثار، ومعانيه الجيدة قليلة، ونسبتها إلى أبياتها نسبة الواحد إلى العشرين، وهو ينتهج الأساليب التي ينتهجها مطران، ولكن هذا خفيف يطير طيراً.

7 - أمين الحداد<sup>(2)</sup>: ما أدري أظلمته في وضعه هذا الموضع أم وفئته الحق، ولكنه لا يتقدم مطران، وشعره يظهر فيه كدُ الذهن، وله معانٍ تُوجب له اسم الشاعر لو أنها أطاعته على ما يريد.

8 - محمود واصف<sup>(3)</sup>: شاعر قديم، ضربه الزمن ضربة قوّمت من لسانه،

(1) نَقُولَا رِزْقُ اللَّهِ (1870 - 1915 م): ولد في بيروت وتوفي بالقاهرة، شاعر وقاصّ ومترجم. اشتغل بالصحافة وعمل في صحيفة (الأهرام). وأصدر مجلة (الروايات الجديدة) سنة 1910، وله ديوان (مناجاة الأرواح)، وله عدة روايات منها (الأميرة جوليا)، كما ترجم عدة روايات منها (روميو وجوليت). (الأعلام الشرقية 3 / 1101، ومعجم البابطين 21 / 350 - 352).

(2) أمين سليمان حدّاد (1870 - 1912 م)، المولود بلبنان، وحفيد الشيخ ناصيف اليازجي لابنته، عمل في صحيفة الأهرام، أنشأ صحيفة (لسان العرب)، كما أسهم في إنشاء عدة صحف أخرى منها: (البصير)، و(الاتحاد المصري)، و(السلام)، و(الضياء)، و(أنيس الجليس)، توفي بالإسكندرية. (معجم المطبوعات ليوسف سركيس 2 / 743، ومعجم البابطين 4 / 592 - 594).

(3) محمود واصف (1266 - 1322 هـ / 1849 - 1904 م): شاعر وقصاص، ولد في مدينة الإسكندرية، وفيها توفي، عاش في مصر وتلقى تعليمه في الأزهر، ثم في مدرسة دار العلوم، أنشأ صحيفة (مصر الفتاة) سنة 1878، وأغلقت فأنشأ صحيفة (العدل) 1885، من آثاره: رواية (عجائب الأقدار) طبعت بالقاهرة سنة 1312 هـ، ورواية (هارون الرشيد). (معجم المؤلفين 12 / 204، ومعجم البابطين 20 / 68 - 70).



ونفضت عن فكره الغبار، وله قصائد أجاد فيها، ولكنها لا تبلغ الغاية.

9 - شبيب أرسلان<sup>(1)</sup>: فحل الشعر، جزل الأسلوب، متين العبارة، ولكن الشعر معانٍ وخواطر، وهو كاتب يتكلف الشعر تكلفاً.

10 - محمد هلال إبراهيم<sup>(2)</sup>: رائق الشعر مجيد في بعضه إجادة بالغة، ولكن الحكم للأغلب.

ولا شك أنه قد بقي قوم آخرون، بعضهم تعطلت قريحته، وبعضهم لم أقف له على شعر، أو نسيت ما وقفت له عليه، ومنهم كثير من السوريين، ويا ليت بعض أدباء سوريا يكتب لنا عن هناك كما كتبنا عن هنا، وإذا كان لهذه الطبقة آخر فهو (حفني ناصف)<sup>(3)</sup>.

## الطبقة الثالثة

1 - الكاشف<sup>(4)</sup>: هو صاحب هذه الطبقة، وإن كان خياله ضئيلاً، وسبكه

(1) شبيب أرسلان (1286 - 1366 هـ / 1869 - 1946 م)، المولود والمتوفى ببلبنان، أديب وسياسي ومؤرخ، اشتهر بـ (أمير البيان)، أقام مدة بمصر، ونزل دمشق وبرلين، وأقام في سويسرا نحو 25 عاماً. وقد ربطته بأدباء مصر والعالم روابط وثيقة متينة، وله مؤلفات وآثار كثيرة. (الأعلام 3 / 173).

(2) محمد هلال إبراهيم: عمل محرراً صحفياً بعدة صحف ومجلات منها: (المقطم والمؤيد ومصباح الشرق والكشكول)، وشارك في تحرير جريدة (الكشاف)، أنشأ جريدة (النواب)، كان عضواً بمجلس النواب المصري عام 1930 م (معجم البابطين لشعراء العربية في القرنين التاسع عشر والعشرين 15 / 411 - 413، الكويت 2008 م).

(3) حفني ناصف (1856 - 1919 م): قاضٍ أديب، ولد بمصر وبها توفي. تعلم في الأزهر، واشترك في الثورة العراقية، وتقلب في مناصب التعليم والقضاء، وتولى منصب النائب العمومي والقضاء الأهلي، وترأس الجامعة المصرية. شارك في إنشاء المجمع اللغوي الأول، اشترك مع الشيخ محمد عبده في تحرير (الوقائع المصرية)، شارك في تحرير / (المؤيد) وكان أحد خطباء الثورة العراقية. من مؤلفاته: (تاريخ الأدب)، و(مميزات لغات العرب)، وله ديوان منشور. (الأعلام 2 / 265).

(4) أحمد ذو الفقار الكاشف (1295 - 1367 هـ / 1878 - 1948 م): شاعر مصري، قوقازي الأصل. قال خليل مطران: (الكاشف ناصح ملوك، وفارس هيجاء، ومقرع أمم، ومرشد حيارى)، أنهم بالدعوة إلى إنشاء خلافة عربية يُشرف عرشها على النيل، وحُدِّدت إقامته في قريته (القرشية) بمحافظة الغربية؛ فكان لا يبرحها إلا مستتراً. (الأعلام 1 / 124).

- مخيلاً، ولكنه خير ممن بعده على كل حال.
- 2 - المنفلوطي<sup>(1)</sup>: قصائد هذا الشاعر تشفُّ عن عين سارقة لا بارقة، وليس له معنى ينفرد به، ولا هو ممن تشفع لهم الكثرة.
- 3 - محرم<sup>(2)</sup>: سليقة عربية، ومعان عامية، وسوء اتباع مع دعوى ابتداء، وقد يوجد له ما يحسن أن يُسمى شعراً.
- 4 - العبد<sup>(3)</sup>: إذا لم يصح ما يقال من أنه يجمع كلمات من يختلط بهم؛ فهو من شعراء هذه الطبقة، ولا أظنُّ أن في بني جلدته شاعراً غيره، وحسبه ذلك على طول السودان وعرضه.
- 5 - العزبي<sup>(4)</sup>: قرأت له ما تنشره (الثريا)، وهو شعر منسجم، ويظهر أنه يحاول الارتفاع عن أسلوبه؛ فإذا أفلح ارتقى.

(1) مصطفى لطفي المنفلوطي (1872 - 1924 م): ولد بصعيد مصر، وتعلَّم بالأزهر، واتصل بالشيخ محمد عبده، وعمل بوزارة المعارف ووزارة الحقانية وأمانة سر الجمعية التشريعية، وأخيراً في أمانة سر المجلس النيابي حتى وفاته. من آثاره: (النظرات)، و(مختارات المنفلوطي)، و(كلمات المنفلوطي). (معجم المؤلفين 12 / 272).

(2) أحمد محرم (1294 - 1364 هـ / 1877 - 1945 م): شاعر مصري من أصل تركي، ولد في إيبيا الحمراء من قرى الدلتا بالبحيرة، تلقى مبادئ العلوم، وتثقف على يد أحد الأزهريين، وسكن دمنهور وتوفي بها. من آثاره: (ديوان محرم)، (ديوان مجد الإسلام) أو (الإلياذة الإسلامية في تاريخ الإسلام شعراً). (الأعلام 1 / 202، ومعجم المؤلفين 2 / 57).

(3) محمد إمام العبد (1279 - 1330 هـ / 1862 - 1911 م): شاعر وزجال سوداني الأصل، ولد ونشأ ومات في مصر. قيل كان خطيباً مفوهاً، تجري النكتة في بيانه فلا يمل سماعه، اتصل بالشيخ محمد عبده، وله فيه أشعار. عانى حياة الفقر وشظف العيش حتى توفي بالقاهرة (الأعلام 6 / 40، ومعجم المؤلفين 9 / 67).

(4) علي علي العزبي: (1301 - 1361 هـ / 1883 - 1942 م)، ولد في مدينة دمياط بمصر، وتوفي فيها، عمل في مجال التعليم الخاص، فأنشأ مدرسة (شمس الفتوح)، كما أنشأ جريدة (دمياط) الأسبوعية في 1936، وكان رئيساً لجمعية (التربية الحقّة) الأدبية بدمياط، كما كان عضواً في حزب مصطفى كامل (الحزب الوطني) (معجم البابطين 13 / 405 - 407).

6 - نسيم<sup>(1)</sup>: الكلام عنه طويل، ولم أثبت من حقيقته إلى اليوم، وكان قد سرق قصيدة للطويراني برمتها ونشرها يهنئ بها جلالة ملك الإنكليز، وقبض عليه يومئذ حافظ إبراهيم، وهو قد نشر أخيراً قصيدة في عيد الجلوس الخديوي استحسنت له بعض أبياتها، ولكوني عرفت مبدأه لا أجزم بمنتهاه.

بقي أن أذكر شاعرين كبيرين من شعراء العراق وأنا لم أخالطهما، ولا رأيت لهما الشيء الكثير؛ ولكني سمعت عنهما من صديق لهما، والذي قرأت من شعرهما يدل على الصنعة البالغة والفكر المهذب، أولهما:

7 - السيد إبراهيم<sup>(2)</sup>: سمعت عنه أن له قدرة غريبة على الارتجال، وطريقة بديعة في الإنشاد، يُضحكُ بها ويُبكي، ومن قوله يذكر ولديه وكانا في سفر:

لم آل صبراً عنك يا (حسن) الظبا

وعن الأغن (محمد) الفريد

إن أتلعاً فزعين قلت جويدران

تشوفا بتلاع رمل زرود

أبعدتما عني فصوِّح ناضري

عودا بجدكما ليُورِق عُودي

(1) أحمد نسيم عثمان (1878 - 1938م): شاعر مصري أطلق عليه (شاعر الحزب الوطني) وارتبط بالحركة الوطنية، ولد بالقاهرة وتوفي بها، عمل في دار الكتب المصرية بالقاهرة وأشرف على تصحيح الدواوين الشعرية القديمة التي تولت الدار نشرها آنذاك، صدر ديوان شعره سنة 1908م (الأعلام 1 / 264، ومعجم المؤلفين 2 / 194).

(2) إبراهيم بن حسين بن رضا الطباطبائي (1248 - 1319هـ / 1832 - 1901م): عالم دين وشاعر عراقي، كان مولده ووفاته بالنجف، تلقى تربيته الأولى على يد أبيه (بحر العلوم)، وبهذا اللقب (بحر العلوم) لقب تعرف به أسرته، وله ديوان شعر مطبوع عنوانه: (ديوان الطباطبائي) (معجم البابطين 1 / 169 - 171).

وأما وضوء النيرين لأنتما  
 قمرا سعوذي في الليالي السود  
 ما أنتما إلا كقرطي غادة  
 يتذبذبان على خدود الخود  
 أو درتا صدف تعلقتا حلّى  
 في جيد عاطلة السوالف رود  
 أبني لا يجدي التعلل عنكما  
 بابن الغمام ولا ابنة العنقود

8 - والثاني محمد النجفي<sup>(1)</sup>: وله من موشّح في الخمر:

حربها حربي وسلمي سلمها  
 فأنا مغري بها مُستهتر  
 من خدود الغيد يُجنى كرمها  
 وبأحداق المها تُعتصر  
 فاذا ما فُضّ عنها ختمها  
 في الدُجى بات الدجى يَسْتَعِرُ  
 سكب الماء بها فاشتعل  
 وأبّت شعلتها أن تنطفي

(1) محمد سعيد الحبوبى النجفي (1266 - 1334 هـ / 1849 - 1915 م): من علماء الشيعة، ولد بالنجف الأشرف بالعراق، ترك نظم الشعر قبل وفاته بنحو ثلاثة عقود، واتجه إلى العلوم الدينية، ربطته علاقة وثيقة بجمال الدين الأفغاني، كان له جهاده ضد المحتل البريطاني، له ديوان منشور. (الأعلام 6 / 142، معجم المؤلفين 10 / 39).

وهي في الحالين عند النبلا  
مُنْيَة المقتبس المعترف

\* \* \*

كن لدى جلوتها مُنتبهاً  
فعلى تكييفها طال اللجاج  
أهي بالكأس أم الكأس بها  
إذ بدت صرفاً فأخفاها المزاج  
وهما شيء بدا مشتبها  
أم هما شيئان خمرٌ وزجاج  
لا الطلا كأسٌ، ولا الكأس طلا  
عزب القصد على المعتسف  
بل لها إن شئت فاضرب مثلاً  
وحدة الوصف مع المتصف

وفي العراق شعراء كثيرون وكذلك في سوريا، ولكنني إنما كتبت عمّن عرفتهم أو سمعت بهم، ولا بد لي قبل إلقاء القلم من ذكر عجيبة، وهي أن (مجلة الهلال) اقترحت على قرائها منذ سنين أن يذكروا من أشعر شعراء مصر؛ فأخذ حضرات الأدباء المتفنّين المجيدين الذين يفتخر بهم الشرق يكتبون آراءهم، ويثبتون مذاهبهم، ولم أدهش مما كتبوا، ولكنني دهشت ممن نشر لهم تلك الكتابة، فبعضهم قال إن أشعر شعراء مصر (عبد الله

فريج<sup>(1)</sup>، والآخر قال إنه (حفني بك ناصف)، وهكذا من مثل هذه الآراء، وأخيراً جمعت الأصوات وانفض (البرلمان)، وبقي كل شاعر في بيته بين أهله وذويه، باسمه الذي سمي به.

وسنرى ما يكون من امتعاض الشعراء بعد هذا المقال، ولكني أطلب إليهم أن يخفّضوا على أنفسهم، فلا أنا من معية الأمير، ولا من حاشية السفير، وليس ما كتبت إلا رأيي، فليبق كل في رأيه وعند نفسه أشعر الشعراء.

(مصر) (2)

(1) عبد الله نوح فريج (ت 1907م): أديب ومدرس قبطي، ولد في مصر وتوفي بها، عمل مدرساً بطنطا ثم انتقل إلى القاهرة. له كتب مطبوعة، منها: (أريج الأزهار في محاسن الأشعار) و(أنوار الأفكار في سماء الأشعار) و(الروض النضير في صناعة التشطير) و(سمير الجلاس في بديع الجناس) و(سمير الجليس في محاسن التخميس) (الأعلام 4 / 142).

(2) وقد كتبت المجلة في تذييل المقال: «ألقي إلينا مكتب بريد الزيتون يوماً ملفاً ضخماً وارداً من مصر ودخله كتاب موجز ومعه المقالة المقدمة للنشر، أما الكتاب فهذه صورته بعد الديباجة:

دونك مقالة بكرة لم ينسج على منوالها بعد في العربية، حرية بأن تُصدّر بها مجلتك الغراء، ولا يروعنك شدة لهجتها، فكلها حقائق ثابتة، وإن آلمت البعض فإن الحق أكبر من الجميع، وإني لبالمرصاد لكل من ينبري للرد عليها، وأنا كفوء للجميع، وما أخال أحداً يستطيع أن ينقض حرفاً مما كتبت، وإن هم لموا الصمت فحسبك من سكوتهم إذ ذاك إقراراً بأنني أنزلت كل شاعر في المنزلة التي يستحقها، ولا يعنيك معرفة اسمي فأنا (ابن جلا ومطلاع الثايات)، فانظر إلى ما قيل، وليس لمن قال، وبعد هذا فإن أعجبتك مقالتي فانشرها، وإلا فاضرب بها عرض الحائط.

وإني أقترح عليك أن تنشر جميع ما يردك من الردود في المعنى سواء جاهر أصحابها بأسمائهم أو تستروا فإن الموضوع طلي شهّي وفي إطلاقك الحرية للكتاب ما ينشط بهم لحرية الجولان في هذا المضمار.

(أحد المشتركين) (مصر)

وقد تصفّحنا المقالة فراعنا شدة لهجة الكاتب وبتنا نقدّم رجلاً ونؤخر أخرى في نشرها؛ إلى أن تغلب علينا الميل لنشرها إن لم يكن لشيء فلكثرة ما حوته من رائق الأشعار لفحول الشعراء وهم نخبة شعراء مصر في هذا العصر؛ فأقدّمنا على نشرها كما وردتنا بالحرف الواحد غير متحملين تبعيتها وللكتاب الأدباء الحرية في الرد عليها، وأبواب الثريا ترحب بكل ما يردّها من هذا القبيل سواء من المشتركين أو غيرهم.

ومن لم يزد عن حوضه بسلاحه

## شعر البارودي<sup>(1)</sup>

كان الشعر إلى فجر القرن الخامس كأنما يتخطى روضةً فينانةً أخذ من جانبها إلى ما يقابله؛ فكان في مبتدئه ذلك الحائط الخشن مما هو كالسور والحياطة لما وراءه، وذلك عصر البداوة على تقلبات اللغة فيه، فإن غاية ما كان من أمر الشعر يومئذ أن يترقرق على الألسنة ألفاظاً عذبة وأكثره كشجر السرو له رواء وما له ثمر، وللعرب في ذلك عذرهم الذي لا يدفع ما دامت تلك أرضهم، وذلك مقدار ما تناولوه من بساط العيش، وما تقلبوا فيه من أعطاف العمران.

غير أن السماء بما ينزل منها وما يعرج فيها وما تتير به؛ كانت لا تزال مرمى أبصارهم ومطرح أشعتها، فلم يعدوا جهة ينفذ منها النسيم إلى أفئدتهم فيختلج فيها خاطر رائع أو وصف بديع، وكذلك ما خلق الله بينهم من مهوى القلوب ومسرح الأبصار، وما أحسب شاعراً كان أشهر فيهم من فارس يصف حرباً، أو بليغ ينعت سرباً، أو متوجع يشكو قلباً.

وما زال الشعر يتخطى من تلك الروضة، وكل جيل منه يقف من الظل والماء والرياحين عندما لم يجد سلفه من صنوف ذلك، حتى خرج آخره من الجانب الثاني، وإذا هو بالطلول في المدائن، والدمن في الرياض، والبرى تُقعقع بين الكؤوس والأباريق، والهجير يشوي الوجوه في ظل الورد والرياحين، إلى غيرها مما أحاله عن وضعه وخفضه بعد رفعه وجعله وخماً ثقيلاً لا

يُهدم ومن لا يظلم الناس يُظلم

(1) مجلة المقتطف، مج 30، العدد 3، 24 ذو الحجة 1322هـ / 1 مارس 1905م، ص 189 - 195. وفي رسائله لأبي رية بعض آرائه النقدية في شعر البارودي، راجع: ص 31، ص 37. وقد بدأت العلاقة بين الرافعي والبارودي قبل نهاية القرن التاسع عشر؛ ففي مسرحية (حسام الدين الأندلسي) التي أعدها تقديمها للقارئ تقيظ شعري للبارودي لم نجده في ديوانه (راجع المسرحية، طبعة دار البشير، 2015م).

يُساغ ولا يهضم، ولكن تلك العصور لم تخلُ من الأنفاس العذبة، فإن أيام الصيف بما يُملُّ من طولها، ويُذيب الأدمغة من حرّها لا تبخل بنفحة يخفق بها مندبل الأصيل، أو يهتزلها ذيلُ السحر، ومن تلك النسمات كان شعر البارودي رحمه الله، على حين لم يكن في مصر إلا النكباء والسموم، فقد كان صاحب الوقت بزعم أهله محمود أفندي صفوت، وهو قد أخذ لواءه من الدرويش، وانضوى إليه مثل الليثي والبخاري والإبياري وأبو النصر والنديم ومجدي ورفاعة وسواهم.

وإن قصارى ما يكون من أبرعهم شعراً وأبدعهم صنعة إذا نفّض رأسه وزاد في حركة قلبه وضرب على جبهته بكلتا يديه أن يعطس ببیت فيه نكتة من البديع أكثر ما تكون من نحو حسن الأخذ والتضمين والاقتباس إلى ما يُماثلها، وكان ابتداء الشاعر في تلك الأيام أن يأخذ عن الطبقات الدنيا فينشأ منها إذا كان موفقاً أو يكون أدنى بحكم الطبع، ولكن البارودي كان من صفاء الفطرة ونقاء الذهن وكمال الاستعداد ونصيحة أهل البصر؛ بحيث وجد السبيل فابتدر الغاية.

ومن أعجب أمره ما تراه فيما كتبه عنه الشيخ حسين المرصفي منذ ثلاثين سنة، وهو أستاذه، قال: «إنه لم يقرأ كتاباً في فنٍّ من فنون العربية، غير أنه لما بلغ سن التعقل وجد من طبعه ميلاً إلى قراءة الشعر وعمله؛ فكان يستمع بعض من له دراية وهو يقرأ بعض الدواوين، أو يقرأ بحضرته حتى تصوّر في برهة يسيرة هيئات التراكيب العربية، ومواقع المرفوعات منها والمنصوبات والمخفوضات، حسبما تقتضيه المعاني والتعلقات المختلفة؛ فصار يقرأ ولا يكاد يلحن، قال: وسمعتُه مرة يُسكّن ياء المنقوص والفعل المعتل بها المنصوبين؛ فقلت له في ذلك؛ فقال: هو كذا في قول فلان، وأنشد



شعراً لبعض العرب؛ فقلت: تلك ضرورة، وقال علماء العربية إنها غير شاذة، ثم استقل بقراءة دواوين مشاهير الشعراء من العرب وغيرهم حتى حفظ الكثير منها دون كلفة، واستثبت جميع معانيها ناقداً شريفها من خسيسها، واقفاً على صوابها وخطئها، مدركاً ما ينبغي وفق الكلام وما لا ينبغي»، وهذا ليس بأعجب من أمر الشاعر ابن حمدان المعروف بالخباز البلدي<sup>(1)</sup>؛ فقد كان أمياً، وكان الشعراء يذهبون إليه في مخبره يتلقون عنه ويساجلون، وشعره مع ذلك أطروفة نادرة، كقوله من أبيات:

أقل ما بي من حُبِّك أن يدي  
إذا دنت من فؤادي كادَ يُنضجها<sup>(2)</sup>

وقوله:

يا ذا الذي أصبح لا والد  
له على الأرض ولا والده  
قد مات من قبلهما آدم  
فأي نفس بعده خالدة؟  
إن جئت أرضاً أهلها كلهم  
عور فغمض عينك الواحدة<sup>(3)</sup>

(1) عُرف بلقب الخباز البلدي شاعران هما: أبو بكر محمد بن أحمد بن حمدان (ت 427هـ)، ويحيى بن محمد الخباز البلدي الحموي (ت 773هـ).

(2) ذكر الثعالبي أن البيت لابن حمدان 2 / 244، راجع: يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق الدكتور مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1403هـ / 1983م. وفي معجم الأدباء أن البيت للسري بن أحمد بن السري المعروف بالسري الرفاء الموصلي 1 / 476.

(3) الشعر لأبي بكر محمد بن أحمد بن حمدان المعروف بالخباز البلدي. راجع: يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر لأبي منصور الثعالبي، شرح وتحقيق مفيد قميحة، بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1983م،

وعلى ما رأيت من كلام المرصفي؛ جاء شعر المترجم مونق الرُّويّ، متلائم النسيج، حسن المعرض، مطروح العبارة إلى حيث تشير القلوب، ولو أن الله أعطاه مع ذلك خيال حكيم كالمتنبي أو غيره؛ لكان أشعر من سمعت أذن شعره، وأنا وإن كنتُ أجلُّ الرجل لحسن صحبته، ولطف محادثته، وبشاشة محضره وأدبه؛ غير أنني في كتابتي عنه لا أكون كذلك الأعرابي الذي بلغ من حبه أن يرى الشمس على حائط من يهوى أحسنَ منها على حيطان جيرانها. وللسبب الذي قدمته؛ لم يكن شاعرنا كامل التصرف في فنون المعاني، وإن كان أشعر من جميع معاصريه بلا مرء، غير أنه أتمَّ ذلك النقص بما أتقن من جمال الصنعة وبديع الرواء، فلو أنك جرّدت أكثر معانيه من ألفاظها، وما أحاطها به من الصياغة؛ لرأيت ما لا ينفرد به؛ بل ما ربما انفرد بغيره سواء، إليك مثلاً قوله في التذکر:

يا ذُكْرَةَ أَبْصَرْتُ فِي  
مِرَاتِهَا صُورَ التَّمَنِّي  
عَلِقْتُ حَبَالَةَ خَاطِرِي  
فِيهَا بِمُكْحُولٍ أَغْنَى<sup>(1)</sup>

ففي البيتين من حسن الصنعة وحذقها ما يأخذ بالقلب؛ ولكن النفس قد هبط في البيت الثاني وانقطع في آخره، وسكن القلب فجأة؛ لأن الشعر في ذلك غير تام.

وبعضهم يرى مثل ذلك من أجمل الكلام أخذاً بقول الشيخ عبد القاهر

ج ٢، ص ٢٨٤.

(1) انظر: ديوان البارودي، ص 695 - 696، حَقَّقَه وضبطه وشرحه علي الجارم ومحمد شفيق معروف. وفي مقال الرافعي في البيت الثاني (منها) بدلاً من (فيها).

الجرجاني في حد البلاغة إنها ليست في اللفظ ولا في المعنى؛ ولكنها في الأسلوب، ويفهمون من الأسلوب أنه مجرى الكلام وسياقه؛ ولكني لا أدري كيف هذا والأسلوب لا يسوقه غير المعنى؛ فالبلاغة في الحقيقة هي التصرف في المعاني المنصرفة إلى الأغراض، وذلك يتناول الألفاظ؛ لأن المعاني لا تقوم بغيرها، ويتناول الأسلوب؛ لأنه طريق تلك المعاني التي تنصرف فيها. أما نمط البارودي في النظم فهو غاية ما دارت له الألسنة، عذوبة تكاد ترشف، وجزالة تلعب بالنفس، وسلامة يستريح في ظلها القلب، وتستنشق نسيمها الكبد، فهو الغدير أعذب ما يسكن، والمرآة أصفى ما تكون، ولشدة رغبته في ذلك النمط وانصرافه إليه؛ جعله المرجع في اختيار ما اختاره من شعر الشعراء في مجموعات التي سمّاها باسمه، فحيث انتهى إلى اللفظة الممتلئة رواء؛ أسرع فاقتطفها بقلمه.

كنت ذات عشية عنده؛ فرأيت إلى جانبه جزءاً من ديوان مهيار الديلمي؛ فتناولته وجعلت أقرأ قصيدة كان قد علّم ما اختاره منها، وجملة ذلك أبيات؛ فسألني أن أعرفه رأيي فيما اختاره منها؛ فلم أذكر له غير بيت واحد كان فخم المعنى، ولم تكن تلك القصيدة مما يُضيء فيه ذهن مهيار؛ فضحك -رحمه الله- وكذلك جرى في تلك المجموعات.

كان يُقدّم أبا تمام على المتنبي؛ فسألني في ذلك مرة؛ فقلت إن الذي ذكره نقاد الكلام أن المعاني المخترعة لأبي تمام ثلاثة بعد أن عدها بعضهم ثلاثين، والمتنبي وإن كان قد افتضح في سرقاته؛ إلا أن له ما ليس لأبي تمام في بعض معانيه، على أن كليهما قد تعثر في ألفاظ كثيرة؛ فقال: ولكن شعر أبي تمام أجزل، وصنعتة أوضح وأتم، ونسيتُ يوماً أن أذكر له أن بعض الأعراب سمع قصيدة أبي تمام (طلل الجميع لقد عفوت حميداً)؛ فقال:

إن في هذه القصيدة أشياء أفهمها، وأشياء لا أفهمها؛ فإما أن يكون قائلها أشعر من جميع الناس، وإما أن يكون جميع الناس أشعر منه. وأنا ذاكرٌ طرفاً من شعره ونتفاً من بدائعه -وهو قليل كما أخبرني رحمه الله- فقد ذكر لي من أشهر أنه لا يتجاوز ثلاثة آلاف بيت، قال من قصيدة يُعارض بها النواصي في قوله: (أجارة بيتينا أبوك غيور):

تَلاهِيتُ إِلَّا مَا يُجِنُّ ضَمِيرُ  
وَدَارِيَّتُ إِلَّا مَا يَنْمُ زَفِيرُ  
فِيَا قَاتِلَ اللَّهِ الْهَوَى، مَا أَشَدَّهُ  
عَلَى الْمَرْءِ إِذْ يَخْلُو بِهِ فَيُغِيرُ  
تَلِينَ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَهِيَ أَبِيَّةُ  
وَيَجْزَعُ مِنْهُ الْقَلْبُ وَهُوَ صَبُورُ  
لَطَّالَ عَلَيَّ اللَّيْلُ حَتَّى مَلِئْتُهُ  
وَعَهْدِي بِهِ -فِي مَا عَلِمْتُ- قَصِيرُ  
أَلَا، فَرَعَا اللَّهُ الصَّبِيَّ، مَا أَبْرَهُ،  
وَحَيَّا شَبَاباً مَرَوْهُ وَنَضِيرُ  
إِذِ الْعَيْشُ أَفْوَافٌ، تَرِفُ ظِلَالُهُ  
عَلَيْنَا، وَسَلَسَالُ الْوَفَاءِ نَمِيرُ  
وَإِذْ نَحْنُ فِي مَا بَيْنَ إِخْوَانِ لَذَّةِ  
عَلَى شَيْمٍ مَا إِنْ بِهِنَ نَكِيرُ  
تَدُورُ عَلَيْنَا الْكَأْسُ بَيْنَ مَلَاعِبِ

بِهَا اللَّهُوَ خِذْنُ، وَالشَّبَابُ سَمِيرُ  
 فَأَحَاطْنَا بَيْنَ النُّفُوسِ رَسَائِلُ  
 وَرِيحَانُنَا بَيْنَ الْكُؤُوسِ سَفِيرُ  
 عَقَدْنَا جَنَاحِي لَيْلِنَا بِنَهَارِنَا  
 وَطَرْنَا مَعَ اللَّذَاتِ حَيْثُ تَطِيرُ  
 وَقُلْنَا لِسَاقِينَا أَدْرَهَا، فَإِنَّمَا  
 بَقَاءُ الْفَتَى بَعْدَ الشَّبَابِ يَسِيرُ  
 فَطَافَ بِهَا شَمْسِيَّةٌ لَهْبِيَّةٌ  
 لَهَا عِنْدَ أَلْبَابِ الرُّجَالِ ثُؤُورُ  
 إِذَا مَا شَرِبْنَاهَا أَقْمَنَا مَكَانَنَا  
 وَظَلَّتْ بِنَا الْأَرْضُ الْفَضَاءُ قَدُورُ<sup>(1)</sup>

وهذا البيت على ما تراه من الرونق والحسن، هو بيت القصيدة، وأنا أغتفر له ما فيه؛ فقد تقدم أنه نشأ على الحفظ، ومن كان ذلك مبدأه؛ فقلما يسلم من مثل هذا، فإن البيت لأعرابي كان سائحاً؛ فوقع إليه أن امرأته تزوجت؛ فقال من أبيات:

أَتَانِي بظَهْرِ الْغَيْبِ أَنْ قَدْ تَزَوَّجَتْ  
 وَظَلَّتْ بِي الْأَرْضُ الْفَضَاءُ قَدُورُ<sup>(2)</sup>

ويحسن بي توفية للفائدة أن أذكر هنا أبياتاً من قصيدة لابن دراج الأندلسي

(1) ديوان البارودي، ص 209.

(2) في الأغاني أنه لمزاحم بن عمرو بن مرة 19 / 109.

المشهور المعروف بالقسطلّي، قالها في معارضة قصيدة النواصي المذكورة،  
ومنها يخاطب امرأته:

ألم تعلمي أن الشتاء هو النوى  
وأن بيوت العاجزين قبور  
ذريني أرد ماء المفارز أجناً  
إلى حيث ماء الكرمات نمير  
فإن خطيرات المهالك ضمن  
لراكبها أن الجزاء خطير  
ولما تدانت للوداع وقد هفا  
بصبري منها أنة وزفير  
تناشدني عهد المودة والهوى  
وفي المهد مبخوم النداء صغير  
عيي بمرجوع الخطاب، ولفظه  
بموضع أهواء النفوس خبير  
تبوأ ممنوع القلوب، ومهدت  
له أذرع محضوفة ونحور  
عصيت شفيح النفس فيه وقادني  
رواح لتدآب السرى وبكور  
وطار جناح البين بي وهفت بها  
جوانح من دعر الفراق تطير<sup>(1)</sup>

(1) راجع: ديوان ابن دراج القسطلّي، ص 298، حققه وعلق عليه وقدمه الدكتور محمود علي مكي، منشورات

فلا تجد أحسن من وصفه نطق الصغير في قوله ( عبي إلخ ) وقال البارودي  
على روي قصيدة الشريف ( لغير العلا مني القلا والتجنب ):

سِوَايَ بِتَحْنَانِ الْأَغَارِيدِ يَطْرُبُ  
وَعِزِّي بِاللَّدَاتِ يَلْهُو وَيُغْجِبُ  
وَمَا أَنَا مِمَّنْ تَأْسِرُ الْخَمْرُ لَبَّهُ  
وَيَمْلِكُ سَمْعِيهِ الْيِرَاعُ الْمُثَقَّبُ  
وَلَكِنْ أَخُوهُمْ إِذَا مَا تَرَجَّحَتْ  
بِهِ سَوْرَةٌ نَحْوُ الْعُلَا رَاحَ يَذَابُ  
بَعِيدُ مَنَاطِ الْهَمِّ فَالْغَرْبُ مَشْرِقُ  
إِذَا مَا رَمَى عَيْنِيهِ وَالشَّرْقُ مَغْرِبُ  
لَهُ غُدُوَاتٌ يَتْبَعُ الْوُخْشُ ظِلَّهَا  
وَتَغْدُو عَلَى آثَارِهَا الطَّيْرُ تَنْعَبُ  
خُلِقْتُ عِيُوفًا لَا أَرَى لِابْنِ حُرَّةٍ  
عَلَيَّ يَدًا أُغْضِي لَهَا حِينَ يَغْضَبُ  
فَلَسْتُ لِأَمْرِ لَمْ يَكُنْ مُتَوَقِّعًا  
وَلَسْتُ عَلَى شَيْءٍ مَضَى أَتَعْتَبُ  
أَسِيرٌ عَلَى نَهْجٍ يَرَى النَّاسُ غَيْرُهُ،  
لِكُلِّ أَمْرٍ فِي مَا يُحَاوِلُ مَذْهَبُ

وَأَنِّي إِذَا مَا الشَّكُّ أَظْلَمَ لَيْلُهُ  
وَأَمْسَتْ بِهِ الْأَخْلَامُ حَيْرَى تَشْعَبُ  
صَدَعْتُ حِفَايَ طَرْتِيهِ بِكَوْكَبِ  
مِنَ الرَّأْيِ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ الْمُغِيبُ  
وَبَخِرَ مِنَ الْهَيْجَاءِ خُضْتُ عَجَاجَهُ  
وَلَا عَاصِمٌ إِلَّا الصَّفِيحُ الْمُشْطَبُ  
تَظَلُّ بِهِ حُمْرُ الْمَنَايَا وَسُودُهَا  
خَوَاسِرَ فِي أَلْوَانِهَا تَتَقَلَّبُ  
تَوَسَّطَتْهُ وَالْخَيْلُ بِالْخَيْلِ تَلْتَقِي  
وَبَيْضُ الظُّبَا فِي الْهَامِ تَبْدُو وَتَغْرُبُ  
فَمَا زِلْتُ حَتَّى بَيْنَ الْكَرِّ مَوْقِفِي  
لَدَى سَاعَةٍ فِيهَا الْعُقُولُ تَغِيَّبُ  
لَدُنْ غُدُوَّةٍ حَتَّى أَتَى اللَّيْلُ وَالتَّقَى  
عَلَى سَاطِعٍ مِنْ غِيهَبِ النَّقْعِ غِيَهَبُ<sup>(1)</sup>

ثم انتقل من هذا الوصف الرائع إلى وصف اللهو والقنص والتغلغل في الملذات، وعلى ذلك أكثر قصائده المطلقة.

وقال من الفخر كلمة أخرى في روي قصيدة أبي فراس (أراك عصي الدمع شيمتك الصبر):

(1) ديوان البارودي، ص 57 - 58، وفي الديوان (عُبابُهُ) بدلا من (عجاجة).



وإنّي امرؤ لولا العوائق أذعنت  
 لسلطانهِ البدو المغيرة والحضر  
 من النفر الغر الذين سيوفهم  
 لها في حواشي كل داجية فجر  
 إذا استل منهم سيد غرب سيفه  
 تفرعت الأفلاك والتفت الدهر  
 لهم عمدة مرفوعة ومعقل  
 والوية حمر وأفنية خضر  
 ونار لها في كل شرق ومغرب  
 لمدرع الظلماء السنة حمر  
 تمديدنا نحو السماء خضيبه  
 تصافحها الشعري ويلثمها الغفر  
 وخيل يعم الخافقين صهيلها  
 نزاع معقود بأعرافها النصر  
 معودة قطع الفياض كأنها  
 خدارية فتخاء ليس لها وكر  
 أقاموا زماناً ثم بدد شملهم  
 أخو فتكات بالكرام اسمه الدهر<sup>(1)</sup>

(1) المرجع السابق، ص 217.

ومن سحره الحلال هذه الأبيات يصف بها الحرب، قالها منذ ثلاث وثلاثين سنة:

إذا نحن سرنا صرَّحَ الشرُّ باسمه  
وصاحَ القنا بالموتِ واستقتلَ الجندُ  
فأنتَ ترى بينَ الضريقينِ كبةً  
يحدثُ فيها نفسه البطلُ الجعدُ  
على الأرضِ منها بالدماءِ جداولُ  
وفوقَ سِرةِ النجمِ من نفعها لبندُ  
إذا اشتبكوا أو راجعوا الزحفَ خلتهم  
بُحوراً توالى بينها الجزرُ والمدُ  
نشلهم شلَّ العطاشِ ونث بها  
مُراغمةُ السُّقيا وماطلها الورْدُ  
فهم بينَ مقتولٍ طريحٍ، وهاربٍ  
طليحٍ وما أسورٍ يجاذبه القدُ  
ونقعِ كلجِ البحرِ خضتُ غماره  
ولا مَغقلٌ إلا المناصلُ والجرْدُ  
صبرتُ به والموتُ يَحمرُّ تارةً  
ويَنفُغُ طوراً في العجاجِ فيَسودُ  
فما كنتُ إلا اللَّيْثُ أَنهَضَهُ الطَّوى  
وما كنتُ إلا السَّيْفُ فارقَهُ الغمْدُ

صَوُولٌ وَلِلْأَبْطَالِ هَمْسٌ مِنَ الْوَنَى  
ضروبٌ وقلبُ القرنِ في صدره يعدو  
فما مُهْجَةٌ إِلَّا وَرُمَحِي ضَمِيرُهَا  
وَلَا لَبَّةٌ إِلَّا وَسَيْفِي لَهَا عَقْدُ<sup>(1)</sup>

وله من أبيات:

أَصْبَحْتُ لَا أَسْتَطِيعُ الثَّوبَ أَسْحَبُهُ  
وَقَدْ أَكُونُ وَضَائِعِ الدِّرْعِ سِرْبَالِي  
وَلَا تَكَادُ يَدِي شَبَا قَلَمِي  
وَكَاكَ طَوْعَ بَنَانِي كُلُّ عَسَائِلِ  
فَلَوْ تَرَانِي وَبُرْدِي بِالنَّدَى لَصُقْ  
حَسِبْتَنِي فَرَخَ طَيْرٍ بَيْنَ أَدْغَالِ  
غَالِ الرَّدَى أَبْوَيْهِ فَهُوَ مُنْفَرِدِ  
فِي جَوْفِ خَضِرَاءَ، لَا رَاعَ، وَلَا وَالِي  
رَاجَعْتُ فَهَرَسَ آثَارِي فَمَا لِمَحْتُ  
بَصِيرَتِي فِيهِ مَا يُزْرِي بِأَعْمَالِي<sup>(2)</sup>

ومنه قوله في الغزل:

هَلْ مِنْ فَتَى يَنْشُدُ قَلْبِي مَعِي  
بَيْنَ خُدُورِ الْعَيْنِ بِالْأَجْرَعِ؟

(1) نفسه، ص 141 - 142، وفيه (صبرت له) بدلا من (صبرت به).

(2) انظر الديوان، وقد وردت الأبيات على غير هذا الترتيب، انظر: ص 445 وما بعدها، وفي الديوان (لخلتني) بدلا من (حسبتي)، و(جوف غيناء) بدلا من (جوف خضراء).

كَانَ مَعِيَ ثُمَّ دَعَاهُ الْهُوَى  
 فَمَرَّ بِالْحَيِّ وَلَمْ يَرْجِعْ  
 فَهَلْ إِذَا نَادَيْتُهُ بِاسْمِهِ  
 يُضِيقُ مِنْ سَكْرَتِهِ أَوْ يَعِي؟  
 فَأَنْتِ يَا عُصْفُورَةَ الْمُنْحَنِى  
 بِاللهِ غَنِّى طَرِباً وَاسْجَعِي  
 وَأَنْتِ يَا نَسْمَةَ وَادِي الْفَضَى  
 مُرِّي بِرِيَّاءِكَ عَلَى مَضْجَعِي  
 وَأَنْتِ يَا عَيْنُ إِذَا لَمْ تَفِ  
 بِذِمَّةِ الدَّمْعِ فَلَا تَهْجَعِي<sup>(1)</sup>

ولست أخشى أن أقول إنه لم يكن واسع الحيلة في هذا النوع من الشعر إلا أبيات مبنوثة في تضاعيف أقواله، وله قصيدة يصف النجوم:

أَرَعَى الْكَوَاكِبَ فِي السَّمَاءِ كَأَنَّ لِي  
 عِنْدَ النُّجُومِ رَهِينَةً لَمْ تُدْفَعِ  
 زُهْرٌ تَأَلَّقَ بِالْفَضَاءِ كَأَنَّهَا  
 حَبِّبٌ تَرَدَّدَ فِي غَدِيرٍ مُتَرَعٍ  
 وَكَأَنَّهَا حَوْلَ الْمَجَرِّ حَمَائِمٌ  
 بَيْضٌ عَكْفُنَ عَلَى جَوَانِبِ مَشْرِعٍ

(1) ديوان البارودي، ص 321 - 322. وفيه (مَرْبَعِي) بدلاً من (مَضْجَعِي).

وَاللَّيْلُ مَرْهُوبُ الْحَمِيَّةِ قَائِمٌ  
 فِي مَسْحِهِ كَالرَّاهِبِ الْمُتَلَفِعِ  
 حَسِبَ النُّجُومَ تَخَلَّفَتْ عَنْ أَمْرِهِ  
 فَوَحَى لَهُنَّ مِنَ الْهَلَالِ بِإِصْبَعٍ<sup>(1)</sup>

ولما سبقت إليه بشارة العفوعنه في سيلان بقي بين الشك واليقين؛ فذكر  
 هذا التردد في بيت يُقال إنه أمير شعره وهو:

أَحْسُنْ فِي قَلْبِي دَبِيبَ الْمُنَى  
 وَالْمُحُ الشُّبْهَةَ فِي خَاطِرِي<sup>(2)</sup>

والبيت حيث تراه من تصوير الوجدان ودقة الوصف، وكنت سألته مرة  
 أن يوقفني على شيء من شعره الحديث فقال: إن عنتره يقول: (هل غادر  
 الشعراء من متردم) وهذا عيب علينا (كلمته بحروفها رحمه الله) ولذلك  
 شرعت في نقض قصيدته ثم أنشد أبياتاً مطلعها: كم غادر الشعراء من  
 متردم.

يقول في وصف مصر:

هِيَ جَنَّةُ الْحُسْنِ الَّتِي زَهَرَاتُهَا  
 حُورُ الْمَاهَا وَهَزَارُ أَيْكَتِهَا فَمِي<sup>(3)</sup>

وهذا ما اتسع المقام لاختياره من ذلك الدر النظيم، وامتد النفس لذكره من  
 أمر ذلك الرجل العظيم، والله المسؤول أن يجزيه عن اللغة وأهلها بأحسن  
 مما أحيا من فضلها.

(1) نفسه، ص 332 - 333.

(2) نفسه، ص 255، وفيه (أَسْمَعُ) بدلاً من (أَحْسُنْ).

(3) نفسه، ص 586.

## جواب على سؤال<sup>(1)</sup>

قرأتُ سؤال البستاني الذي أورده عليك أيها الحاصد في نسبة ما رواه  
الكريم الشيخ أحمد آل إبراهيم. وذلك قول القائل:

لقى نبلنا مرد العوارض فانثنوا

لأوجههم منها لحى وشواربُ

خلقنا بأطراف القنا لظهورهم

عيوناً لها وقع السهام حواجبُ

أما الجواب، فالبيتان لعبد العزيز بن نباتة السعدي المتوفي سنة 405 للهجرة  
وهو من شعراء سيف الدولة، وعليه تخرّج الشريف الرضي شاعر قریش  
المشهور، وقد وقع في البيتين تقديم وتأخير لأنهما من قصيدة يأتي فيها سياق  
البيت الأول بعد الثاني بأبيات غير قليلة، وفوق ذلك فإن رواية البستاني  
على غير وجهها: قال ابن نباتة في مطلع القصيدة وهي من قلائده:

رضينا وما ترضي السيوفُ القواضبُ

نجاذبها عن هامكم وتجاذبُ

فإياكم أن تكشفوا عن رؤوسكم

ألا إن مغناطيسهنّ الذوائبُ<sup>(2)</sup>

(1) ( ) مجلة الزهور، السنة الثالثة، الجزء التاسع، يناير سنة 1913م، ص 493 - 494.

(2) راجع: يتيمة الدهر 2 / 454، ديوان ابن نباتة السعدي (1 / 182)، دراسة وتحقيق عبد الأمير مهدي  
الطائي، بغداد، دار الحرية للطباعة، 1977م.

إلى أن يقول بعد أبيات:

خلقنا بأطراف القنا لظهورهم  
 عيوناً لها وقع السيوف حواجبُ  
 أُمُلْ مأمولاً يُغَيِّرُ صدورها  
 فواخجلتا إني إلى المجد تائبُ<sup>(1)</sup>  
 أبوا أن يطيعوا السمهرية عزّة  
 فصُبت عليهم كاللجين القواضبُ  
 وعادت إلينا عسجداً من دمائهم  
 ألا هكذا فليكسب المجد كاسبُ<sup>(2)</sup>

ثم يقول منها:

بيوم العُظالي والسيوف صواعقُ  
 تخر عليهم والقسى حواصب  
 لقوا نبلها مُردّ العوارض وانثنوا  
 لأوجههم منها لحى وشواربُ<sup>(3)</sup>  
 وبعد يا حاصد الزهور، فأماً وقد ضمننت جائزة آل إبراهيم عن طريق  
 الهند؛ فاعلم أن الضامن غارمٌ، والسلام.

(1) يتيمة الدهر 2 / 455.

(2) أمالي ابن الشجري 2 / 470، ضياء الدين أبو السعادات هبة الله بن علي بن حمزة. تحقيق الدكتور محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، 1413هـ / 1991م.

(3) نفسه، 2 / 471 - 472.

## رأي في اللغة<sup>(1)</sup>

كأننا لا نزال نحتاجُ في استعمال كلِّ حرفٍ، ووضع كل كلمة إلى نصوص هؤلاء (أصحابُ الصَّحاح واللسان والقاموس)، وكأنَّ هذه اللغة لا تجري على قواعد يمكن أن تنزل منزلة السنن الطبيعية في الحياة، بحيث لا تأبى في عصر من العصور أن يُضاف إليها شيءٌ من المستحدثات الزمنية. والآن فكيف وضعها العرب إذن، وكيف تبسَّطوا فيها حتى بلغت بهم ما بلغت بهم من السَّعة، وكيف جاء القرآن الكريم من ألفاظهم نفسها وأجراه فيما لم يستعملوه ولا لهم به عهدٌ، وهو مُعجزة القوم؟ وكيف فصحت الألفاظ المولدة وأسماء المستحدثات العلمية حتى ألحقت بمادة اللغة؟

إنَّ القول إن هذه فصيحة، وهذه مولدة قد مضى زمنه. فإنما كان الباعث عليه قرب عهد الرواة من فصحاء الأعراب في الصدر الأول، ثم تقليد علماء اللغة من المتأخرين لأولئك الرواة تحقيقاً بشروط هذا العلم الذي يحملونه وبآدابه التاريخية إذا كنَّا في كلِّ نقول: نصُّ الجوهري وابن مكرم والمجد وفلان وفلان، ونغفل عما وراء ذلك مما تنصُّ عليه طبيعة اللغة من أوزانها وقواعدها وطُرُق الوضع والاستعمال فيها، فما نحن بأهل هذه اللغة ولا بالقائمين عليها، ولا هي لغة عصرنا، إنما هي لغة الجوهري وابن مكرم والمجد وفلان وفلان.

لستُ أتردّد في القول إن سبب الضعف الذي طرأ على هذا اللسان إنما هو في هذه العقول الضعيفة التي تقوم عليه أسوأ القيام، لا بالنظر ولكن بالتقليد

(1) مجلة الزهور، السنة الثالثة، الجزء العاشر، فبراير سنة 1913م، ص 577. وقد كتب المحرر مقرظاً للمقال: «قلنا كلمة في جزء سابق عن (حديث القمر)، وهو الكتاب الذي وضعه حضرة الكاتب المجيد مصطفى أفندي صادق الرافعي، وكان أن انتقد المؤلف أحدُ الكُتَّاب وأخذ به بعض ألفاظ قال إنها من استعمال العامة؛ فنشر الرافعي رداً على ذلك تقتطف منه ما يأتي».



الأعمى، فلا نزال نرجع بكل لفظة إلى حدود البادية، كأن هذه البادية العربية هي جغرافية اللغة، وإنما يستقيم مثل هذا إذا كانت اللغة ميتة ليس فيها قوة النمو كهذه العقول التي يغني عنها كلها كتابٌ واحدٌ كلسان العرب.

## حرفة الأدب<sup>(1)</sup>

لا أريد من معنى هذه الحرفة ما يتجاوز به المتكلمون من إملاق أهل الأدب وسوء أثر الزمان عليهم كسوء أثره على بعض الكتب القديمة، ولا ما يترسلون به من جفاء الأديب وإطراحه دون منزلته، وتقديره بما ليس من كفايته، وذهابهم إلى أن الأقدار ما برحت تتصرف بسعادته إلى غيره، وبشقاء غيره إليه، كأنه في لغة الأقدار بابٌ من الطرد والعكس، ولا ما يتمثلونه من قبح مكافأة كل أديب لنفسه، وجنائته عليها وابتغائه بها المرامي في كل ما أجرى إليه من قصد، واستهدف له من غرض، كأنها غير نفسه أو نفس غيره، فما إن يزال ينصب ويتهالك فيما يعاني من أمر الأدب لا يرفق بها ولا يستجم لها؛ حتى تسترخي جوانبها، وتتناثر بما فيها من قوة، فيحتف عليها كل بلاء، ويمكن منها لكل قضاء، وهو يرى أن لا بأس على نفسه من شيء، ولو كان الموت ما دام قد استيقن أن لا بأس في لُبّه.

لا أريد ذلك وما إليه مما عسى أن تبلغ به بلاغة القوم في تفضيل هذه الحرفة إذا هم جمعوا أطراف البيان، وأخذوا في مناحي القول؛ وإنما أشير إلى معنى الحرفة على الحقيقة، وأريد أن أصف شيئاً من أخلاق جماعة يحترفون من الأدب صناعة كسائر المهن؛ والصناعات التي بها قوام العيش لهؤلاء المستأكلين والمتكسبين من السوقة والمرزقة، لا على جهة ما تحتاج

(1) مجلة الزهور، السنة الثالثة، الجزء العاشر، العدد 31، 24 صفر 1331 هـ / 1 فبراير 1913 م، ص 537

إليه الحرفة من نفاق السوق، وتحرك الصناعة، وتوفير الغلة مما تزكوبه الثروة ويستطيل النماء، وتتصل أسباب الفائدة.

ولكن على جهة الحاجة اللازمة في كل حرفة إلى الأدوات والآلات، وإلى التمرُّس بالأسباب والوجوه، ثم إلى نزعة اللؤم التي لا بد منها في كثير من أهل الحرف والصناعات عندما يعرض من اهتضام الحق وبخس الماكسة؛ وعند تقلب النظر في أحوال الحرفاء وما أفاء الله عليهم من خير وبسط لهم من سعة؛ وعند اهتمام القلب بكساد إن وقع في الحرفة، وفوت عن فات من الربح، وضعف إن أخذ في أطراف العمل، وصداع إن ضرب في رأس المال؛ وعند نصب البدن واستفراغ الدرع وترميق الصبر؛ فهذا كله وما يكون من بابه ويتصل بأسبابه؛ رأيناه في كثير من أهل الأدب الذين اتخذوا من الأدب حرفة يُعرفون بها دون أن تُعرف بهم، وذهبوا يتجرون في أخلاقهم على الناس، ولعل أحدهم أن يكون أسوأ من الحمق، وأذم من الحسد، وأقبح من الجهل؛ ثم لعل أنه أن يكون مع ذلك أضعف من أنت واجد ممن يدعي الفهم، ويتنبل بالعلم ويتنفق بالأدب، ولكنه يمضي ممدوداً له في غيّه، وينطلق منفساً له في باطله، ولا يزال قد ملكه السرف، ونزت به الضراوة، وبُعث منه التسلط، حتى يأخذ في كل فن من الحمق، ويضرب في كل ناحية من السخف، زراية على هذا ونفاسة على ذلك وتربصاً بغيرهما. ثم هو في جماع ينزع إلى لؤم الحرفة، ويتسكع في كل وجه من السفه منتحلاً ما شاء أن يتنحل من الأسماء يصنع منها المعاذير، ويستر بها على نفسه فضيحة من الأخلاق كان الرأي أن يتوقَّأها قبل أن تظهر، لا أن يحاول سترها وقد ظهرت؛ فربما زعم أنه منتقد أو متصفح، أو هو يصلح عيباً أو يبغي مرمّة، ولا بد في هذا ومثل هذا بزعمه من سَوْرَةٍ حمق ونزوة غضب،

ومن كلمة كزجرة المؤدب، وأخرى كغمزة المثقف، ونحوها مما يكون انتقاماً  
ويُسمى في مذهبهم انتقاداً ولعنأً، ويُسمى في اصطلاحهم طعنأً.

وربما كان الرجل من الحماقة وفساد الأخلاق؛ بحيث يرى سوء الأدب أدباً،  
والجنف عن الحق الواضح قصداً، والتنطع فيما يجهل علماً، وبحيث لا يرى  
له حجة ظاهرة على أحد، إلا في العناد وركوب الهوى والمخاطرة بالنصفة  
والمعدلة؛ فمن ثم لا يرى عليه لأحد حجة ظاهرة، ولا يرى أن أحداً يقوم له  
في الحجاج، أو يثبت معه في الخصام، أو يرجح بالحق عليه وعلى باطله وهو  
ما هو؟ غبي فدم إلى الجفاء والغلظة وإلى السخف والفسولة.

وتراه على ذلك يجمع إلى ضعف الرأي قوة العجب، وإلى قلة الصواب كثرة  
التخطئة، وإلى بطء الفهم سرعة الحكم، ويرى كأن الله لم يخلق لأحد من  
الناس عقلاً إلا على قياس من رأسه.

فإن أنت جئت بما يعلو عن فهمه، ويخرج عن طاقته؛ بادر فقطع فيه برأيه،  
وجزم عليه بالركاكة والإحالة والإفساد وسوء التعبير؛ ولله في ذلك ما لا  
يفهمه؛ فلا يوجد من يفهمه ألبتة إذ كان ما زاد عن قياس رأسه لم يكن إلى  
العقل؛ بل إلى الجنون.

وإن هو أراد أن يبت الرأي في كلام من الكلام، ويتعسف في الجزم عليه  
بأنه محال لا يستقيم، مفسد لا يصح، مضطرب لا يتماسك، زعم لك بلا  
حياء أنه لا يفهم، وعليك أن تكون ذكياً بالوراثه، منطقياً بالفطرة؛ لتنتهي  
من هذه المقدمة المسلمة إلى النتيجة الطبيعية؛ فتقطع بأن ما لا يفهمه  
هو لا يفهم بته إذ لا يوجد من يستبطن حقيقته في الجيل كله ما دام علم  
الهستولوجيا (الأنسجة) لا يُقيم عليه البرهان بأن رأسه غير ذلك الرأس  
الذي نصبه الله في أرضه مقياساً للعقول!

وبعد فإن من لؤم هذه الحرفة أن ترى صاحبها ساقط الحرمة زمر المروءة، زري النفس بذيئاً متعهاً فحاشاً في هجائه، أستغفرُ لله؛ بل في انتقاده يضع لسانه حيث شاء من عَرَض أو خُلِق أو صيغة، لا يبالي في كل ذلك أن يكون صدق وبر، أو كذب وفجر؛ بل همه أن يكون قد أوجع وأمض، وطبَّق الفصل الذي يحزُّ فيه لا ينكر من ذلك على نفسه نكيراً ولا يغير منه تغييراً.

ولا بدع فإني رأيت أن أحداً من الناس لا يخلو من الفضيلة إلا كان فيه ما يعتدُّه في رأي نفسه فضيلة، وأن فضيلة اللئيم التي يراها أن لا يخذله لؤمه دون الاستطالة والتمكن؛ فلو كذب وعق وكفر النعمة، وغمط الحق، وجاء بكل مخزية ومُنْدية، ثم كان له أن يستطيل ويغلب، لقام ذلك عنده مقام الصدق والمبرة والشكر والإقرار والإحسان؛ لكان عند نفسه أفضل أهل الفضائل جميعاً؛ فهو لذلك لا يتورع عن قول بذيء، ولا يتنزه عن فعل دنيء، ولا يأبى أن يكون أسخف الناس عند الناس إذا كان من نفسه ما عرفت.

والغرور -نعوذ بالله منه- فهو أَلَم اللؤم في محترفي الأدب خاصة، قلماً يُؤتى أحدهم إلا من جهته، ولا يعرض له الشيطان إلا من قبله؛ وإنه لجنون هؤلاء العقلاء إذا كان لكل امرئ شعبة من الجنون، فلورأيت ذلك المغرور، ورم أنفه، أن يكون أحد أولى منه بالحق، أو أحق بالصوت؛ فلجَّ في العناد، وجنح إلى الباطل، وأصرَّ واستكبر استكباراً!

ولورأيته قد زين له الغرور، وسوّلت له نفسه الخبيثة أن يهتف بأحد هتفة مشؤومة، أو يقوم فيه مقاماً مشهوداً؛ فجعل يفتري الكذب، ويصنع الباطل، وينقض الحق، ويُحيل الصدق، حتى يصف لك أفضل خلق الله؛ فلا تراه في ألفاظه إلا غثاً بارداً سمجاً، وأكرم خلق الله فلا تعرفه إلا كزاً لئيماً متوقفاً، وأعلم خلق الله فلا تصيبه إلا جاهلاً غيباً فدمماً، وأفصح خلق الله فلا تجده

إلا عيباً بكيئاً حصراً؛ وهذا لا يزال يجترئ على الله، ويمثل بخلقه هذا التمثيل، ويمسخ منهم هذا المسخ حتى لكان الله إله المخلوقين وهذا المغرور إله الأخلاق، وكأن لله جل شأنه قوة الخلق، ولهذا الأحمق في معارضتها قوة الاختلاق.

ولو قيل لي إن في أديب من الأدباء مائة فضيلة وفيه الغرور، لما صدقت أن تكون فيه مع هذه الرذيلة فضيلة؛ فإن الغرور لا يكون إلا من سوء تقدير المرء لنفسه وتقدير نفسه للناس، وهما خصلتان لا غاية لهما إلا تجاوز غاية المدح وغاية الذم؛ وما أسرف امرؤ في مدح إلا كاذباً ولا أفرط في ذم إلا كاذباً ومتى كانت مع الكذب فضيلة؟!

ولولا هذا الغرور ما استنكف المخطئ أن يفيء إلى الصواب، والضال أن يثوب إلى الحق، والجاهل أن ينزل إلى حيث يتعلم، والناقص أن يخرج إلى طلب الكمال من غيره، وهذا كله تراه على أهونه وأقله في عوام الناس وطغاهم وحقالهم، من لا يثبتون على الباطل إلا بمقدار ما يفهمون الحق؛ ولكنه على أعظمه وأتمه في هؤلاء الذين يحترفون الأدب؛ لأنهم أهل زلاقة ولسن وصنعة من الكلام، وإنما قلوبهم عند النضال في حصون من وراء أفواههم، فلا تزال تصرع دون قلوبهم كل حجة، أو ترد على أعقابها مهزومة أو كالمهزومة، وهيئات أن تصل إليها مطلقة، أو تنزل فيها إن نزلت إلا مؤثقة.

وصفة المغرور أن يكون لسانه فوق عقله، وتكون نفسه تحت لسانه، فكيف تراه يكون لو تمت له مع هذه الصفة قوة اللسان، وسرعة البديهة، وشدة العارضة، واستجابة المعاني وهي أخص أدوات حرفة الأدب؟!

على أنني -يعلم الله- ما رأيت كالمغرور من هؤلاء الأدباء، يذم لك الغرور،

وينتفي منه، ويعتده السيئة المجترحة التي لا تكفر عنها الحسنة بالغلة ما بلغت، ثم لا تجده إلا أشد الناس كلفاً بأن يكون كل ما يؤثر عن المغرورين مسنداً إليه، متظاهراً عنه وأن تفشوا له بذلك فاشية في الألسنة، وتذهب عنه القالة في المجالس؛ ليكون مرهوب الجانب، متقى اللسان، مخشياً المعرة مستعاضاً بالله منه، وليُعرف أنه لا يضع جانبه لخصم، ولا يفتمز فيه عدو غميلة، وليس أحد معه أبداً إلا على خطأ، وليس هو مع أحد أبداً إلا على الصواب؛ وأنه على ذلك سريع البادرة، قبيح الإزراء، موجع القذع، حاصد اللسان؛ وأن من حمل نفسه عليه؛ فقد حملها على التهلكة، وأخطرها لما لا يملك له دفعاً دفعاً، وطلب بها ما إن المعجزة كلها في أسره؛ وأن من أخذ إليه، وشد به يده، والتمس مناصرته؛ فذلك الذي يضرع كل عدو إلى أمانه، ويخر كل قلم ساجداً يطلب المغفرة من لسانه.

إلى صفات أخرى من أمثال هذه، لا يكون الغرور بدونها غروراً، ولا تكون هي في أحد إلا بخذلان من الله.

فما أشأم حرفة الأدب على أهلها وعلى الناس من أهلها!!

على أنه ما من خير إلا وفيه جهة قريبة من الشر تجعله كله شراً إن أُريد، ولا من شر إلا وفيه جهة من الخير تحيله كله خيراً؛ فالأمور بأسبابها، والآداب بأخلاق أربابها، وقلمنا نبغ أديب إلا كان إنساناً فوق الإنسان، وإذا اعتبرت أخلاقه؛ لا تراه إلا أقرب إلى الملك أو أقرب إلى الشيطان.

## في مستقبل اللغة العربية<sup>(1)</sup>

إن الجواب على هذه المسائل لا يُلقى في كلمات ولا يُبَيَّن إلا على بحث طويل، غير أنا نرمي بنتيجة البحث، ونُعين الجهة التي استقر عندها النظر، وكل جملة مما سنذكره فهي محل تفصيل، ولا يغيب عن القارئ أن بعض هذه المسائل مركَّبٌ على قضايا من الغيب، وفي علم الله ما استأثر الله بعلمه، وما إلينا نشأة التاريخ فيكون علينا أن نُصيب في الحكم عليه.

1 - نقول في مستقبل العربية إن الماضي كان مستقبلاً قبل أن يسير ماضياً، فالعوامل الطبيعية التي أثَّرت في بنائه، هي نفسها التي تُعين على استكناه ما بعده، مما لا يزال مستقبلاً إن نفذ الرأي إلى ما بعده، والتاريخ في الحقيقة كأنه ينبت من القبور حيث دفنت القرائح والأفكار والأصول الإنسانية التي يرث منها الخلق.

(1) في العدد الزوجي لمجلة الهلال، السنة الثامنة والعشرون، العدد الأول والثاني، محرم وصفر 1328هـ / أكتوبر ونوفمبر 1919م، ص 72، بدأت مجلة الهلال استفتاءً بين رموز الأدب والثقافة في العالم العربي، منهم: خليل مطران، ومحمد كرد علي وغيرهما حول مستقبل اللغة العربية، وقد وُجِّهت إليهم عدة أسئلة للإجابة عليها، وهي:

- 1 - ما هو مستقبل اللغة العربية في نظركم؟
  - 2 - وما عسى أن يكون تأثير التمدين الأوربي والروح الغربية فيها؟
  - 3 - وما يكون تأثير التطور السياسي الحاضر في الأقطار العربية؟
  - 4 - هل يعم انتشارها في المدارس العربية وغير العالمية وتعلم بها جميع العلوم؟
  - 5 - وهل تغلب على اللهجات العامية المختلفة وتوحيدها؟
  - 6 - وما هي خير الوسائل لإحيائها؟
- وقد نُشر ردُّ الرافعي إلى جوار ردِّ عيسى إسكندر المعلوف - صاحب مجلة الآثار - في مجلة الهلال، السنة الثامنة والعشرون، العدد 5، 11 جمادى الأولى 1327هـ / أول فبراير 1920م، ص 398 وما بعدها. وفي العام 1923م أصدرت دار الهلال كتاباً تضمن هذه المقالات والردود وأسمته (فتاوى كبار الكتاب والأدباء)، وقد أعادت مجلة الدوحة القطرية نشره ملحقاً مع العدد 74، ديسمبر 2013م، وقُدِّم له الأستاذ سعيد بنكراد.

وهذه اللغة العربية تمتاز على اللغات كافة بارتباطها إلى الأصلين العظيمين الخالدين القرآن والحديث، وهما على وجه واحد أول الدهر وآخر الدهر، وإليهما مناط العقائد في العالم الإسلامي كله؛ فقد جعلنا هذه اللغة ولا سبيل للغة عليها من حيث هي، كما أنه لا سبيل لدين على دينها من حيث هو، وهذا مما يُهَوِّنُ الخُطْبَ فيها إنْ ضعفت أو عَدَّتْ عليها بعض عوادي الاجتماع؛ فإن قوة الحياة المستكنة في أصولها لا تلبث أن تشد منها وتذهب بأمراضها عند أسير العلاج.

وليس يخفى أن الكيان الإنساني قائم على القوى الأدبية، وأصل هذه القوى في العالم الإسلامي هو القرآن، وهو كذلك أصبح من وجوه كثيرة كأنه أصل اللغة، فما دام كل انقلاب اجتماعي فينا لا يأتي على هذا الأصل؛ فهو لن يأتي على تلك اللغة، وإذا كان الحي لا يُبنى إلا من داخله؛ فهو لا يُهدم إلا من داخله.

فالمسألة إذن من مسائل الضعف والقوة؛ لا من مسائل موت اللغة وحياتها، وههنا أصلاً عظيماً يستند إليهما الباحث في مستقبل العربية وقلماً يلتفت إليهما أحد:

فالأول: أن سواد الذين يتكلمون بهذه اللغة هم من أبعد الشعوب إعرافاً في تاريخ المدنية وذهاباً في عصورها، وتغلغلاً في طبقات الميراث الإنساني، وذلك أصل عظيم في الاحتفاظ بها بعد أن صارت قطعة من تاريخهم وكأنها عناية إلهية بهذه اللغة أن لا تستفيض إلا في تلك الشعوب.

والثاني: أن في العربية نفسها نوعاً من الاستهواء بما فيها من جمال التركيب وروعة اللفظ وحسن الأداء إلى غيرها من المميزات المعروفة، حتى إن غير أهلها ليكونون في حبهم إياها أحق بها وأهلها.



وظاهرٌ أن لكل لغة قوية وجهاً سياسياً، كما أن لكل سياسة قوية وجهاً لغوياً، فالشعوب قائمة على الاختلاف والتنازع؛ وهنا موضع الضعف والقوة، فإن نهض أهل العربية وكتبت لهم السلامة من تحكُّم المستعمرين، وجنبهم الله هذه المحن التي هي فضائل السياسة؛ فتلك نهضة العربية نفسها، وإن ضعفوا فذلك ضعفها، وما أراها إلا ستنهض في مصر وسوريا نهضة من يستجمع.

وربما شهد الناس دهرًا يصلح أن يُسمَّى فيه ما بين العراق إلى الأطلانطيق (جمهورية اللغة العربية) وما هو ببعيد، والله غالب على أمره.

2 - وتأثير التمدين الأوربي والروح الغربية في هذه اللغة؛ فلن يكون إلا على السابقة التي سلفت من تأثير علوم الفرس واليونان وغيرهم، ولا ضرر منه على اللغة فهي قوية متينة تحمل ذلك وتستلحقه، وتأتينا به مستعرباً وإن نبت في لندن وباريس وبرلين وغيرها كما جاءت بمثله من قبل، وما دام فينا حفاظٌ ونزعةٌ صحيحةٌ؛ فلا نخشى على لغتنا ضرورة من الضرورات؛ لأن في كل تاريخ حي ممرًا لمثل هذه الضرورة تبدأ فيه من جهة، وتنتهي منه في جهة، وما من شعب هو كل الناس.

3 - وأما تأثير التطور السياسي الحاضر؛ فما أرى أسباب الحكم عليه قد استجمعت بعد والأقدار لا تزال في المداولة، ومن قال: لا أدري؛ فقد أفتى، والله يحكم لا معقب لحكمه!!

4 - ولست أرى ما يمنع انتشار اللغة، وأن تُعلِّم بها جميع العلوم؛ فإن هذا شرط في إحيائها وإحيائنا، ومتى بدأت مصر بذلك -وهي بادئة إن شاء الله- فلا تحسبن هندا لها الحسن وحدها؛ بل كل غانية هند.

5 - بيد أن العربية لا يأتي لها بحال من الأحوال أن تغلب على كل اللهجات العامية وتستغرقها وتأخذها بدين التوحيد؛ فما ذلك في طبيعتها، ولا هو في طبيعة الناس؛ ولكنها تفصح من هذه اللهجات؛ وهذا حسبنا!

6 - وأما خير الوسائل في إحيائها فهي عندي:

إنشاء المجمع العلمي العربي في مصر على أن يكون كمجامع أوربا، وعلى أن يعمل عملها ويأخذ بسنتها، فأما فئة كهذه التي أطلقوا عليها اسم المجمع اللغوي وجرت باسم الله مرساها؛ فإنما هي كتب في دار الكتب.

إصلاح تعليم العربية وآدابها، ونبذ هذه الدفاتر الغثة التي يدرسون فيها، والرجوع إلى طريقة الرواة المتقدمين (الطريقة الإنسكلوبيدية)<sup>(1)</sup> مما يجمع الفن والأدب واللغة والبلاغة، ويطبّع الناشئ على الملكة الصحيحة، ويستحدث له ذوقاً في لغته، ويُقيم الكتب نفسها مقام العرب والرواة الذين كانوا هم أصل دولة البلاغة.

تعليم العلوم كلها -إلا علوم اللغات وآدابها- بالعربية، وتعريب ما ليس فيها من ذلك ونشره، ونشر الكتب العربية القيمة.

أن تعمل الأمة على إنبات كتابها وشعرائها وأدبائها وتفرغهم للعمل الذي يُسروا له، وطرق ذلك معروفة.

عناية الصحف الكبرى بلغتها وكتابتها وأساليبها، فهي اليوم في الأفق اللغوي كالهواء صحة أو وباء، وأن تحفل بالأدب وتبذل فيه، ولا نخص السياسة دونه بشيء؛ فهو سياسة ألسنتنا وقوميتنا وتاريخنا.

(1) يرمي إلى الكلمة الإنجليزية (encyclopedia) أي الموسوعة أو دائرة المعارف، وهي المتعارف عليها في تراثنا بطريقة الجُمهرات.

إيجاب حفظ القرآن أو أكثره في المدارس، ولو على المسلمين وحدهم، مع  
درس الوجوه التي تؤدي بها تأدية صحيحة، وهذا وحده أساس متين إن لم  
نُحكم البناء عليه؛ فما أقرب أن يتداعى البناء كله وهناً وتراخياً، والأمر  
يومئذ لله!

استفتاء الهلال : الأدباء المنشورة ردودهم في هذا العدد



الاستاذ إبراهيم النجار الثاني



الاستاذ منصور مرزوق



الاستاذ مصطفى صادق الرافعي

صورة من عدد مجلة الهلال الذي نُشر فيه الاستفتاء

## إعجاز القرآن.. نقد ظهرت أذنه<sup>(1)</sup>

قرأتُ هذا الفصل الذي كتبه الأستاذ العقاد، وكنتُ والله أعرف معانيه؛ فلم تزدني ألفاظه إلا ما رأيتُ في بعض تمجّله مما يشبه أن يكون خلة في هذا الكاتب الفاضل خلقت له وخلق لها، وكثيراً ما تكون الأسماء والألقاب أوصافاً من لسان الغيب للآتين إلى هذه الدنيا من الغيب، فإني لا أرى هذا الفصل إلا بعض عُقدٍ من (عقّادها).

في البلاغ اليومي الذي جاءني الساعة (صبيحة الجمعة) حديثٌ لكاتب تركي مع طاغور الشاعر الهندي، جاء منه في وصف الانقلاب الذي أحدثه مصطفى كمال ومسح به الترك هذه العبارة: «ولقد أحسن النازي في تغيير القيم العتيقة، والقضاء على التقاليد الموروثة البالية، والسير بالشعب التركي في طريقه الجديد، ولا شك في أن أمم الشرق تُبدي إعجابها الشديد بالمقدرة التي امتاز بها النازي الذي وقف على رأس جماعة كبيرة فياضة بالخبرة والكفاية، واكتسح القديم، وأقام الجديد على أنقاضه». انتهى.

وقبل ذلك بيوم كتب الأستاذ العقاد في (البلاغ) مقالاً عن طاغور هذا سما به إلى عليين وعليات أيضاً، جاءت فيه هذه العبارة: «وسمعنا من الرجل فلسفته؛ فإذا هي فلسفة البساطة العميقة والعمق البسيط (كذا)، وإذا هي حكمة من أراد أن يقيسها بمقياس المناطقة والباحثين (تأمل) كان على حد قوله (كذا) كمن يأتي إلى الحديقة يحك الجواهر ليقوم به ثمن الجمال في الأزهار والرونق في الرياحين». انتهى.

(1) البلاغ الأسبوعي 10 ديسمبر 1926، ص 16 و 17، وهو رد على المقال الذي كتبه الأستاذ العقاد بتاريخ 3 ديسمبر 1926م تحت عنوان (إعجاز القرآن: كلمة في المعجزة، وكلمة أخرى في الكتاب)، وقد أعاد نشره في كتابه (ساعات بين الكتب). (راجع ص 19، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، 2014). وانظر ما كتبه العقاد بعد ذلك بسنوات في مجلة الرسالة، العدد 361، بتاريخ: 3 يونيو 1940 تحت عنوان (الخصومة الأدبية في الشرق).

فَنَقُولُ لِلأُسْتَاذِ إِنَّكَ رَدَدْتَ عَلَى نَفْسِكَ بِهَذِهِ الْعِبَارَةِ قَبْلَ أَنْ نَرُدَّ عَلَيْكَ فِي قَوْلِكَ: «إِنْ بَحْثًا يَوْضَعُ فِي تَقْرِيرِ بَلَاغَةِ الْقُرْآنِ وَالرَّدِّ عَلَى مَنْكَرِي إِعْجَازِهِ لِأَوَّلَى الْمُبَاحِثِ أَنْ يَتَّصِدَى لَهُ عَالَمٌ قَوِيٌّ الْعَارِضَةُ حَاضِرُ الْبِرْهَانِ خَبِيرٌ بِأَسَالِيبِ الْقِيَاسِ» فَمَاذَا تَصْنَعُ أَسَالِيبُ الْقِيَاسِ وَبِرَاهِينُ الْمَنْطِقِ وَمَقْيَاسُ الْمَنَاطِقَةِ وَالْبَاحِثِينَ، وَمَحْكُ الْجَوَاهِرِ عِنْدَ فَنِّ الْإِعْجَازِ الْإِلَهِيِّ فِي أَزْهَارِ الْقُرْآنِ وَرِيَاحِيْنِهِ، أَفَلَمْ يَكُنْ فِي التَّارِيخِ الْعَرَبِيِّ الْإِسْلَامِيِّ مَنَاطِقَةٌ وَأَهْلٌ قِيَاسٍ وَبِرْهَانٍ وَعَارِضَةٌ؛ فَأَيْنَ عَمَلُهُمْ وَمَاذَا أَغْنَوْا وَأَيَّةَ سَلَكُوا؟<sup>(1)</sup> وَهَلْ أَفْحَمُوا الزَّنَادِقَةَ وَقَطَعُوا الْمُتَكَلِّمِينَ مِنْهُمْ، أَمْ عِنْدَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَيْسَ فِي التَّارِيخِ وَمَا لَا يَعْلَمُ إِلَّا اللَّهُ وَالْعَقَادُ؟

عَلَى أَنَّنَا مَا سَقْنَا كَلِمَتِي الْعَقَادِ وَالتَّرْكِي إِلَّا لِنُثَبِّتَ حَقِيقَةَ لَا سَبِيلَ إِلَى الْمِرَاءِ فِيهَا، وَلَا يَنْفَعُ مِنْهَا رَأْيٌ وَلَا لَجَاجَةٌ، وَهِيَ أَنْ بَعْضُ الْعُقُولِ تَكُونُ مُسْتَقِيمَةً عَلَى طَرِيقِهَا لِسَبَبٍ مَا؛ فَإِذَا تَغَيَّرَ السَّبَبُ، أَوْ دَاخَلَ سَبَبٌ غَيْرُهُ، أَوْ اعْتَرَتْهُ حَالَةٌ غَيْرُ حَالَتِهِ الْأَوَّلَى؛ رَجَعَتْ تِلْكَ الْعُقُولُ بَعِينَهَا مَنَعَكُسَةً، فَإِمَّا مَدْبِرَةٌ عَنْ طَرِيقِهَا الْأَوَّلِ أَوْ مَنَحْرَفَةٌ فِيهِ، وَلَا يَعْظُمُهَا أَنْ تَكُونَ عُقُولُ فَلَاسِفَةٍ أَوْ حُكَمَاءٍ؛ فَإِنَّهَا إِنْسَانِيَّةٌ، وَمِنْ وَرَائِهَا النَّفْسُ، وَمِنْ وَرَاءِ النَّفْسِ دَوَاعِيهَا، وَمِنْ ثَمَّ انْفَتْحَ لِلنَّاسِ بَابُ مَدْحِ الشَّيْءِ وَذَمِّهِ، فَمَا مَدَحْتَهُ لِمَعْنَى تَذَمُّهُ لِمَعْنَى غَيْرِهِ، وَيَخْلُصُ لَكَ الدَّلِيلُ عَلَى هَذَا وَعَلَى هَذَا.

وَفِيمَ كَانَ ضَلَالٌ مِنْ ضَلٍّ، وَمُكَابَرَةٌ مِنْ كَابِرٍ، وَنِفَاقٌ مِنْ يَنَافِقٍ، وَخَطَأٌ مِنْ يَخْطِئُ إِلَّا بِغَلَبَةِ شَيْءٍ فِي النَّفْسِ عَلَى شَيْءٍ فِي الْحَقِيقَةِ، وَإِتْيَانُ أَثَرِ سَيِّئٍ مِنْ تِلْكَ عَلَى أَثَرِ حَسَنٍ مِنْ هَذِهِ؟

وَبِمِ تَفْسُدُ الْفُضِيلَةَ، وَتَذْهَبُ الصَّالِحَةُ، وَتَجِدُ الصَّدِيقَ يَرْتَدُّ عَدُوًّا لَصَدِيقِهِ،

(1) فِي الْأَصْلِ: أَيَّةَ سَلَكُوا.

ويقع الكذب، وتكون الخيانة؛ إلا بعروض سبب على سبب، أو طروء حالة على أخرى، كالعين السليمة التي لا بأس بها من زيغ أو اضطراب تضع لها الزجاجاة الملونة، فإذا الفضاء والأشياء من لون الزجاجاة لا من ألوانها في حقائلها، والعين لم تتغير، والأشياء لم تختلف؛ ولكن بينهما ما أفسدهما جميعاً؟

فطاغور الذي يطوف أوربا في جبته الهندية وقلنسوته الهندية، ولا يظهر أبداً إلا في أخلاق هندية قديمة، وفي روحانية هندية متزمتة، والذي وصفه الأستاذ العقاد في البلاغ تلك الأوصاف السحرية الخيالية التي جعلتنا نقول فيه من سُكره إنه لم يسمع الشاعر في قاعة المحاضرة؛ بل في حانة المحاضرة.

طاغور هذا في حكمته وسموه هو بعينه طاغور الذي تنفس من هواء الأستانة ما أوحى إليه الثناء على لبس القبعة ولا يلبسها، وعلى الرقص ولا يرقص، وعلى شرب الخمر ولا يحتسيها، وعلى القمار ولا يُساهم فيه، وعلى إشاعة الفجور ولا يقربه، وعلى المروق من الدين وهو أشد الرجال الحمس في دينه الوثني، ثم هو يدعو إلى الوحدة الروحية في العالم ولا يتنقص في الترك إلا الدين الذي أساسه أن تعم هذه الوحدة في العالم كله، وأن يكون التعاون بين الأمم على اختلافها في الموضع والقوة والمادة، كالتعاون بين أعضاء الجسم الواحد على تباينها، أو التساند بين أحجار البناء الواحد على تفرقها.

قلتُ إنني كنت أعرف معاني نقد الأستاذ العقاد قبل أن أقرأها؛ بل قبل أن يكتبها، ولقد كنتُ أتقي نقده هذا لو لم أهدده الكتاب، ولكني مع ذلك أهديته ليكتب ما كتب، ولأقرأ ما قرأت، وما أحوج كتابي بعد كلمة الرئيس الجليل إلى عيب؛ فاجهد جهدك يا مزعزع الجبل.

لا شأن لنا فيما أورده الأستاذ من الكلام عن المعجزة؛ فإنه لا يتصل بغرضنا ولا هو متصل بنقده، ولكننا نتناول ما عدا ذلك، فقد زعم أن الكتاب إن هو إلا في الثناء على القرآن والتسبيح بآياته، وإني لم أنهج ذلك النهج الذي أحسن فيه الجرجاني أيما إحسان، وإني لا أكاد أَلُمُّ بشاهدٍ واحدٍ من آية قرآنية، أو أصلٍ مُقررٍ واحدٍ من أصول البلاغة، وهذا التعسف العجيب هو مما أخذ فيه بعض حديثي معه دون بعضه؛ فإني قلت له إن لهذا الكتاب تكملة أسأل الله أن يعينني عليها ويوفقني لها؛ فإني أريد أن أكتب (أسرار الإعجاز) أستخرج فيه من آيات القرآن آيةً وآيةً وبلاغةً وبلاغةً<sup>(1)</sup>، وقلتُ له إني أشرتُ إلى ذلك في تعليقي على مقدمة الكتاب، كما نبهتُ إليه في الكتاب نفسه؛ لأنني الآن أضع القواعد وأضبط الأصول، ثم للبسط والأمثلة بعد ذلك موضع؛ فأغفل صاحبنا كل هذا وجاء يأخذ مني الذي يرد به عليّ، أما الذي هوردُ عليه فيطوى دونه.

وقد نقل كلمة طويلة من الكتاب في «نبرات الحروف ونغماتها الموسيقية، وموضع كل حرف بجانب ما تقدمه وما يليه، قال: كأن بلاغة القرآن معلقة على هذا المعنى تثبت بثبوته وتدحض باندحاضه»، ثم قال بعقب الكلمة التي نقلها «هذا نموذج من شواهد الرافعي بنصه نرى أنه علق فيه بلاغة القرآن على شيء هيهات أن يكون مقصوداً أو سارياً في كل آية على النحو الذي يحكيه، وإلا فما يقول الرافعي في هذه الآية التالية من سورة هود (قِيلَ يَا نُوحُ اهْبِطْ بِسَلَامٍ مِنَّا وَبَرَكَاتٍ عَلَيْكَ وَعَلَى أُمَمٍ مِّمَّنْ مَعَكَ وَأُمَمٌ سَنُمَتِّعُهُمْ ثُمَّ يَمَسُّهُمْ مِنَّا عَذَابٌ أَلِيمٌ)<sup>(2)</sup> قال: فإن كانت بلاغة الكتاب الكريم مرتبهة

(1) راجع مقالنا (صفحات مجهولة من حياة الرافعي) بمجلة الوعي الإسلامي الكويتية، عدد ذي الحجة

1436هـ / أكتوبر 2015م.

(2) هود: 48.

بذلك النسق الذي تصوره الأديب، فهل يناقض البلاغة في رأيه توالي الميمات الكثيرة، والنون والتنوين في هذه الكلمات المتعاقبة، أويظن الرافعي هذه الآية بدعاً من بين آيات الكتاب؟». انتهى.

أتريد أن تعرف ما أقول يا سيدنا ومولانا، أقول: إني كنت أرفعك عن أن تكون بوقاً من الأبواق ليس فيه إلا تعبير الصوت أما الصوت فغيره، ولقد غشك الذي ألقى إليك هذا الكلام وأقامك من مكره السيئ بهذا الموقف انتقاماً لأستاذة الشيخ طه حسين بعد أن خنس هو وأمثاله وفروا فرار الحمُر بحوافرها من الليث بأظافره.

إنها يا سيدي الفاضل لم تكن (ميمات) فقط؛ بل كان معها (شينات وباءات) ونشر كل ذلك في المقطم من أشهر بعيدة بإمضاء (ناقد) وجعل سؤالاً مرفوعاً لي إذ كنتُ سميت بعض تكرار طه حسين لحرف الشين في عبارة من عباراته (شأشأة طه حسين) فجاء هذا الذي غرّك ومكر بك يسألني: أكرر الميم في هذه الآية (مأمة) من القرآن؟ وتكرار الشين في قوله تعالى (قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ) <sup>(1)</sup> الآية.. شأنشأة؟ وتكرار الباء في قوله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ) <sup>(2)</sup> الآية.. بأبأة؟ فأجبتُه في المقطم عن هذه وتلك بما يثبت إعجاز التكرار في كلتا الآيتين، وتركتُ الأولى عمداً لأظهر الناس على خبثه ولؤمه وجبنه، فما أسرع ما وقع بجهله وحمقه وظن ذلك عجزاً مني عن حكمة الآية؛ فكتب في المقطم (يتحداني) أن أبين له أسرار هذه الميمات وبلاغتها، وأبان في كتابته عن غرور ودعوى؛ فرددتُ عليه أنني أقبل هذا

(1) آل عمران / 26.

(2) البقرة / 282.



التحدي على شرط أن يُصرَّح باسمه؛ ففر ورضى لنفسه هذا الخزي مع أنه بالموضع الذي تعرفه.

وأنا الآن لا أجيبك عن حكمة هذه الميمات وأنها هي عين البلاغة في موضعها إلا إذا كشفت للناس عن اسم هذا الخبيث، وأقررت أنه هو مُلقِّنك، فإنك لا تحفظ القرآن إلا شيئاً من آخره يحفظه تلامذة المدارس كما قلت في حديثك معي...<sup>(1)</sup> (يونس) كيف بلغت إلى (هود).

بقى من هذا النقد الذي ظهرت الآن أذناه أن الأستاذ العقاد يقول: ولكن الرافعي يتصدى لهذا البحث وهو من أضعف الناس منطقاً، وأفشلهم (كذا) قياساً، وأعجزهم عن تأييد الدعوى بالحجة، وتقنيد القول بمثله، خذ مثلاً رده على ابن الراوندي حيث يقول: إن المسلمين احتجوا لنبوة نبيهم بالقرآن الذي تحدى به النبي فلم تقدر العرب على معارضته؛ فيقال لهم أخبرونا لو ادَّعى مُدَّعٍ لمن تقدم من الفلاسفة مثل دعاكم في القرآن، فقال الدليل على صدق بطليموس أو إقليدس، إن إقليدس ادَّعى أن الخلق يعجزون عن أن يأتوا بمثل كتابه أكانت نبوته تثبت؟!

قال الأستاذ العقاد: وكلام ابن الراوندي هذا ظاهر المغالطة؛ لأن إقليدس لم يخترع الحقائق التي أوردها في كتابه، وليس في طاقته هو نفسه أن يبتدع كتاباً آخر أو يزيد قضية واحدة على تلك القضايا، فالعجز هنا يشمل كما يشمل الآخرين، والدعوى لا تعلم فضلاً له غير فضل الابتداء والإشارة إلى الحقائق الموجودة قبله، والتي لا بد له هو في إيجادها بأي معنى من معاني الإيجاد، قال: ولكن الرافعي يغضب على ابن الراوندي فينحي عليه بالثلب والتبكي ويقول فيه: لعمرى إن مثل هذه الأقيسة التي يحسبها ابن الراوندي

(1) مطموس في الأصل بمقدار كلمتين أو ثلاث.

سبيلاً من الحجة وباباً من البرهان؛ فهي في حقيقة العلم كأشد هذيان عرفه الطب قط.. والا فأين كتاب من كتاب؟ وأين وضع من وضع؟ وأين قوم من قوم؟ وأين رجل من رجل؟

ولو أن الإعجاز كان في ورق القرآن وفيما يخط عليه لكان كل كتاب في الأرض ككل كتاب في الأرض ولا طرد ذلك القياس كله على ما وصفه كما يطرد القياس عينه في قولنا: إن كل حمار يتنفس وابن الراوندي يتنفس؛ فابن الراوندي يكون ماذا؟ قال: ذلك هورْدُ الرافعي على ابن الراوندي، وليس فيه كما رأيت تفنيْدُ لحجة الرجل إلخ.

فلننظر في تفنيْدِ الأستاذ العقاد لهذه الحجة لنرى أذهب بها، لا؛ بل لنرى أفهمَ كلام ابن الراوندي وردُّنا عليه، فإن لكل كلام مساقاً إذا خطأه القارئ ولم يتحرَّه في الفهم لم يتبين وجه الكلام، ومتى لم يتبين هذا الوجه لم تنفعه الألفاظ ولا التركيب، والناس يقعون في هذه الغفلة من سهو مرة ومن عمد مرة، فإن كان إقليدس لم يخترع الحقائق التي في كتابه، فالنبي صلى الله عليه وسلم لم يخترع الكلام الذي في القرآن، وإن كان إقليدس يعجز أن يبتدع كتاباً آخر فكذلك النبي يعجز أن يأتي بقرآن آخر، وإن كان ذلك لا يستطيع أن يزيد قضية واحدة على تلك القضايا فالنبي لا يستطيع أن يزيد حرفاً واحداً على ذلك الكلام، فهذا كهذا، وكلاهما لا بد له في الإيجاد بأي معنى من معاني الإيجاد، فأين المغالطة التي يدَّعيها العقاد في كلام ابن الراوندي؟

...<sup>(1)</sup> هذا الملحد الخبيث ابن الراوندي أن إقليدس جاء بكتاب مفرد في نوعه سلمه له الناس وصار مرجعاً لهم في ذلك الباب، واجتمعت عليه

(1) مطموس في الأصل بمقدار كلمتين.

الكلمة كراي علماء العرب فيه، فيريد أن يقيس القرآن عليه وهو في هذا القياس يتعمد أن يخدع قارئ كتابه فيوقعه في توهم أن القرآن من عمل النبي وتأليفه؛ فهذا كتاب رجل وذاك كتاب مثله، فإن استقام له هذا خرج منه أنه إذا كان إقليدس قد جاء بكتابه الذي سلمه له الناس ولم يدع النبوة، فادعاء رجل للنبوة مثله يُعدُّ ماذا؟

وظاهر أنه لو كان في عقيدة ابن الراوندي أن القرآن وحي لسقط الخلاف ولم يبق لكلامه معنى، وظاهر أيضاً أن الأستاذ العقاد انخدع لابن الراوندي، وجرى على ما توهمه العبارة، وقاس على ذلك القياس؛ فكانت المغالطة عنده أن إقليدس لم يخترع كأنه يعني أن النبي هو الذي اخترع.

ولو أنه أراد أن يكشف عن المغالطة لوجدها في قول ابن الراوندي: «لو ادعى مدَّع لمن تقدم من الفلاسفة.. إلخ فإن ادعاء المتأخر للمتقدم كذب على التاريخ»، فيقال: اثبت لنا أن أرسطو وإقليدس ادعيا، ثم ننظر بعد ذلك في إسقاط دعوى أرسطو أو إقليدس.

فتالله إني رأيتك اليوم «أضعف الناس منطقاً، وأفشلهم قياساً، وأعجزهم عن تأييد الدعوة بالحجة وتقنييد القول بمثله».

## الكتب التي أفادتني<sup>(1)</sup>

(1) في أيام التحصيل كنتُ أقرأُ كلَّ ما أصابته يدي، وكنتُ أكثر الملاحظة وأدقُّ فيها؛ فلا أعرف كتاباً أنا منه أكثر مما أنا من غيره، ولكن إن يكن؛ فلعلَّه كتابٌ في الحديث اسمه (الجامع الصغير)، كنتُ أحضرُ به درس أبي -رحمه الله- ثمَّ قرأته من بعد للسيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده، ثمَّ كتاب (سرَّ النجاح) الذي ترجمه شيخنا الدكتور صرّوف، ثمَّ كتب غوستاف لوبون ثمَّ الكتب كلها.

(2) إذا أردنا حقيقة التثقيف والتقويم؛ فكتب الأديان والآداب كافية في رأيي، أما إذا أردنا ذلك المعنى الوهمي الذي لا يزال ينشأ ولا يكبر؛ فلا بدَّ من الالتجاء أبد الدهر إلى الكتب الغربية على أن نُضيف إليها كتاباً عربياً واحداً اسمه (قانون العقوبات)، العقل حيث يكون في حاجة إلى آثار العقل حيث يكون، فلم تُغنِ أوروبا عن روح من الشرق، ولا يُغنى الشرق عن فكر من أوروبا.

(3) كتب الآداب الدينية قبل سواها، فإذا استوفى الشاب منها قانون ضميره؛ فهو من بعد أبصر بحاجته، وليكن عربياً شرقياً، ثمَّ ليقرأ ما شاء؛ فالمرض يجعل كلَّ غذاء مرضاً، والصحة تجعل كلَّ غذاء صحة.

(4) تهذيب المكتبة العربية تهذيباً فلسفياً، وبيان أسرار حضارة الشرق في

(1) نشر ضمن استفتاءات مجلة الهلال، العدد الثالث، أول مارس 1927، وقد وجَّه المحرر عدة أسئلة هي:

- ما هو الكتاب أو الكتب التي طالعتوها في شبابكم فأفادتكم وكان لها أثر في حياتكم؟
  - وهل يكفي المطبوع الآن من الكتب العربية لتثقيف الناشئة أو لا غنى عن الالتجاء إلى الكتب الغربية؟
  - وما هي الكتب التي تنصحون لشبان اليوم بقراءتها غربية كانت أم غير غربية؟
  - وما هو نوع التأليف الذي يفتقر إليه العالم العربي على الخصوص - والذي تودون أن يطرقه المؤلفون؟
- وفي هذا العدد نُشرت ردود أخرى للأستاذ منصور جرداق والأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني.

أديانه وفنونه وآدابه، ونقل أسمى ما في الأدب الأوربي، ولو أحياني الله حتى أرى لقومي مجمعة<sup>(1)</sup> عربية كبرى تبلغ في السعة والوضع وحسن الترتيب وشدة التبين وقوة الاستيعاب ما بلغته المجوعة الفرنسية؛ لكنت سعيداً حق سعيد، فإن لم نكن أهل هذا العمل الجليل؛ فلنحرص على أن نساعد أهله بوضع ما يُعدّ من مواده وأجزائه.

(1) وضعناها هنا ترجمة لكلمة (الانسكلوبيديا) (الرافعي).

## كتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق<sup>(1)</sup>

وضع الأديب عباس محمود العقاد كتابه هذا في الكشف عن حياة ابن الرومي واستخراجها من شعره، وفي الكلام على أدبه ونهجه، وفي بيان منزلته ومحلّه، ثم خصائصه ومزاياه وغفلاته وسقطاته، فكتب في كل ذلك ثلاثمائة وثلاثين صفحة، دخلها كثير من شعر ابن الرومي: يستدل به، أو يستبطن منه، أو يخرج عليه، ثم ختم كتابه بستين صفحة اختارها من ديوان الشاعر وقال: «إنها تتم المعرفة بشاعريته من جميع نواحيها».

وقد وقع إليّ هذا الكتاب فقرأته، فما شككت أن المؤلف قد كان يتوجه ويقارب الغاية لو أنه عكس الوضع في كتابه، فاختر من شعر ابن الرومي ثلاثمائة وثلاثين صفحة وكتب عنه الباقي، إذ ليس الاعتبار في مثل هذا البحث بالورق والحشد فيه، ولا بالجري على عادة الاستعمال في الكتابة الصحافية، التي بلغت أن تجري في أصابع كتابها مجرى الكلام في أسنتهم؛ بل هو التاريخ لا يجوز أن يخلق ابتداءً، ولا أن يحدث على غير ما حدث، فلا تتمحل له الفروض ولا تلتمس فيه غير حقائقه، وليس للكاتب فيه إلا الحادثة على نصها، ثم إقامة الحجة على وجهها، ثم شرح العلة على مقدارها، ثم ما بين ذلك من استخراج الأسباب التي تتوافق بها الحوادث وتجتمع وتتركب،

(1) مجلة المعرفة السنة الأولى، الجزء التاسع، شعبان 1350هـ / 11 ديسمبر 1931م، ص 1079 - 1084. وقد صدر المحرر المقال بقوله: «السيد مصطفى صادق الرافعي، في المقدمة من رجال الأدب القديم، وهو بحق حامل لوائه والذائد عن حياضه. وإذا كان قد بدأ كتابته في (المعرفة) بنقد كتاب الأستاذ العقاد، فليس ذلك عن غرض كما قد يتوهم البعض، أو عن تأمر - بين الأستاذ الرافعي والمحرر - كما يتوهم آخرون، ولكنه نقد بريء، قصد به إلى إظهار الحق بعيداً عن الغرض. وبحسبنا أن نصارح قراءنا بأن ثمة خلافاً... كان بيننا وبين الأستاذ الرافعي، من ستة أشهر تقريباً ولكنه زال والله الحمد، على أثر تشريفه لنا بزيارته، وتقضيه بهذا النقد الطريف. ويسر (المعرفة) أن تصارح الأستاذ العقاد، بأنها على استعداد تام لنشر ملاحظاته، إن كانت له ملاحظات على هذا النقد».

ثم ما حول ذلك مما لا بد أن تسترسل فيه نفس الكاتب من فن الملاحظة أو ملاحظة الفن ليثبت أن التاريخ قد اتصل منه بالحياة مرة أخرى.

ولو أن متعصباً على ابن الرومي منحرفاً عنه قد أفرط في تهجينه واستهلكه بالنقد، ونعى كل سيئاته، ونقض كل حسناته، لما كان بعمله ذاك إلا في الجانب الآخر من صنيع العقاد الذي غلا في ابن الرومي أشد الغلو، وتعسف له المعاني، وجاوز به التقدير، وأخذ حقيقته، وأبرزه خرافة، فهو في هذه الناحية في حكم التاريخ كذلك المتعصب، كلاهما لا يكتب على مذهبه إلا وقد وضع عن نفسه أنه ليس في الناس من يعتبر عليه بنقد أو يتعقبه بتصحيح، وكلاهما لا يمضي إلا على ما صور له الفرض ولا يقصد إلا قصد التسويغ لما في نفسه، وكلاهما بتاريخه وراء الحدود التاريخية.

يقول الأديب عبدالرحمن صدقي في ما كتب في المقتطف عن العقاد وكتابه: «إن كل لفظ في عبارته له قيمة الأرقام الحسابية الدالة على العدد، وإنها لمعجزة أن تكون هذه الدقة الحسابية مفرغة في قالب من جمال الفن السامي»، ونقول نحن: إن الذي تقع له هذه المعجزة فيما يكتبه حريُّ ألا يخطئ فيما ينقله، وإن من لا يوثق بصحة تمييزه لما يقرأ، خليق أن يكون بعيداً عن معجزات البيان؛ بل عن البيان نفسه.

لقد صحَّح العقاد غلطات كتابه واستدركها في آخره، وأحصى منها ما لا خطر له كتصحيح نفخ الريح بنفخ الريح، والفرد بالفرد، فما وقع في نقله مما لم يصحَّحه؛ فإنما هو غلط في الفهم وإنما هو شيء لا يجري في (الدقة الحسابية) ولا يدل عليها بل على نقيضها، فانظر أين الدقة في هذا البيت الذي ورد في صفحة 21:

## كم رضيع هناك قد فطموه

بشبا السيف قبل حين الفطام<sup>(1)</sup>

وانما هي (بشبا السيف)، وفي صفحة 29 نقلاً عن معجم الأدباء (يلائم الخمار ويفيق الشهوة) وصوابها (يفتق الشهوة)، وفي هذه الصفحة عينها (لأمر ما قد قمت) وانما هي قدّمت، وفي صفحة 40 عن معجم الأدباء (وأمرت بنقله إلى آخر نار الله وسعيره)، والصواب (إلى حر نار الله)، وفي صفحة 67 في خادم اسمه إقبال نقلاً عن كتاب العمدة (ومنكوس اسمه لا بقا) وهي معكوس اسمه، وقد يظن القارئ أن هذه غلطات مطبعية ولكنه يصيبها كذلك في الكتب التي نقل عنها العقاد، فهي غلطات لم تقع منه ولكن وقع هو فيها، ومنها في صفحة 72 نقلاً عن أمالي المرتضى «فدخل يوماً (الوزير) عبيد الله إلى أبي الحسن (ابنه القاسم الذي سمّ ابن الرومي) وابن الرومي عنده، فاستنشده من شعره، فأنشده وخاطبه؛ فرآه مضطرب العقل جاهلاً»، وكرر هذا النقل في صفحة 256 وهو كذلك في الأمالي، قلنا: فإذا كان ابن الرومي جاهلاً ولا يراه كذلك إلا الوزير الكاتب البليغ عبيد الله بن سليمان، ففيم كتاب العقاد... إنما صواب العبارة فرآه مضطرب العقل ذاهلاً وقد وصفوا ابن الرومي بأنه كان إذا فاجأه الناظر رأى منه منظراً يدل على تغير حال، وذلك هو الذهول، وفي صفحة 112 يصف ابن الرومي زيغ بصره:

وبورك طرقي فالشخص خاص حياله

قرائن من أدنى مدى وهي فرد<sup>(2)</sup>

(1) ديوان ابن الرومي، تحقيق الدكتور حسين نصار، 6 / 2378.

(2) نفس المرجع 2 / 586، وفي مقال الرافي: (فالشخص). .



يريد أنه يرى الشيء اثنين، وكرر العقاد نقل هذا البيت في صفحة 130 وفسر هذه البركة، واستدل بها على أن ابن الرومي يتهم حتى بنفسه، مع أن القصيدة التي منها البيت تحسر وتوجع، ولا نحسب معتوهاً فضلاً عن رجل كابن الرومي يعد مثل هذه العلة بركة في نظره، وإنما هي (وشورك طرقي) أي كأن في عينه ناظرين للشخص الواحد، وهذا هو المعنى الشعري الدقيق لا ذلك المعنى الفاسد الذي يقول فيه العقاد: إنه (يحمد الله على زيغان بصره)، ونعوذ بالله من هذا الذوق الفاسد.

وفي صفحة 118 يقول العقاد وهو يصف ابن الرومي بما استدل عليه من شعره.. إنه كان يعاف المشمش لأنه دواء لا غداء.

إذا ما رأيت الدهرَ بستانَ مَشْمَشٍ

فأيقنْ بحقِ أَنَّهُ لَطِيبٌ<sup>(1)</sup>

وقد أيقنا بحق أن العقاد لم يفهم المعنى، فكيف يعاف الشاعر السقيم المعتل فاكهة تكون دواءً للجسم؟ أما الذي يريده ابن الرومي فهو أن المشمش داء (لا دواء) إذ هو ينتهي بمن يأكله إلى الطيب، وهو معنى أخذه مما كان يقول به الأطباء من أن هذه الفاكهة تجلب الحمى، فهكذا يستدل مؤلفنا بشعر ابن الرومي على حياته وصفاته.

ومثل هذا كثير في الكتاب أحصيناه كله واجتزأنا بهذا القدر منه تفادياً من الإطالة، وهو حسبك في الدلالة على تمييز العقاد وفهمه وبصره بالكلام.

\* \* \*

ونعرض الآن لموضوع الكتاب، فهو كما قلنا يجري على عادة الاستعمال في

(1) ديوان ابن الرومي 1 / 314.

الكتابة الصحافية، حتى ما من ورقة فيه إلا وأنت تستطيع أن تنقض منها على المؤلف أو ترد عليه؛ إذ كل ما في الكتاب استرسال، وإغراق وترخص، كأنه يأخذ الكلام عسفاً وجرفاً، حتى خرج بابن الرومي عن مقداره ومقدار عصره كأن الرجل كان في زمنه غفلاً غير معروف، فلا يفهمه أحد ولا يتعاطى شأوه إنسان، وكأن شعره الذي وضعه من ألف سنة بقى ألف سنة لا يجد من يفصح عما كان في نفس واضعه، ثم ما الذي كان في نفس واضعه يومئذ وأخفاه ابن الرومي عن قومه وعصره وعن نفسه أيضاً؟

كانت هناك أصول ومعاني لا تكشف إلا بعبارات مترجمة من كتب الأدب الأوربي في هذا العصر «كعبادة الحياة، ومنح الطبيعة الحياة من عنده أو من عند الخرافات، والإصغاء إلى سر الحياة الكامنة في الأرض، والعلم أن أنسه بالطبيعة مستمد مما يفيضه هو عليها من دلائل الحياة، والخلع من شبابه عليها والخلع من شبابه عليه والمزج بينهما مزجاً لا تخاله يكون إلا في مهجة واحدة، وإعطاء الحياة وإعطاء الشخص، ولهوات (كذا) النفوس عنده شخص يخطبها وتخاطبه، وعالم الطفولة الخالدة لم تزدها السنون إلا إمعاناً في الطفولة، وإغراقاً في اللعب، وشوقاً إلى الحلوى، ورهبة من العصا». نظن أنه لا ينفع العقاد أن تقره الدنيا كلها على تعقيد حياة ابن الرومي هذا التعقيد، إذا كان لا ينكره عليه إلا ابن الرومي نفسه وأهل عصره، على أن كل كاتب يستطيع أن يتناول أسخف الشعر وأرذله وأبرده من أي عصر شاء، ثم يحمل عليه كل ما جاء في كتاب العقاد عن ابن الرومي من مثل هذه العبارات، ويوظف له منها ويشرحه بها من نحو:

قال محمد: هو ابن مالك

أحمد ربي الله خير مالك

فانظر كيف برّ الناظم أباه؟ وهذا فيه دليل التقوى والورع كأنه يكافئه على إيجاده إياه بتخليد اسمه في أول كلماته، ثم ذكره اسمه دليل على عبادته الحياة ورغبته بعد الموت أن لا يموت اسمه، كأنه أعطى الحياة الآتية من بعد شخصاً ليس فيها، ولكن لا بد أن يكون فيها ولا بد أن يبقى فيها ما بقيت العربية، وتأمل كيف جعل نفسه (يقول) وهو ميت لا يقول شيئاً، فهذا دليل على أن لهنوات النفوس عنده شخصاً.. كما أنه دليل على طفولته الخالدة، إذ أظهر صفات الطفل أن يلفت النظر إليه.. إلخ.

أفيسمى مثل هذا الكلام الصحافي بحثاً في البيان والأدب والاستدلال على الحياة بالشعر؟.

\* \* \*

تكلم المؤلف في المقدمة عما سماه الطبيعة الفنية، ونقل قول ابن خلكان في وصف ابن الرومي إذ يقول: «هو صاحب النظم العجيب والتوليد الغريب، يغوص على المعاني النادرة فيستخرجها من مكانها، ويبرزها في أحسن صورة، ولا يترك المعنى حتى يستوفيه إلى آخره»، قال العقاد: «وهذا وصف صادق كله ولكنه ليس بكل الوصف، فهو تعريف ناقص والناقص فيه هو المهم؛ إذ هو هو المزية الكبرى في الشاعر، وهو هو الطبيعة الفنية التي تجعل الفن جزءاً لا ينفصل من الحياة، ثم انسحب على هذا المعنى وخلط فيه على طريقته المعروفة التي تدل القارئ المتبين أن الكاتب يشعر دائماً بأن رأيه لضعفه أو شذوذه موضع المنازعة والمحااجة، فهو يرقعه من كل فتوقه، ويضطره ذلك أحياناً أن يأخذ رقع الثوب من الثوب نفسه، فإذا ناحية مرقوعة بناحية ممزقة..

ليس ابن الرومي لغزاً بشرياً، فإنه كان شاعراً (صاحب توليد غريب ومعان نادرة، ولا يترك المعنى حتى يستوفيه إلى آخره)، فهل هذا إلا من أنه صاحب طبيعة فنية وإحساس حي وأن ذخيرة نفسه تتطلب التعبير للافتنان فيه؟ وهل كان واجباً على أدبائنا وعلمائنا المتقدمين أن يبقوا أحياء على الأرض ألف سنة حتى يقرؤوا الكتب الأدبية الأوربية الحديثة، ويصفوا ابن الرومي بألفاظها ليتمموا التعريف باللغة الأدبية المترجمة التي لا يقبل في مصر غيره؟».

إنما خلط العقاد ذلك الخلط لأنه لم يفهم معنى (التوليد) ولا المعاني النادرة، وظن هذا كله صناعة وزخرفاً و(أدوات للتعبير) حتى قال: فإذا لم يكن عند الشاعر ما يعبر عنه، فكل معانيه وتوليداته ونوادره لغو لا حاجة بنا إليه، وإذا ما كان عنده ما يعبر عنه واستطاع التعبير بغير توليد ولا إغراب ولا استغراق، فقد أدى رسالته.

ونحن نقول: إنه ليس على وجه الأرض عبقرى ذو طبيعة فنية إلا وأساس عبقريته (التوليد) وحده؛ لأن هذا التوليد هو الإحساس الحي للمعاني، وهو القوة التي يتحول بها الكون في نفس من الأنفس الرقيقة إلى التعبير، وهو أساس الإلهام والدرجة الممكنة من الوحي لغير الأنبياء، وبه يحسُّ العبقرى أن الكون في ذاته وأنه مترامي الحدود مع الأشياء، وأن الحياة مضاعفة فيه بآلامها وأفراحها، وأنه منصوب لتفسيرها مهياً لإبلاغ رسالة من رسائلها.

فليس التوليد أخذ معنى من غيره؛ فإن هذا بعض عمله، أما هو فهو الملكة المتأتية من أسباب كثيرة: أولها الطبيعة الفنية التي لا يخص الله بها إلا أهل هذه الملكة وحدهم، وفي الجملة فالتوليد هو اسم آخر للجهاز العصبي الدقيق المرهف المستحکم، إذ لا يستطيعه إلا من وهب هذه الموهبة أو من أصيب بها، فلو فقد ابن الرومي ملكة التوليد لكان نظاماً ليس غير، والعجيب

أن العقاد يقول: فقد تحذف منه توليداته ومعانيه، ولا تحذف منه عناصر الشاعرية والطبيعة الفنية.

أحذف! ويحك، توليدات ابن الرومي ومعانيه، فكيف تعرف أنه شاعر؟! وكيف يبلغك في التاريخ وما هي عناصر الشاعرية التي تدلك عليه؟! وإذا لم يكن إلا رديئه والساقط من كلامه والسخيف من معانيه؛ فكيف بهذا يكون عندك (الشاعر من فرعه إلى قدمه) وهو قد حُرم طبيعة الشعر وملكة الاستجابة للإحساس التي سموها بعملها أي التوليد؟!

وتكلم المؤلف عن عصر ابن الرومي -وعصر ابن الرومي هو عصر كل شاعر كان فيه- فلو ترجمنا لمائة شاعر من أهل هذا العصر، لوجب أن يتكرر هذا الفصل مائة مرة، على أن عصر الشاعر، ليس هو الخلفاء والأمراء والحكام والنظام والأقطاع والحالة السياسية والحالة الدينية والحالة الأخلاقية، وهذا الحشو الثقيل الممل، بل هو ما اتصل بالعصر وحياته من الشاعر نفسه، وهبك تكتب عن رجل في مستشفى المجاذيب فما صلة هذا الرجل بالخلفاء والأمراء والسياسة والدين إلخ إلخ؟ إن عصر مجنون في مستشفى المجاذيب هو مستشفى المجاذيب لا غير.

وانتقل المؤلف لأخبار ابن الرومي؛ فظنَّ عند نفسه أنه استقصاها، على حين قد فاتته أشياء كانت أمسَّ بموضوعه منها: هذا الخبر الذي يدل على أن الشاعر كان يُدوّن آراءه؛ فقد نقلوا أنهم عثروا في بعض (تسطيراته) على كلام اعتذر به عن أبي تمام؛ فقال: إنه يطلب المعنى ولا يُبالي باللفظ، حتى لو تم له المعنى بلفظة نبطية لأتى بها، وهذه هي طريقة ابن الرومي بعينها، فالخبر نص في أنه يتبع أبا تمام، كما كان يتبع جريراً في طريقته في الهجاء من بنائه على السخر وإغراقه في ذلك، والإضحاك به، وهذا أيضاً

لم يذكره العقاد، ولو أطل أبو تمام الشعر إطالة ابن الرومي لما أفلح، ولو خفف ابن الرومي تخفيف أبي تمام لما أخفق، فكل ما خلط فيه العقاد من أسباب خيبة ابن الرومي لا يتوجه منه شيء؛ وإنما السبب في تلك الخيبة غوصه على المعاني وطول قصائده، فهما مصيبتان إذا أريد بهما التكبس، وهما السر في ضعف صناعته الشعرية، وأنه كان يسفسف كثيراً ويضعف وذلك بعض ما تخلف به.

## كتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق<sup>(1)</sup>

يجيء في كتاب العقاد بابٌ يملأ 186 صفحة لا يستوفيهما القارئ إلا بعون الله، وكأن الله سلط على ابن الرومي طولاً بطول، وثرثرة بثرثرة، وهذا الباب في استخراج حياة ابن الرومي من شعره، وهو الذي بُني عليه الكتاب، ومع ذلك فهو أقبح عيوبه، إذ لا يؤرخ الشعر قائله، وخاصة إذا كان يمدح لينال، ويهجو لينال، ويحتال لينال، وليس عنده إلا المنالة، فمثل هذا الشاعر يكون أكثر كلامه بضاعة وصناعة، ولصناعة الكلام حكمها، فالشعر فيها منافسة بين القائمين بها والعاشين منها، لا ينظم أحدهم معنى إلا نافسه الآخر في المجيء بمثله، وما أحسبك تحكم على المغنى بأنه متدله في الحب لأنه يتغنى به، إذ كان لا يتغنى بالحب إلا ليُطرب سامعيه، ولا يُطربهم إلا للأجر والمنالة.

ثم الشعر مبالغات ومتناقضات، وبخاصة عند ابن الرومي؛ فطريقته التي اشتهر بها هي نقض المألوف والخلاف على الناس، لا من عقيدة ولا من رأي ولا فلسفة؛ بل صناعة جدل وبرهان لإظهار اقتداره على القول واتساعه في مذاهبه حتى قال المعري وذكر ما يقوله البغداديون في تشييعه واستدلالهم على ذلك بقصيدته الجيمية: ما أراه إلا على مذهب غيره من الشعراء، وهذه العبارة أوردها العقاد في كتابه ولم يفهمها، فظن أن المعري لم يطلع على شعر ابن الرومي؛ فخفيت عنه حقيقة مذهبه.

قلنا: ولكن المعري - وهو قريب من عصر ابن الرومي - يعلم أنه من العبث استخراج حياة الإنسان من شعره، وأن مذهب الشعراء أنهم يقولون ما لا يفعلون، ويتقربون لكل إنسان من طريقه، لا من طريقهم، إذ هم لا يذهبون

(1) مجلة المعرفة السنة الأولى، الجزء العاشر، رمضان 1350هـ / 9 يناير 1932م.

بالشعر إلى دورهم أو إلى دور الكتب؛ بل إلى القصور والدواوين ونحوها، وهذا الباحثري قالوا: إنه كان يُكنى أبا عبادة، ولما دخل العراق تكنى أبا الحسن، ليتقرب بهذه الكنية إلى أهل النباهة والكتاب من الشيعة، فهذا معنى قول المعري: ما أراه إلا على مذهب غيره من الشعراء.

ولم يفت العلماء أن يُنبّهوا على طريقة ابن الرومي وكذبه على الأشياء والحياة؛ فقال الجرجاني في كتاب (الكنيات) بعد أن أورد شعره في مدح الحسد: «وابن الرومي في قدرته على الكلام وتمكُّنه من التصرُّف في شعره يصف الأشياء بغير صفتها، ويحليها بغير حلاها؛ فقال يمدح الموت وخالف الناس<sup>(1)</sup>».

قد قلتُ: إذ مدحوا الحياة فأكثرُوا:

للموت ألف فضيلة لا تُعرفُ

فيها: أمان لقائه بلقائه،

وفراق كل معاند لا يُنصف،<sup>(2)</sup>

هذا ابن الرومي يمدح الموت ويقول فيه ألف فضيلة مع أن العقاد يستدل بشعره على أنه كان يعبد الحياة!

ويقول المرتضى في كتابه (الشيب والشباب) بعد أبيات لابن الرومي في الخضاب: وجدتُ ابن الرومي يتصرَّف في هذا المعنى ويعكسه، وفلسفة هذا الرجل في شعره، وتطلبه لطيف المعاني مع إعراض عن فصيح العبارة وغريبها، وإن كانت مضمومة في الأغلب الأكثر، ربما أثارت دفيناً<sup>(3)</sup>.

(1) لم يذكر العقاد في كتابه هذا النص (الرافعي).

(2) ديوان ابن الرومي 4 / 1625، وفي المقال: (وأسرفوا)، (منها أمان)، و(كل مُعاند).

(3) لم يذكر العقاد هذا النص في كتابه أيضاً مع أنه رأي عالم محقق دقيق يصح أن يؤخذ رأيه في أسلوب



وسرُّ ابن الرومي كُلُّهُ - وهو ما لم يتنبه إليه أحد إلى الآن - أنه نقل الطريقة الكلامية إلى الشعر، وكان رجلاً متكلماً ذا جدل وبيان، وقد رأى أساس هذه الطريقة في شعر أبي نواس وابن الضحَّاك وغيرهما، وفي شعر علماء الكلام: كبشر بن المعتمر؛ فوافقت منه هوى وطبيعة، فقصدها وبنى عليها، وتوسَّع فيها حتى تقرَّرت له وعُرف بها، وتلك هي الطريقة التي تتقرَّر بها المذاهب الأدبية، فابن أبي ربيعة بنى مذهبه على أبيات أعجبت من كلام امرئ القيس، وأبو نواس بنى على الأعشى، وأبو تمام بنى على مسلم، وهكذا.

وفي كل قصيدة من قصائد ابن الرومي ترى ملكة الشعر وملكة الجدل تتصارعان وتتجادبان، وهذا سر سفسفته، وهو الذي يبعثه على استيفاء المعنى إلى آخره وإماتته حتى لا يترك فيه بقية، كما أنه هو السبب الذي نهض عند الناس بمقاطيعه وسقط بقصائده حتى مات أكثر ديوانه وحتى كأنه لم يقل إلا أبياتاً ومقاطيع، وهذا الأديب الكبير القاضي الجرجاني يقول في كتابه (الوساطة): نجده (كثيراً) ينتحل تفضيل ابن الرومي ويغلو في تقديمه، ونحن نستقري القصيدة من شعره، وهي تناهز المائة أو تربى أو تضعف، فلا نعثر فيها إلا بالبيت الذي يروق أو البيتين، ثم قد نسلخ قصائد منه وهي واقفة تحت ظلها جارية على رسلها، لا يحصل منها السامع إلا على عدد القوافي وانتظار الفراغ<sup>(1)</sup>.

وابن الرومي نفسه كان يعرف أن طريقته هذه مرذولة لا تقع بالموافقة ممن يمدحهم، فيقول في شعره لمدوحه:

ابن الرومي على أنه رأى عصره (الرافعي).  
(1) هذا النص مما فات العقاد أيضاً، فلم يذكره في كتابه.

أول ما أسأل من حاجة  
أن تقرأ الشعر إلى آخره<sup>(1)</sup>

أهي قصيدة ويلك؟ أم هي ضريبة قراءة على الممدوح؟!  
إن العقاد في زعمه استخراج حياة ابن الرومي من شعره، واغفاله كل ما مرَّ  
بك، هو في رأينا كالذي يزعم لك أن بائعة الدجاج المسكينة هي أكثر الناس  
أكلاً للدجاج واستمتاعاً بلحمه، مستدلاً على ذلك، بكثرته عندها وقدرتها  
عليه أي وقت شاءت، ويذهب عنه أن هذا الدجاج إن كان عند الناس لحماً  
يُؤكل؛ فهو عند هذه المسكينة مالٌ يُجمع.

وفات العقاد في استخراجه أن يزعم أن ابن الرومي كان يبغض القمر لقوله  
في ذمه:

يا سارق الأنوار من شمس الضحى  
يا مُثكلي طيب الكرى ومُنغصي<sup>(2)</sup>

كما فاته أن يستدل بهذا على أن ابن الرومي لم يكن يجد النوم في الليالي  
المقمرة، وهذا يدل على أن داره كانت متهدمة، فإذا طلع القمر وقع في  
مخدعه لا يستره شيء، وبقي طول الليل فوق عينيه فلا ينام؛ لأن أجفانه  
بالغة كل مبلغ من الضعف والاهتياج.

أرأيت إلى أين تنتهي طريقة الاستدلال بالشعر على الحياة؟ وأنها تحكم  
على ابن الرومي بأنه جلف لا يدرك معنى الجمال في القمر، فمن ثم ليست  
فيه طبيعة فنية، ولا يصغي إلى سر الحياة ولا ولا.. إلى أن تستقض بهذا

(1) ديوان ابن الرومي 3 / 908، وفي مقال الرافعي: (أن يقرأ).

(2) البيت لابن المعتز وليس لابن الرومي، انظر: ديوان ابن المعتز، دار صادر، بيروت، دون تاريخ، ص 286.

البيت وحده كل ما زعمه العقاد؛ فإذا كتابه كتاب مزور.  
ومن أغرب ما استخرجه المؤلف؛ ما زعم أنه وصف لابن الرومي، وكله  
تلفيق، ومن أعجبه قوله: كان إذا مشى اختلج في مشيته، ولاح للناظر كأنه  
يدور على نفسه، أو يغربل لاختلال أعصابه واضطراب أعضائه، واستدل  
على ذلك بقوله:

إن لي مشيةً أغربلُ فيها  
أمناً أن أساقط الأسقاطاً<sup>(1)</sup>

قال: وهذه المشية معروفة تدل عليها حركة الغريلة، وتكثر فيمن بهم خلل في  
العصب أو العضل.

قلنا: لم يفهم العقاد معنى (يُغربل) فإن مشية الغريلة كناية عن معنى آخر،  
إذ رمى بعضهم ابن الرومي بالتخنُّث، واستدل بمشيته تلك - وهي مشية  
فيها تَرَجْرُجٌ وتَقْتُلُّ يهتز بها المنكب، ويقبل الوجه مرة إلى يمنة، ومرة إلى  
يسرة، كما تصنع المرأة إذ تنفض الغربال؛ فيرتج عطفها على حركته،  
وتلفت وجهها عن يمين مرة ويسار مرة لتنفخ ما يخالط القمح من التراب  
ونحوه - فكان قولهم (يُغربل) كناية عما وراءها، كما يكون عن الشيخ  
الهرم الفاني بقولهم (يَعْجَن)؛ لأنه لضعفه إذا قام عن الأرض اعتمد على  
جمع كفيه كما يفعل العاجن، فأقر ابن الرومي الوصف، وقلبه على طريقته  
من الذم إلى المدح بالتكملة التي زادها عليه.

ثم هذه المشية لا تكون من ضعف ولا خلل في العصب، وإنما ينشأ الناشئ  
عليها تقليداً ومحاكاة، وقد رأيناها في رجال أقوياء، ولا يُقال فيها إن

(1) ديوان ابن الرومي 4 / 1438.

صاحبها يلوح للناظرين كأنه يدور على نفسه، فما فيها غير رجفان المنكبين وتلفت الوجه، أما تلك التي يستدير فيها الجسم فهي مشية خاصة بالنساء، يقولون زافت المرأة إذا فعلت ذلك.

وتكلم المؤلف عن عبقرية ابن الرومي، فزعم أنها عبقرية يونانية، وبنى على هذا بناء من الرمل لا يكاد يرفعه في صفة إلا انهار في التي بعدها؛ بل جاء هو في آخر الفصل يقول: «فحسبنا إذن من كلمة العبقرية اليونانية أنها مفهومة بلغة الآداب، وإن لم تكن مفهومة في لغة الأنساب، يعني أن ابن الرومي ذو عبقرية يونانية وإن لم تكن يونانية، أما إنه كذلك لأنه من سلالة اليونان، فذلك قول لا نجزم به، ولا نجزم بنفيه؛ لأنه يستطيع أن يكون كذلك ولو لم يكن من تلك السلالة».

نقول: إذن فلا معنى لتسميتها عبقرية يونانية، وإن كانت واقعة على مواقعها عند اليونان؛ بل أخرى بها أن تُسمى عبقرية عربية؛ وإن لم يكن لها شبيه عند العرب، ما دام ابن الرومي يستطيعها، ولو لم يكن رجع إليها شيء من الوراثة اليونانية.

إن كانت كلمة العقاد ثناء على ابن الرومي فلبئس ما أثنى؛ لأن الأدب العربي هو التحقيق أن تُنسب إليه عبقرية خص بها صاحبها الذي لا يعرف غير العربية وكان بها ذا قدرة (سبق بها الشعراء في الأمم كافة بغير شك ولا تردد، هي قدرته البالغة على نقل الأشكال الموجودة كما تقع في الحس والشعور والخيال) صفحة 292، (ويستخدم السخر في الهجاء والمديح والمطايبة والمعاتبة، ويعرض لك في متحفه الكبير تلك الصور الهزلية التي لا مثل لها في شعر واحد من شعراء العالم كله) صفحة 129.

إننا نقف خاشعين عند هذا التحقيق العلمي الدقيق المحيط بشعر شعراء

الأمم كافة والعالم كله في قديمه وحديثه، ويسرنا أن تكون مصر قد خصت براوية يروي لكل أمة من الأمم كافة شعر جميع شعرائها في العالم كله، ونُسَلِّم للعقاد أنه اطلع على كل ذلك وحققه ورواه؛ ولكننا لا نُسَلِّم له أنه اطلع على الشعر العربي، وإلا فليأتنا بدواوين: بشار، وابن هرمة، ومنصور، وأشجع، وابن الضحَّاك، والورَّاق، وابن الجهم، وابن بسَّام، وعشرات ومئات بعد هؤلاء وقبل هؤلاء، وهل قرأ شعر محمد بن عبد العزيز الذي نظم قصيدة تربي على أربعمئة بيت في وصف حاله وتنقله في الأديان والمذاهب والصناعات؟ وهل وقع إليه ديوان الواساني الذي خلف ابن الرومي في طريقته، وقال فيه الثعالبي: «أعجوبة الزمان ونادرته، كان في زمانه كابن الرومي في أوانه»؟ وهل قرأ ديوان ابن حجاج الذي انفرد بطريقة في الهجاء والسخر أسقطت ابن الرومي، وعفت على ديوانه وبلغ شعره خمسين ألف بيت، وقال فيه الثعالبي: «ديوان شعره أسير في الآفاق من مثل... كثيراً ما بيع ديوان شعره بخمسين ديناراً إلى سبعين؟» وهل قرأ شعر ابن بسام الذي كان يقلده ابن الرومي في الهجاء ويسرق من معانيه وهو معاصره، وقد هجا الخلفاء والأمراء والناس جميعاً وأباه وأمه؟.

قبل أن يزعم العقاد تلك المزاعم الفارغة عن شعر شعراء الأمم كافة والعالم كله، يجب أن يُثبت لنا أنه أحاط بالشعر العربي وحده، وأنه استخرج من ذلك أن ابن الرومي متفرد فيه، أما التهجم بغير علم، والزعم بغير دليل، ودعوى الثقة واليقين بلا برهان صريح، ولا دلالة قاطعة؛ فهذا كله ضرب من صناعة الكتابة الصحافية، لا من صناعة التحقيق التي لو استعرضنا بها الكتاب صفحة صفحة، ومسألة مسألة، لخرج أكثره تلفيقاً وإغراقاً، وتزييداً وجراً للكلام على الاقتसार والمكارهة، كما ترى في هذه المسألة التي

حشرها حشراً في صفحة 322 ليتباصر بأنه يعرف النحو، وهو من أجهل الناس به، إذ قال عن ابن الرومي: «أما لفظه من حيث هو صحيح أو خطأ؛ فلفظ عالم بالنحو مطلع على شواهد العربية ولا سيما في القرآن، ومن هنا لم يذكر كلمة (أشياء) إلا ممنوعة من الصرف، وهي مصروفة في قول القياسيين من النحاة؛ لأنها جمع شيء، فهي (أفعال) جمع (فعل)، وليست (فعلاء) مؤنث (أفعل)، (كذا كذا...) التي تمنع من الصرف، وإنما تابع المفسرين في هذا، ولم يتابع القياسيين من النحاة؛ لأن كلمة (أشياء) وردت في سورة المائدة ممنوعة من الصرف، وتعليل المفسرين لذلك: أن (أشياء) اسم جمع كـ (طرفاء)، غير أنه قلبت لامه فجُعِلَتْ (لفعاء)، وقيل: (أفعلاء) حذف لامه، جمع لشيء كهين، أو شيء كـ (صديق) فُخِفَّ، وهذه المخالفة للنحاة القياسيين هي كما ترى أدل على العلم منها على الخطأ».

فما الذي يفهم من هذا الخطأ؟ يفهم أن (أشياء) مصروفة عند القياسيين من النحاة، وممنوعة من الصرف في القرآن؛ فلذلك عللها المفسرون غير تعليل النحاة (طبعاً) واتبعهم ابن الرومي، فكان هذا أدل على العلم منه على الخطأ، أي منع الصرف خطأ في ناحية، والصرف خطأ في ناحية أخرى، فكان النحاة القياسيين يخطئون القرآن.

ولكن في أي كلام وردت (أشياء) مصروفة؟ ومن هم النحاة الذين يقولون بخطأ منعها من الصرف أو يجيزون صرفها؟

كل ما في هذه المسألة أن النحاة رأوا الكلمة ممنوعة من الصرف، ورأى بعضهم أن القياس كان يقتضي أن تكون مصروفة، فذهبوا يعتلون بعلل مختلفة تسويفاً لمنع الصرف<sup>(1)</sup>، أما الكلمة فهي من حيث وقعت، فلا تثبت

(1) استوفى هذه العلل كلها صاحب (تاج العروس) في مادة (شاء) وبسط الكلام عليها ورجع منها، فليرجع

لابن الرومي علماً ولا جهلاً، وإن أثبتت للعقاد أنه ظفر بمسألة من مسائل  
التصريف نقلها ولم يفهم منها شيئاً.

وبعد، فما أحق ابن الرومي أن يقول في كتاب العقاد عنه:

وكانت أَيْكَتِي لِيَدِ اجْتِنَاءِ

فَعَادَتْ بَعْدَهُ لِيَدِ احْتِطَابِ<sup>(1)</sup>

## الشعر الفني في نظم شوقي بك<sup>(1)</sup>

يقول الفاضل علي محمد البحرأوي (سكرتير جماعة الأدب المصري) في مقاله هذا المنشور في العدد الخامس من (أبولو) صفحة 398<sup>(2)</sup>: وأذكر أن صديقاً من الأدباء الممتازين كان واضح الإعجاب بالمعنى الذي تضمّنه البيت الآتي الذي نظمه شوقي على لسان قيس في رواية (مجنون ليلي)<sup>(3)</sup>:

ليلى، مُنادِ دعا ليلي فخفَّ له

نشوانٌ في جنباتِ الصدرِ عرييد<sup>(4)</sup>

وكان الصديق يلقي البيت إلقاءً بديعاً؛ فذكره لشوقي، وسأله عن ظروف نظم هذا المعنى الرائع؛ فاهتز شوقي للبيت لدى سماعه اهتزازاً له، وخاض في لُجة من التفكير أذهله عن سؤال الصديق لحظة؛ فلما انتبه وذكر السؤال بادر إلى الجواب، ولم يكن إلا كلمة واحدة: لا أدري.

قال الكاتب: (وهذا حقٌّ؛ فإن شوقي لم يكن يدري كيف هبط هذا المعنى عليه، فهو وحي العبقريّة).

ثم أشار الكاتب إلى مقالي الذي نشره (المقتطف) عن شوقي -رحمه الله- وزعم أنني وُفِّقْتُ في هذا المقال إلى حدٍّ لم يكن ينتظر من أحد شعراء المدرسة القديمة، قال: «ولكن ثمة مسألة جدية بالبحث: تلك هي إعجابه ببراعة شوقي في استخراج المعاني وتوليدها من معاني غيره من الشعراء المتقدمين، أو أخذه على شوقي عدم توفيقه إلى ذلك».

(1) مجلة أبولو، يناير 1933 م، ص 534 - 535.

(2) نُشر مقال البحرأوي عن شوقي في العدد 4 من نفس المجلة، ديسمبر 1932 م تحت نفس العنوان (الشعر الفني في نظم شوقي بك)، ص 397 - 408.

(3) يقصد المسرحية المعروفة، وكانت تُسمَّى رواية قبل أن يُصطلح على تسميتها بالمسرحية.

(4) انظر (مسرحية مجنون ليلي)، ص 43، مطبعة مصر، 1911 م.



ثم تفضل علينا حضرته بثناء عظيم هو أن نصيبنا من الروح الفنية محدود في رأي حضرته، وكان يستطيع أن يقول إنه لا نصيب لنا من هذه الروح، ثم زعم أن الشعر الفني لا يجري عليه ما يجري على سائر المنظوم من أقيسة التوليد والاستخراج، إلخ.

وكان الكاتب يذهب إلى مناقضتنا، ويحتج ببیت شوقي الذي هبط عليه وحي العبقرية؛ لأن هذا الوحي في رأيه يجعل المواقف متشابهة في الحياة، وأظنه لو سُئل مثلاً على ذلك لقال: كما يتشابه الناس في الأكل والمضغ بأسنانهم وأضراسهم الطبيعية أو الصناعية؛ فلا يقال إن أحداً قلّد أحداً في ذلك! ولكن ماذا يرى الكاتب إذا قلت له إن شوقي لم يعلق في قوله: لا أدري!! وإن الكاتب نفسه لم يصدق في قوله: «وهذا حق فإن شوقي لم يكن يدري... إلخ...»!

إن شوقي كان يدري فخدع سائله، وأنت أنت لم تدر فخدعت قراءك؛ لأن ذلك المعنى الذي تقول إنه رائع، وأنه وحي العبقرية، وهو قول شوقي:

ليلى، مُنادِ دعا ليلى فخفَّ له

نشوانُ في جنباتِ الصدرِ عريداً

هو بعينه قول المجنون:

دع باسم ليلى غيرها فكأنما

أطار بليلى طائراً كان في صدري<sup>(1)</sup>

وبيت المجنون أشد امتلاءً بالحسن، وأبدع تصويراً للمعنى، وأسلم في

(1) راجع ديوان مجنون ليلى، ص 124، جمع وتحقيق وشرح عبد الستار فراج، ط مكتبة مصر، القاهرة. وفي المقال (دعا) بدلاً من (دع).

عباراته من التكلف، وأبعد عن التلفيق الذي يجعل القلب نشوان عرييداً،  
كأنه ليس في أضلاع صاحبه؛ بل في حانة بولاناكي!  
وفي بيت شوقي غلطة نحوية يجب أن لا تخفى على أي أديب.

## نَقْدُ وَرَدُّهِ<sup>(1)</sup>

حضرة محرر المقتطف:

سرّني ما قرأتُ في مقتطف شهر نوفمبر 1932 للفاضل عباس محمود العقاد من دفاعه عن شوقي -رحمه الله- وتخطئتي في مسألتين استخرجهما من مقالي، وزادني سروراً أن أكون الذي جعل العقاد ينحاز إلى شوقي! المسألة الأولى:

أشرتُ في مقالي إلى غلطة شوقي في قوله:

إِنْ رَأَيْتَنِي تَمِيلُ عَنِّي كَأَنْ لَمْ

تَكُ بَيْنِي وَبَيْنَهَا أَشْيَاءُ<sup>(2)</sup>

وقلتُ إن صوابها (تَمِلْ)؛ لأنها جواب (إِنْ) الشرطية، فقال العقاد: «والذين يعرفون النحو!! يعلمون أن الخطأ إنما هو في تصحيح (كذا) الرافعي؛ لأن رفع جواب الشرط المسبوق (كذا) بفعل ماضٍ صحيح مستحسن كجزم الجواب على السواء (كذا) لم يُخطئ أحدٌ قط من علماء اللغة والنحاة».

نقول: ولكن إذا كان الرفع والجزم سواءً، وكان تصحيحاً بالجزم فكيف يكون الخطأ (إنما هو في التصحيح) ...؟ كما أنهم لم يقولوا إن الجواب الذي يرفع هو (المسبوق بفعل ماضٍ)؛ بل هو الذي يكون فيه الشرط فعلاً ماضياً، وشتان بين كلام وكلام.

(1) المقتطف، المجلد 82، الجزء الثاني، 6 شوال 1351هـ / 1 فبراير 1933م، ص 229 - 233. يقول في رسالته المؤرخة في 15 مارس 1933م لأبي رية: «لقد فرّ العقاد من المناقشة النحوية التي فتح بابها في المقتطف وأعلن هزيمته، وسأجل عليه هذه الهزيمة في المقتطف نفسه، وكنت لا أصدق أنه يفر! وكان كل الذين اطلعوا على كتابتي في المقتطف عن المسألة النحوية يؤكدون لي أن العقاد سيسكت ولا يرد؛ لأنها عقدة لا يمكن حلها» رسائل الرافعي، ص 256.

(2) الشوقيات 3 / 112، تقديم محمد حسين هيكل، مكتبة مصر، القاهرة.

يُشير الكاتب إلى القاعدة المذكورة في كل كتب النحو من أن الجواب يُرفع أو يُجزم إذا كان الشرط ماضياً لفظاً أو معنى، والجزم هو المختار عند قوم، والرفع جائز، وعند قوم العكس، وعند آخرين يجب الرفع، ولم يقل أحد من النحويين إنهما (على السواء).

ولكن مع ورود هذه القاعدة في كل كتب النحو لا يزال بيت شوقي عندنا غلطاً؛ لأننا لسنا من (الذين يعرفون النحو) معرفة النقل من الكتب والتقيد بالرأي خطأ وصواباً، ولا هذا مذهبنا في الأدب، ولا في اللغة، ولا نُقلد أحداً، ولا نتابع أحداً؛ بل لا بد أن يمر ما في الكتب من هذا الرأس بدياً فيجيء مجيئه الأول من ناحية أهله، ثم مجيئه الثاني من ناحيتنا، إذ لم تكن صناعتنا الترجمة ولا التلخيص؛ فتجعل طبيعتنا النقل والإغارة على أقوال الناس، وخلط شيء بشيء، وادعاء الخليط كما يفعل أكثر المترجمين الذين يأبون إلا أن يكونوا كُتّاباً وأدباء، لا من ناحية أنهم أدباء وكتّاب؛ بل من ناحية أنهم تراجمة...

وسنعرض هنا كل أقوال النحاة في رفع جواب الشرط على نسق من القضايا ونعترضها بالنقد، ثم نترك الجواب عنها لنحويها الجديد؛ لعلنا نفيد منه علماً لم نجده عند سيبويه ولا الخليل ولا المبرد ولا غيرهم.

1 - لا يمكن أن يُجعل رفع الشرط في تلك الصورة قاعدة يُقاس بها إلا إذا سمع في الكلام المنثور دون المنظوم، إذ النظم محل الضرورة في أشياء كثيرة معروفة، أما النثر فهو على السعة، ولا يجوز فيه إلا الجائز، فما هي الأمثلة التي نقلها النحاة عن العرب لتلك القاعدة؟ وعن أي القبائل سمعت؟ وهل هو السماع الذي يعضده القياس أم السماع الضعيف؟!

2 - لم يزدوا في كتبهم على أن قالوا إن ذلك مسموع، ولم يزد سيبويه في

كتابه على هذه العبارة: «وقد تقول (تأمل): إن أتيتني آتيك، أي: آتيك إن أتيتني. قال زهير:

وإن أتاه خليلٌ يومَ مسألةٍ

يقولُ: لا غائبٌ مالي ولا حرمٌ<sup>(1)</sup>

فأنت ترى أن سيبويه يضع مثلاً ويأتي بالشاهد عليه من الشعر، والشعر محلُّ الضرائر يجوز فيه ما لا يجوز في الكلام ولا اضطرار في بيت شوقي إذ يستطيع أن يقول: إن رأيتني تصدّ عني، فلا شاهد في كلام سيبويه على رفع الجواب.

3 - إن أداة الشرط تجزم فعلين؛ فإذا كان الجواب مرفوعاً؛ قيل في إعرابه أنه فعل مضارع مرفوع في محل جزم، فإذا لم تكن ثم ضرورة من الوزن؛ فما الذي يمنع الجزم أن يظهر على الجواب في كلام هو من لغة النهار والليل؟ وما علة تقدير الجزم؟ ولماذا يقدر في مثل (إن زرتني أكرمك) وأنت تستطيع أن تقول: (أكرمك)؟

4 - من أجل هذه العلة يقول سيبويه ومن تبعه: إن (أكرمك) في مثل هذه الصورة ليست هي الجواب؛ بل الكلام على نية التقديم أي الأصل (أكرمك إن زرتني) فالجواب محذوف، وفي هذا الرأي -وهو أقوى الآراء وأسدّها- لا يُقال: إن جواب الشرط مرفوع، ثم إنَّ فرقاً في البلاغة بين قولك (أكرمك إن زرتني) وقولك (إن زرتني أكرمك) فلماذا يقلب سيبويه إحدى العبارتين إلى الأخرى على حين قائلها لم يرد إلا وجهاً بعينه، وما هي ضرورة التقديم ما دام الكلام على السعة؟

(1) راجع: ديوان زهير بن أبي سلمى ص 115، شرح وتقديم علي حسن فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى 1408هـ / 1988م.

5 - ومن أجل هذه العلة أيضاً يقول الكوفيون والمبرد من البصريين: إنَّ (أكرمك) ليست هي الجواب، والكلمة على تقدير الفاء، فالأصل (إن زرتني فأكرمك)؛ وبهذا يكون الجواب جملة اسمية، ولكن ما هي ضرورة حذف الفاء وتقديرها في وقت معاً والكلام ليس موزوناً يختل معه الوزن إن ذكرت الفاء، وقائلها لو أرادها لذكرها؛ لأن الجملة من الكلام المبتذل الذي لا يراد منه شاهد في البلاغة؟ وهم قاسوا ذلك على مثل قوله تعالى: (وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلاً) (البقرة: 126)، (وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ) (المائدة: 95)، (فَمَنْ يُؤْمِنُ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ بَخْساً وَلَا رَهَقاً) (الجن: 13)<sup>(1)</sup>، ولكنهم غفلوا عن سر هذه الفاء فقاسوا عليها ذلك أمثال المبتذل، ولعل نحوينا يبين للناس هذا السر.

6 - ويقول بعض من ذهبوا إلى أن سبب رفع الجواب تقدير الفاء أن هذه الفاء تقوم في إفادة الربط مقام الجواب؛ فيصبح رفعه وتركه جزمه استغناء عنه بالفاء، وهذا كما ترى من الخلط.

7 - قال قوم من النحاة: إن الكلام ليس على نية التقديم ولا على تقدير الفاء؛ ولكن لما لم يظهر لأداة الشرط تأثير في فعل الشرط لكونه ماضياً ضعف عن العمل في الجواب، وهذا على مذهب أن فعل الشرط هو الذي يجزم الجواب وهو غير الرأي الذي عليه التحقيق، إذ يلزم أن لا يكون الجواب معمولاً لأداة الشرط لفظاً ولا تقديراً، والجزم ليس قوة ميكانيكية يبطل تأثيرها إذا انتهى إلى فاصل لا يتأثر بها فلا تتعدى إلى ما وراء هذا الفاصل، ثم إن فعل الشرط إذا كان مضارعاً مبنياً كان كالماضي في عدم ظهور الجزم فيه، ومع ذلك لا يرفع الجواب بعده، فبطل هذا الرأي كله.

(1) في الأصل: (ومن يؤمن).

8- إن القرآن الكريم وهو أفصح الكلام لم يأت فيه رفع الجواب مطلقاً؛ بل جاء بالعكس في قوله تعالى: (مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا) (هود: 15)، وقوله تعالى: (مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا) (الشورى: 20).

فِيُخَلِّصُ مِنْ كُلِّ ذَلِكَ أَنْ أَقْوَالِ النِّحَاةِ سَاقِطَةٌ كُلُّهَا، وَأَنْ الْأَسَاسَ الَّذِي بُنِيَ عَلَيْهِ مِنَ السَّمَاعِ مَجْهُولٌ لَمْ يَأْتِ بِهِ أَحَدٌ، وَأَنَّهُ لَمْ يَفْرُقْ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ عَنْ عِلَّةٍ مَقْنَعَةٍ فِي زَعْمِهِمْ رَفَعَ الْجَوَابَ؛ بَلْ عَارِضُ بَعْضِهِمْ بَعْضاً، وَمَتَى تَعَارَضَتِ الْأَقْوَالُ تَسَاقَطَتْ، وَأَنْ الْأَصْلَ الصَّحِيحَ الَّذِي بَيْنَ أَيْدِينَا -وَهُوَ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ- يَنْكَرُ هَذِهِ الْقَاعِدَةَ فَلَمْ يَأْتِ بِهَا وَلَا مَرَّةً وَاحِدَةً وَأَتَى بِخِلَافِهَا مَرَاراً؛ فَكَيْفَ يَكُونُ التَّأْوِيلُ بَعْدَ هَذَا؟ وَمَا هُوَ الْوَجْهُ الصَّحِيحُ؟ وَكَيْفَ يُدْفَعُ السَّمَاعُ الَّذِي نَصُّوا عَلَيْهِ؟ وَكَيْفَ يَكُونُ الدِّفَاعُ عَنْ هَؤُلَاءِ النِّحَاةِ وَهُمْ قَدْ عَجَزُوا عَنْ الْبِرْهَانِ الْقَاطِعِ؟!

المسألة الثانية:

قلنا إن من التركيبة في شوقي إضافات وهمية، لا محل لها في ذوق البلاغة كقوله:

عيسى الشعور إذا مشى

ردُّ الشعور إلى الحياة<sup>(1)</sup>

فقال العقاد: «وظنُّ أن الشعور هنا زائدة، والصواب أن (عيسى الشعور) في البيت السابق من تشبيهه الإضافة المعروفة في البلاغة، وليس ثمة حشو ولا إقحام في تركيب الكلمات، فالبيت معناه أن الشعور إذا مضى (كذا) في

الشعوب رُدُّها إلى الحياة كما كان عيسى يُحيي الموتى، ومثل هذا أن يقال (خمر الريق) في تشبيه الريق بالخمير على الإضافة أو يُقال (موت الغباء) -حفظك الله- في تشبيه الغباء بالموت على هذا المعنى».

قلنا وبهذه الأسطر القليلة كدنا ننسى أن العقاد من الذين يعرفون النحو؛ إذ هو لا يميز في معاني الإضافة النحوية بين خمر الريق وموت الغباء وبين عيسى الشعور، ولا يعرف أن الأول إضافة نكرة إلى معرفة تتعرَّف بها، وأن (عيسى الشعور) إضافة معرفة إلى معرفة؛ وذلك مهمت، إلا إذا جاز تكثير العلم واعتباره كواحد من جملة من سُمِّي باسم عيسى، وهذا محال؛ لأنه ليس في الدهر كلُّه إلا عيسى واحد خُصَّ بتلك المعجزة.

وقال بعضهم: بل تجوز إضافة العلم مع بقاء تعريفه؛ إذ لا يُمنع من اجتماع تعريفين إذا اختلفا؛ وذلك متى أضيف العلم إلى ما هو متصف به معنى، نحو: زيدُ الصدق. قال: يجوز ذلك؛ وإن لم يكن في الدنيا إلا زيد واحد، نقول: «لكن عيسى -عليه السلام- لم يتصف في المعنى بالشعور» حتى تجوز إضافته إليه؛ بل اتصف بإحياء الموتى، (والشعور) من صفة كلِّ حي؛ لا من خصائص عيسى وحده، وعلى فرض أن يُقال إن (الشعور) في لغة العقاد هو إحياء الموتى فيبقى أن عيسى لم يُحيِ آلافاً ولا مئات ولا عشرات من الأموات، فالإحياء ليس وصفاً ملازماً له ملازمة الصدق لمن عُرف به على أنه طبيعة فيه فتجوز الإضافة في (زيد الصدق) ولا تجوز في (عيسى الشعور)؛ وإنما المثلُ الصحيح في هذا الباب قولهم (زيد الخيل) لملازمته إياها وأنه فارسُها في الفارات، (وعمر الصَّمْصامة)؛ لأنه لا يضرب إلا بها فكانها إحدى يديه.

ونحن لم نقل إنَّ (الشعور) زائدة -كما توهم العقاد- ولا تعرضنا لكونها



إضافة على تشبيهه أو على النحوية، ولم نزد على أن قلنا إنها وهمية لا محل لها في ذوق البلاغة، فلننظر فيها الآن من هذه الناحية، إن ساغ في ذوق البيان أن تقول: ريقٌ مثل الخمر، وغباءٌ مثل الموت، فهل يسيغ ذوقك أن تقول: شعورٌ مثل عيسى؟ وإذا كان هذا التشبيه بارداً ركيكاً في أصله؛ فكيف يجوز أن تُحيله إلى التشبيه البليغ فتحذف منه أداة التشبيه وتُضيف المشبه به إلى المشبه؛ فتقول: (عيسى الشعور) إذا فعل وفعل؟ والفرق بين قولك: (ريق كالخمر) وقولك: (خمر الريق)؛ أن هذه الصورة الثانية تجعل الفرع في المبالغة كأنه الأصل لا الفرع؛ فيصبح الريق ألدُّ وأقوى وأعظم نشوة من الخمر، وكأنها عرفت به ولم يُعرف هو بها، فهل يجوز على هذا أن يجعل الشعور أقوى وأعظم في المعجزة من عيسى؟!

وهنا يجب أن أصرح أنني لم أقرأ قصيدة شوقي التي منها (عيسى الشعور) إلا في كتاب الديوان الذي أصدره العقاد في سنة 1921م حين توهم أنه يستطيع أن يهدم شوقي بمقالة في مثل السهولة الذي تستطيع أن تحمل بها الجبل ملفوفاً في نسخة من جريدة.

وكنْتُ أهملتُ كتاب (الديوان) هذا فلم أقرأه مع أنني منتقدٌ في الجزء الثاني منه باللغة التي ينقد بها العقاد من أقاموه وأقعدوه من غير أن يُقعدوه أو يُقيموه، وإنما قرأت ما كتب عني في نسخة كانت في يد أحد محرري الأخبار ثم تركتها، فلما أردت أن أكتب عن شوقي رأيت واجباً أن أطلع على ما كانوا يرمونه به؛ فطلبت الكتاب من الصديق محرر (المقتطف) لأشير إليه إن كان فيه رأي أو سداد أو طريقة، وجاءني الجزء الأول فمررت في إحدى يدي محمولاً وفي الأخرى ملقى به الأرض، إذ ليس فيه إلا التعسف الذي لا يميز، والخبط الذي لا يُهتدى معه إلى حقيقة، وكتب العقاد أربعين صفحة لم

يعرف فيها من مأخذ شوقي إلا بيتاً واحداً هو قوله في الهلال:

تَطْلُعُ الشَّمْسُ حِينَ تَطْلُعُ صُبْحاً

وَتَنْحَمِي لِمَنْجَلٍ حَصَاد<sup>(1)</sup>

وظن أنه أخذه من قول ابن المعتز:

انْظُرْ إِلَى حُسْنِ هِلَالٍ بَدَأَ

يَهْتِكُ مِنْ أَنْوَارِهِ الْحِنْدِسَا

كَمَنْجَلٍ قَدْ صَيَّغَ مِنْ فُضَّةٍ

يَحْصِدُ مِنْ زُهْرِ الدُّجَى نَرْجَسَا<sup>(2)</sup>

قال العقاد: وجاء شوقي فقال إنه (أي الهلال) منجلٌ يحصد الأعمار، وكلام العقاد هذا هو الذي نبهنا إلى نقد الإضافة في (عيسى الشعور)؛ لأن شوقي لم يأخذ من ابن المعتز؛ بل أخذ من شاعر العراق المشهور عبد الباقي العمري الذي كان في القرن الماضي، من أبيات يقال إنها من مبتكراته، وهي:

عَلَيْنَا أَهْلَةٌ هَذِي الشُّهُورِ

غَدَتْ تَحْصِدُ الْعُمُرَ فِي مَنْجَلٍ

وَدَاسَتْ بِيَادِرُ أَيَّامِهِ

نَبَاتَ لِيَالِيهِ بِالْأَرْجُلِ<sup>(3)</sup>

إلخ إلخ...

(1) الشوقيات 3 / 55.

(2) ديوان ابن المعتز، ص 278، دار صادر، بيروت.

(3) راجع: ديوان عبد الباقي الفاروقي الموصلي، المعروف بـ (الترياق الفاروقي من منشآت الفاروقي)، ص 193، مطبعة الطوخي، مصر، ط 1287هـ.

وفي هذه الأبيات يقول العمري إن هذا الحصاد طُحِنَ وعُجِنَ:

وقد خبزته (سليمي الهموم)

بمسنجور تنورها المضطلي<sup>(1)</sup>

فمن هنا تنبها إلى (عيسى الشعور)، وما كان العمري إلا مقلداً الفرس والترك، وديوانه قد طبع في مصر من ثلاثين سنة، وأهداه طابعه إلى شوقي، وكان صديقه وصديقنا وهو الشيخ عثمان الموصلي، والغريب أن العقاد الذي فسر لنا (عيسى الشعور) هو نفسه الذي قال في (الديوان): «ولكن شاعر العامة يعكس الآية فيقول إن الشعور رد الحياة، وكلنا يعلم أن الحياة هي التي تُنشئ الشعور».

لقد قلت في مقالي عن شوقي، وأشارت إلى من حاولوا إسقاطه مراراً إنه «أراهم غباره ومضى متقدماً، ورجع من رجع منهم ليغسل عينيه ويرى»، وتفسير العقاد الآن دليل بَيِّنٌ على أنه غسل عينيه.

(1) الموضع السابق.

## أول الفلِط من المجمع اللُفوي<sup>(1)</sup>

قالت إحدى الصحف: إنَّ حضرات أعضاء المجمع اللُفوي اجتمعوا... إلى أنَّ قالت: واتفقوا على إرسال البرقية التالية ورفعها إلى الأعتاب الملكية، وهذا نصُّها:

«أرجو أن ترفعوا إلى السُّدة الملكية السامية؛ أنَّ أعضاء مجمع اللغة العربية الملكي المجتمعين من مصر والبلاد العربية والغربية في عهد حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم، ذلك العهد الناهض باللغة العربية وآدابها، المزدهر بالعلوم والفنون يتضرعون إلى الله تعالى أن يمنَّ على جلالته بالشفاء التام والصحة الكاملة ليحظى المجمع بتشريف جلالته لافتتاحه قريباً إن شاء الله، وينتهزون هذه الفرصة لرفع ولائهم وإخلاصهم إلى صاحب العرش المُفدى». هذا كلام الصحيفة؛ فإن كانت عبارة أعضاء المجمع اللُفوي هي بهذا النص؛ فقد كَفَتْنَا أن نتكلَّم في ضعفها واضرابها، فهذا أسلوب لولا إعرابه؛ لنزل إلى العامية في تراكيبها؛ بل لعل فيه ما ينزل دونها؛ فإنهم يرفعون الخطاب إلى جلالة مولانا الملك؛ ويشيرون إلى عهد جلالته بـ(ذلك)، ويفصلون بين اسم أن وخبرها باثنتين وعشرين كلمة، ولو أنَّ كاتباً من البُكَغَاء صَحَّح لهم هذه العبارة وأدار فيها قلمه؛ فجاء بكلام بينه وبين ذلك النص مثل ما بين الوجه والقفا.

وما لهذا كتبنا هذه الكلمة، وإنما كتبناها لنسأل حضرات أعضاء المجمع اللُفوي في كلام فصيح جاء مثل هذا التعبير (ليحظى المجمع بتشريف جلالته) وهل يجوز استعمال الباء مع (حَظِي)؟

(1) البلاغ، مساء الخميس 16 شوال سنة 1352 - 1 فبراير سنة 1934، وقد نشره الراجحي ضمن ثلاثة مقالات في نقد المجمع بتوقيع (أديب صغير) وليس باسمه الصريح، انظر: حياة الراجحي ص 176 و177.

ثم هل يعرف حضراتهم كيف دار هذا الفعل (يحظى) في كلام المتأخرين؟  
ومن أي معنى أخذوه؟ وكيف مكنوا له في استعمالهم هذا التمكين؟ أفإنهم  
إن عرفوا هذا كان ذلك نقداً آخر للكلمة.

ويقولون: (تشریف جلالته لافتتاحه) ففي أي كلام عربي يستعمل التشریف  
بمعنى الحضور! بيد أننا نسمع العامة يعظمون الضيف فيقولون: (شُرِّفَتْ)  
وهم بالطبع لا يريدون معنى حضرت إذ يكون هذا عبثاً من الكلام، غير أن  
المجمع اللغوي استعمل التشریف بمعنى الحضور وهو خطأ شائع.

ولعل حضرات الأعضاء يجيئوننا من علمهم الواسع بكلام فصيح يسوغ لهم  
أن يقولوا: (ليحظى المجمع بتشریف) ويصحّ لهم استعمال التشریف بمعنى  
الحضور، فلا ريب أن إليهم المرجع ومنهم الفتوى.

## حَظِيْ بِالشَّيْءِ<sup>(١)</sup>

جاءنا حضرة (أزهري) المنصورة بالحجة القاطعة والشهادة القائمة على أن (حظي بالشيء) هي من كلام العرب، فكان كل ما قاله في هذا هو هذا: «قال ديوان الحماسة:

أَخْلَقَ بَذِي الصَّبْرِ أَنْ يَحْظِيَ بِحَاجَتِهِ

وَمُذْمَنْ الْقَرَعِ لِلْأَبْوَابِ أَنْ يَلْجَأَ<sup>(٢)</sup>

وقال الأساس: وحظي بالمال، وتقول ما حلي بطائل، ولا حظي بنائل». ثم مرَّ حضرة الأزهري بعد ذلك في أسلوبه من الحشو الذي نُسَمِيهِ نحن جدول الضرب المطبعي؛ فلا غرض منه إلا جعل الكلمة الواحدة كلمتين، ثم الكلمتين أربعاً، ثم الأربع ثمانى، وهكذا دواليك؛ وإلا فهل في الفضول أعظم من أن يأتي حضرته فيثبت (للأديب الصغير) منزلة أبي تمام في العربية، وينقل له قول الزمخشري فيه، ويعرفه ما هو ديوان الحماسة، ويدله على (زمخشريّة أستاذ الدنيا) جار الله الزمخشري، ثم يكلمه في الحضرة والحضرات، ثم (يشطح) إلى تكذيب ما روي عن بعض الأولياء، ثم قفز إلى ما أملى (ح) في الأهرام...<sup>(٣)</sup> بختم هذا النشيد القومي؛ فيقول: يا رب، كل واحد صار يملئ!!

على أن حضرته ما زاد في تبينه لكلمة العشرين حضرة؛ أي أعضاء المجمع اللغوي على أن صنع مثل ما صنعه عجل بن لحيم بن صعب بن علي بن بكر

(١) البلاغ، مساء الثلاثاء 21 شوال سنة 1352 - 6 فبراير سنة 1934.

(٢) البيت لمحمد بن بشير الخارجي، انظر: شرح ديوان الحماسة لأبي تمام؛ أبوزكريا يحيى بن علي

التبريزي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط١، ٢٠٠٠م، ج٢، ص٧٢٠.

(٣) مطموس في الأصل بمقدار كلمة

بن وائل (وكدنا والله نتعلم الحشو والفضول) فزعموا أنه قيل له: ما سميتَ فرسك؟ فقام إلى القائل ففقا عينه، وقال: سميته الأعور.

نحن نشير في كلامنا في انتقاد (العشرين حضرة) إلى مغامز دقيقة لا نستطيع أن نكشفها، ولذا طالبناهم أن يأتونا بالتاريخ الاجتماعي للفعل (حظي) إن كانوا علماء لغة وفلاسفة لغة، وسألناهم عن الكلام الفصيح الذي جاء فيه مثل قولهم (حظي بتشريف)، وما أجهل ما قاله الأساس ولا بيت الحماسة، ولو سأل (أزهري) حضرة الأستاذ صاحب البلاغ؛ لبين له أني كتبتُ هذا البيت في كلمتي الثانية في ردي على الأستاذ الشيخ والي، ثم ضربنا عليه وأسقطناه من الكلام؛ إذ ليس من عملنا نحن أن نأتي بالأدلة الفاسدة ثم نزيها ونبين فسادها.

البيت لمحمد بن بشير الخارجي وهو من شواهد النحاة المشهورة ولا مطعن عليه، ولكن الدليل فيه أعور؛ فإن الشاعر لا يريد الحُظوة (بالضم) ولا الحُظوة (بالكسر) ولا الحُظوة، أوزان عدة (كدنا والله نتعلم الفضول والحشو!!)؛ بل أراد معنى آخر؛ ففاق باللفظ ولم يوفق إلى غرضه؛ فاضطر أن يضمّن (حظي) معنى (ظفر) ونَقَلَ الفعل عن أصله وحَوَّلَهُ عن دلالة؛ فلم تبقَ الكلمة حظي؛ بل هي (ظفر)، وسقطت حجة (أزهري).

وكنا ننتظر أن يجيء هذا الشاهد في ردِّ لأعضاء المجمع فنضرب الضربة التي خابت الآن باستهداف (أزهري) لها، ونقول لهم: وهل يكون ظَفَرُ ذي الصبر بحاجة بعد الكدِّ والمغالبة ومعاناة البؤس وارتقاب الفرج هل يكون هذا قياساً يُقاسُ عليه في الذوق أو في الأدب ظفر المجتمع بتشريف جلالة الملك؟! وما الذي عاناه المجتمع، وما الذي كابده فيه مما يهيئ صورة المعركة لمعنى الظفر حتى تقع الكلمة في موقعها فتكون حظي بمعنى ظفر؟!

وقد نصَّ النحاة في شرح البيت على ما ذكرناه من معنى التضمين، ويدل عليه أيضاً أن بشار بن برد لما أراد هذا المعنى وأطلق العبارة لم يستعمل لا حظي ولا (بظي)!! بل قال:

من راقب الناس لم يظفر بحاجته

وفـاز بالطيبات الفاتك اللـهج

أمّا قول صاحب (أساس البلاغة) فلا دليل فيه لأعضاء المجمع؛ بل هو من دليلنا نحن؛ لأننا نُنْكِرُ الاستعمال ونستهجنه مقيّداً باعتبارين؛ الأول أنه من أعضاء مجمع اللغة، والثاني أنه في كلمتهم المرفوعة إلى جلالة الملك.

وبعد هذا نقول (للأزهري) إن سجة الزمخشري التي استدل بها هي كأثر سجع الرجل في كتابه من الكلام الفُتُّ البارد الذي لا وزن له، وقد سَمَّى الرجل كتابه أساس البلاغة ولم يسمه أساس اللغة، وهل نتكلم الآن في الزمخشري، هل نترك هذه المقالة تفتح فمها لتبتلع صفحة من البلاغ (كدنا والله نتعلم الفضول والحشوا!!!).





صورة للصفحة الأولى من صحيفة البلاغ ويظهر فيها مقال  
الرافعي (حظي بالشئ)

## كلمة في طيارة إلى أعضاء المجمع اللغوي<sup>(1)</sup>

مما أخذنا به حضرات أعضاء المجمع اللغوي في أول غلطهم؛ قولهم في برقيتهم: (المجتمعين في عهد حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم)؛ فقلنا: (يرفعون الخطاب إلى جلالة مولانا الملك، ومع ذلك يُخبرون أنهم اجتمعوا في عهد جلالة الملك)، ولم نزد على ذلك شيئاً وتركنا لهم أن ينفذوا إلى ما وراءه كما يفعل دعاة السياسة في بعض الكلمات التي تحتاج إلى غطاء. وجاء فضيلة الأستاذ الشيخ حسين والي عضو المجمع، وهو الذي أنشأ ونمّق وطرّز ووشّى عبارة تلك البرقية فيما علمنا، جاء فضيلته يرد علينا فلم يقل شيئاً كأننا في هذا لم نقل شيئاً.

ثم انتهى إلينا أن أكثر حضرات الأعضاء يعجبون كيف يخطر (لأديب نونو) فضلاً عن (أديب صغير) أن يرى في هذا مغمزاً أو يعده نقداً، ثم يهاونون أنفسهم ويساهلون بها في الاطمئنان؛ فيقولون: كيف يُردُّ على مثل هذا وقد،

(1) 3 البلاغ، مساء الأربعاء 22 شوال سنة 1352 - 7 فبراير سنة 1934.

وقد، وقد؛ أي وقد سقط هذه السقطة، وقد... إلخ.

فإن صحَّ ما بلغنا فهو مما نأسف له؛ إذ يدلُّ على أن القوم مأخوذون بالاستعمال العامي لكلمة ( العهد )، وليس لهم من البصر باللغة إلا ما يحتاج إلى نظارة فلكيَّة ينظرون بها الكلمات.

فالأديب الصغير يرجو من حضراتهم أن يرجعوا إلى كلِّ دواوين اللغة -وبخاصة أساس البلاغة- ثمَّ يستقصوا معاني الكلمة، يستقصوا، ويدقِّقوا في فلسفة استعمالها، يدقِّقوا ثم يفسِّروا لنا ماذا أرادوا بقولهم: ذاك تفسير يطابق نص اللغة. إنهم سيعرفون حينئذ قول القائل: (هيهات طار غرابها بجرادتك).

نسبة شعر<sup>(1)</sup>

قرأت في مقال إبراهيم بك مرزوق المنشور في العدد السابع والخمسين من الرسالة بقلم الأستاذ محمود خيرت فيما روى عن المرحوم المنفلوطي هذا البيت:

مَضَى بها ما مَضَى من عقلٍ شاربِها

وفي الزجاجة باقٍ يطلبُ الباقي

أورده في قصة حكاها عن رجل قال إنه كان رئيساً (باشكاتب) لكتبة محكمة إسكندرية الشرعية؛ ثم قال الراوي: (ولا أدري إذا كان هذا البيت من مقوله أو قديم).

والبيت قديم من قصيدة لعبد الله بن العباس الربيعة يقول فيها:

ومستطيل على الصُّهْبَاءِ باكرها

في فتية باصطباح الرّاحِ حُذّاقٍ

يمضي بها ما مضى من عقلٍ شاربِها

وفي الزجاجة باقٍ يطلبُ الباقي

فكل شيء رآه خاله قَدْحاً

وكل شخص رآه ظنّه السّاقِي<sup>(2)</sup>

والذي نسبت إليه القصة لم يكن رئيساً للكتبة؛ ولكنه كان أحدهم، واسمه الشيخ أحمد، وكان مليح النادرة معروفاً بالنكتة، سمعت عنه مضحكاتٍ

(1) الرسالة، السنة الثانية، العدد 58، 3 جمادى الأولى 1353هـ / 13 أغسطس 1934م، ص 1339 - 1340.

(2) الأغاني لأبي الفرج علي بن الحسين الأصفهاني، تحقيق إحسان عباس وإبراهيم السعافين وبكر عباس، بيروت: دار صادر، ط ٢، ٢٠٠٨م، ج ١٩، ص ١١٧.

كثيرة؛ منها أنه كان ذات يوم نازلاً من المحكمة؛ فالتقى برجلٍ صاعدٍ يطلب مقابلة الرئيس، فسأله الرجل: يا شيخ أحمد هل الرئيس فوق؟ قال: هو فوق؛ ولكن أعضاءه نزلت.

ومنها أن عمي المرحوم الأستاذ الشيخ عبد الرحمن الرافعي، وكان نقيباً لمحكمة إسكندرية، سُئل في ميراث يُراد معرفة ما يُفرض منه لكل وارث، وكان الشيخ أحمد هذا يكتب عنه الفتاوي، فكلفه المفتي أن يعمل ما يُسمونه (شباكاً) وهو رسمٌ ذو بيوت يُذكر فيه الورثة أصولاً وفروعاً وفريضة كل منهم، ولما كان الغد سأله: يا شيخ أحمد هل عملت (الشباك)؟ فقال: يا سي الشيخ؛ ما ليش (طاقة).

أما النادرة التي رواها الأستاذ خيرت وحكاها له المنفلوطي فليست بصحيحة على ذلك الوجه ألبتة، إذ لا يُعقل أن عالماً فاضلاً رئيساً لمحكمة شرعية يقول لرجل: أنت طالق.

والذي روي لي أن أحد الموظفين مع الشيخ أحمد قاطعه على طريقته فطلقه ثلاثاً، وجاء الباؤون يسعون في الصلح بينهما، وأخذوا المعتدي إلى المعتدى عليه ترضيةً له، فلما دخلوا (بالمطلق) على الشيخ أحمد؛ فعل بجبته ما تفعل المطلقة بملاءتها إذا استترت ممن لا تحل له؛ فضحك الجميع وشاعت النادرة، ولعل الشيخ أحمد نظر فيها إلى نادرة قريبة منها رواها صاحب الأغاني في كتابه. والله أعلم.

## ثبت بأهم الصحف والمجلات<sup>(1)</sup> التي كتب لها الرافعي<sup>(2)</sup>

- 1 - أبولو (1932 - 1934 م): أحمد زكي أبو شادي.
- 2 - الإحسان: الجمعية الخيرية الإسلامية بحلب.
- 3 - الأخبار (1920 م): أمين الرافعي، القاهرة.
- 4 - الإشاعة (1932): عبدالرحمن العيسوي، القاهرة.
- 5 - الأهرام (1879 م): سليم وبشارة تقلا، القاهرة.
- 6 - البلاغ (1923 م): عبدالقادر حمزة، القاهرة.
- 7 - البلاغ الأسبوعي (1926 م): عبدالقادر حمزة، القاهرة.
- 8 - البيان (1897 م): إبراهيم النازحي وبشارة زلزل، القاهرة.
- 9 - البيان (1910 م): عبدالرحمن البرقوقي، القاهرة.
- 10 - الثريا (1896 م): إدوارد جدي.
- 11 - الجامعة (1906 م): فرح أنطون، القاهرة.
- 12 - الجريدة (1907 م): أحمد لطفي السيد، القاهرة.
- 13 - الجهاد (1931): محمد توفيق دياب، القاهرة.
- 14 - الجوائب (1932): حسن السندوبي، القاهرة.
- 15 - الجوائب المصرية (1903 م): خليل مطران، القاهرة.

(1) اعتمدنا في إعداد هذه القائمة على ما كتبه الأستاذ العريان في كتابه (حياة الرافعي)، والدكتور مصطفى البدر في كتابه (الإمام مصطفى صادق الرافعي)، فضلاً عما توصلنا إليه بالتنقيب في دار الكتب المصرية العامة ومكتبة الإسكندرية وغيرهما عند جمعنا الأعمال المجهولة للرافعي التي نأمل أن ترى النور قريباً.

(2) رأينا ترتيب الصحف والمجلات أبجدياً مع بيان اسم صاحب الامتياز ما أمكن تمييزاً لها عن غيرها.

- 16 - الحال (1918م): حسن السيد علي الخولي، القاهرة.
- 17 - الدنيا المصورة (1929م): دار الهلال، القاهرة.
- 18 - الرسالة (1933م): أحمد حسن الزيات، القاهرة.
- 19 - الزهراء (1924م): محب الدين الخطيب، القاهرة.
- 20 - الزهور (1910م): أنطون الجميل وأمين تقي الدين، القاهرة.
- 21 - سر كيس (1905 - 1926م): سليم سر كيس.
- 22 - السياسة (1922م): محمد حسين هيكل، القاهرة.
- 23 - السياسة الأسبوعية (1926م): محمد حسين، القاهرة.
- 24 - الصاعقة (1897م): أحمد فؤاد إبراهيم حلمي، القاهرة.
- 25 - الضياء (1898م): إبراهيم اليازجي، القاهرة.
- 26 - العصور (1927م): إسماعيل مظهر، القاهرة.
- 27 - فتاة الشرق (1906م): لبيرة هاشم، القاهرة.
- 28 - الفتح (1926م): محب الدين الخطيب، القاهرة.
- 29 - الكفاح (1930): كمال الدين الطائي، بغداد.
- 30 - كل شيء والدنيا: (1925): دار الهلال، القاهرة.
- 31 - كوكب الشرق (1924م): أحمد حافظ عوض.
- 32 - لسان الحال (1877م): خليل سر كيس.
- 33 - اللطائف (1886 - 1896م): شاهين مكاريوس، القاهرة.
- 34 - اللطائف المصورة (1915م): إسكندر مكاريوس، القاهرة.

- 35 - المجلة الجديدة (1930م): سلامة موسى، القاهرة.
- 36 - المساء (1930): أحمد محرم، القاهرة.
- 37 - المضمار الرياضي (1928): أحمد صادق، القاهرة.
- 38 - المعرفة (1931م - 1934م): عبدالعزيز الإسلامبولي، القاهرة.
- 39 - المقتبس (1906 - 1908م): محمد كرد علي.
- 40 - المقتطف (1876 - 1952م): يعقوب صروف وفارس نمر، القاهرة.
- 41 - المقطم (1889م): يعقوب صروف وفارس نمر وشاهين مكاريوس.
- 42 - المكشوف: فؤاد حبيش سنة 1935م.
- 43 - المنار (1898م): محمد رشيد رضا، القاهرة.
- 44 - المنبر (1918): محمد الهياوي، القاهرة.
- 45 - منبر الشرق (1921 - 1956م): علي الغياتي، القاهرة.
- 46 - منيرفا (1923م): ماري يني، بيروت.
- 47 - المؤيد (1889م): علي يوسف، القاهرة.
- 48 - الهداية الإسلامية (1928م): محمد الخضر حسين، القاهرة.
- 49 - الهلال (1892م): جورج زيدان، القاهرة.

\*\*\*

## المصادر والمراجع

- 1 - الأعلام الشرقية في المائة الرابعة عشرة الهجرية: زكي محمد مجاهد، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الثانية 1994م.
- 2 - الأعلام: خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الخامسة عشرة - مايو 2002م.
- 3- الأغاني: أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهاني، تحقيق إحسان عباس وإبراهيم السعافين وبكر عباس، بيروت: دار صادر، ط ٢، ٢٠٠٨م.
- 4 - أمالي ابن الشجري: ضياء الدين أبو السعادات هبة الله بن علي بن حمزة، تحقيق الدكتور محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، 1413 هـ = 1991م.
- 5 - الإمام مصطفى صادق الرافعي: الدكتور مصطفى نعمان البدر، دار البصري - بغداد، 1387 هـ = 1968م.
- 6 - جمهرة مقالات الأستاذ محمود شاكر، جملها وأخرها وقدم لها الدكتور عادل سليمان، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الثالثة 2013.
- 7 - حديث الأربعاء: الدكتور طه حسين، دار المعارف - مصر، الطبعة الثانية عشرة.
- 8 - الحوار الأدبي حول الشعر: الدكتور محمد أبو الأنوار، مكتبة الآداب - مصر، الطبعة الأولى 1428 هـ - 2007م.
- 9 - حياة الرافعي: محمد سعيد العريان، الهيئة العامة لقصور الثقافة - مصر، سلسلة ذاكرة الكتابة، العدد (45)، الطبعة الثانية 2004.
- 10 - ديوان ابن الرومي، تحقيق الدكتور حسين نصار، مطبعة دار الكتب القومية بالقاهرة، الطبعة الثالثة 1424هـ-2003م.
- 11 - ديوان ابن المعتز، دار صادر، بيروت.
- 12 - ديوان ابن دراج القسطللي، حققه وعلق عليه وقدمه الدكتور محمود علي مكي، منشورات المكتب الإسلامي بدمشق، طبع على نفقة الشيخ علي بن عبد الله آل ثاني، الطبعة الأولى 1381 هـ = 1961م.
- 13 - ديوان ابن نباتة السعدي، دراسة وتحقيق عبد الأمير مهدي الطائي، بغداد، دار الحرية للطباعة، 1977م.
- 14 - ديوان البارودي، حققه وضبطه وشرحه علي الجارم ومحمد شفيق معروف، دار العودة -



- بيروت، 1998م.
- 15 - ديوان زهير بن أبي سلمى، شرح وتقديم على حسن فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى 1408 هـ = 1988م.
- 16 - ديوان عبد الباقي الفاروقي الموصلي المعروف بـ (الترياق الفاروقي من منشآت الفاروقي)، مطبعة الطوخي، مصر، ط 1287هـ.
- 17 - ديوان مجنون ليلى، جمع وتحقيق وشرح عبد الستار فراج، ط مكتبة مصر، القاهرة.
- 18 - رسائل الأحزان، والسحاب الأحمر، وأوراق الورد: تقديم عبد القادر القط، الشركة العالمية للنشر (لونجمان) - مصر، 1994م.
- 19 - رسائل الرافعي: محمود أبورية، الدار العمرية، دون تاريخ.
- 20 - ساعات بين الكتب: عباس محمود العقاد، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، 2014م.
- 21 - شرح ديوان الحماسة لأبي تمام: أبو زكريا يحيى بن علي التبريزي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 2000م.
- 22 - الشوقيات، تقديم محمد حسين هيكل، مكتبة مصر، القاهرة.
- 23 - صحيفة البلاغ الأسبوعي.
- 24 - صحيفة البلاغ.
- 25 - مجلة أبولو.
- 26 - مجلة الثريا.
- 27 - مجلة الحديث.
- 28 - مجلة الرسالة.
- 29 - مجلة الزهور.
- 30 - مجلة المعرفة.
- 31 - مجلة المقتطف.
- 32 - مجلة الهلال.
- 33 - مجلة الوعي الإسلامي.
- 34 - مسرحية حسام الدين الأندلسي: مصطفى صادق الرافعي، قدم لها وعلق عليها وليد كساب، دار البشير للثقافة والعلوم، القاهرة، 2015م.

- 35 - مسرحية مجنون ليلي: أحمد شوقي، مطبعة مصر، 1911م.
- 36 - مصطفى صادق الرافعي فارس الكلمة تحت راية القرآن: الدكتور محمد رجب البيومي، دار القلم - دمشق، سلسلة أعلام المسلمين، الطبعة الأولى 1417 هـ = 1997م.
- 37 - مصطفى صادق الرافعي: الدكتور كمال نشأت، سلسلة أعلام العرب (81)، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر ودار الكاتب العربي للطباعة والنشر - القاهرة، نوفمبر 1968م.
- 38 - معجم الأدباء (إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب): ياقوت الحموي، تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1414 هـ = 1993م.
- 39 - معجم البابطين لشعراء العربية في القرنين التاسع عشر والعشرين: مجموعة من الباحثين، الكويت 2008م.
- 40 - معجم المطبوعات: يوسف سركيس، مطبعة سركيس بمصر 1346 هـ - 1928م.
- 41 - معجم المؤلفين: عمر رضا كحالة. معجم المؤلفين، مكتبة النقي، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- 42 - من وحي القلم، تقديم رجاء النقاش، مهرجان القراءة للجميع، مكتبة الأسرة 1995.
- 43 - وحي القلم، مكتبة فياض، مصر، الطبعة الأولى 1434 هـ - 2013م.
- 44 - يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: أبو منصور الثعالبي، تحقيق الدكتور مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1403 هـ = 1983م.

\*\*\*

الناشيء

## قائمة كتاب المجلة العربية

رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
1	الإسلام والغرب حوار.. لا صراع	د. سعيد عطية أبو عالي	محرم 1418هـ / مايو 1997م	240
2	إساءة معاملة الأطفال تلمس الأسباب والظروف	د. عبدالعزيز بن عبد الله الدخيل	صفر 1418هـ / يونيو 1997م	241
3	أضرار الجوال بين الحقيقة والخيال	م. عبد الله بن حمد الكثيري	ربيع الأول 1418هـ / يوليو 1997م	242
4	الأسلحة الكيميائية والجرثومية خطر في وجه الحضارة	د. عبدالعزيز بن علي الخضير	ربيع الآخر 1418هـ / أغسطس 1997م	243
5	من يشتري الضحك والفرح؟	عبد الله الجفري	جمادى الأولى 1418هـ / سبتمبر 1997م	244
6	الملك عبدالعزيز ومراسلاته	د. عبدالعزيز بن عبد الله الخويطر	جمادى الآخرة 1418هـ / أكتوبر 1997م	245
7	دمج المعاقين مع الأطفال الأسوياء	د. فوزية أخضر	رجب 1418هـ / نوفمبر 1997م	246
8	المؤتمر العام السادس والمجلس التنفيذي الثامن عشر للمنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة	عبد الرحمن محمد	شعبان 1418هـ / ديسمبر 1997م	247
9	أيام العار	جون سوين / ترجمتها منصور الخريجي	رمضان 1418هـ / يناير 1998م	248
10	الإنترنت تقنيات وخدمات	د. عبد القادر بن عبد الله الفتوخ	شوال 1418هـ / فبراير 1998م	249
11	الأكل الوسطي وحكاية هرمين	د. عدنان سالم باجابر	ذو القعدة 1418هـ / مارس 1998م	250
12	الأمة الوسط والمنهاج النبوي في الدعوة إلى الله	د. عبد الله بن عبد المحسن التركي	ذو الحجة 1418هـ / أبريل 1998م	251
13	الماء ثروة الحاضر.. وأمل المستقبل	د. أحمد عبد القادر المهندس	محرم 1419هـ / يونيو 1998م	252
14	المتقاعدون ووقت الفراغ	عبد العزيز بن علي الغريب	صفر 1419هـ / يونيو 1998م	253
15	فاعلية الأغذية الوارد ذكرها في القرآن الكريم	د. رافده الحريري	ربيع الأول 1419هـ / يوليو 1998م	254
16	القاعدة والاستثناء في الإعلام والسياسة	د. فؤاد بن عبد السلام الفارسي	ربيع الآخر 1419هـ / أغسطس 1998م	255
17	الكتابة للأطفال لماذا... ماذا نكتب وكيف؟	محمد سعيد المؤلوي	جمادى الأولى 1419هـ / سبتمبر 1998م	256
18	مسؤولية الإعلام في تأكيد الهوية الثقافية	د. ساعد المرابي الحارثي	جمادى الآخرة 1419هـ / أكتوبر 1998م	257
19	الأيام الثقافية للجامعات السعودية في رحاب الجامعات المغربية	المجلة العربية	رجب 1419هـ / نوفمبر 1998م	258
20	الفياجرا شاغلة العالم!	جلال محمد حمام	شعبان 1419هـ / ديسمبر 1998م	259

رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
21	العمل الاجتماعي التطوعي في المملكة العربية السعودية	عبد الله العلي النعيم	رمضان 1419هـ / يناير 1999م	260
22	قراءة في فكر الملك عبدالعزيز	بدر بن أحمد كريم	شوال 1419هـ / فبراير 1999م	261
23	الجودة ومواصفة أيزو 9000	د. إبراهيم بن علي الخضير	ذو القعدة 1419هـ / مارس 1999م	262
24	أرقامنا العربية الأصيلة	د. إبراهيم أحمد مسلم الحارثي	ذو الحجة 1419هـ / أبريل 1999م	263
25	الفلق (مرض العصر) كيف يعالجه القرآن؟	د. زهير أحمد السباعي	محرم 1420هـ / مايو 1999م	264
26	تعليم الفتاة بين التفرد والمحاكاة	د. علي بن مرشد بن محمد المرشد	صفر 1420هـ / يونيو 1999م	265
27	الشيخ ابن باز (بيكيك محراب يئن ومنبر)	المجلة العربية	ربيع الأول 1420هـ / يوليو 1999م	266
28	الإمارة وتنمية السياحة	الأمير خالد الفيصل	ربيع الآخر 1420هـ / أغسطس 1999م	267
29	في تأهيل الأدب الإسلامي نحو رواية إسلامية	د. حلمي محمد القامود	جمادى الأولى 1420هـ / سبتمبر 1999م	268
30	الأدب المقارن في ضوء الرؤية العربية والإسلامية	محمود رداوي	جمادى الآخرة 1420هـ / أكتوبر 1999م	269
31	منظمة التجارة العالمية واستحقاقات العضوية	أ. أسامة بن جعفر فقيه	رجب 1420هـ / نوفمبر 1999م	270
32	مجلس التعاون الخليجي رؤية متابع	أحمد محمد سالم	شعبان 1420هـ / ديسمبر 1999م	271
33	الإسلام والغرب والدور السعودي في إقامة حوار بيننا وبينهما	د. عبدالعزيز بن إبراهيم السويل	رمضان 1420هـ / يناير 2000م	272
34	الترويج دوافعه - آثاره - ضوابطه	عبد الله بن ناصر السدحان	شوال 1420هـ / فبراير 2000م	273
35	أمراض القلب والوفاية منها	أ.د. منصور محمد النزهة	ذو القعدة 1420هـ / فبراير 2000م	274
36	العالم الإسلامي	محمد بن ناصر العبودي	ذو الحجة 1420هـ / أبريل 2000م	275
37	ضياع الهوية في الفضائيات العربية	د. عائض الراددي	محرم 1421هـ / مايو 2000م	276
38	البلاستيك وصحة الإنسان	د. محيي الدين عمر لبنية	صفر 1421هـ / مايو 2000م	277
39	منهج التربية الإسلامية في ملء أوقات الفراغ	د. عثمان سيد أحمد خليل	ربيع الأول 1421هـ / يونيو 2000م	278
40	المرأة كيف عاملها الإسلام	الشيخ/ حسن بن عبد الله آل الشيخ	ربيع الآخر 1421هـ / يوليو 2000م	279
41	الفكاهة في أدب الشيخ علي الطنطاوي	أحمد علي آل مريع	جمادى الأولى 1421هـ / أغسطس 2000م	280
42	مشكلة المياه وأفاق مستقبلها في المملكة العربية السعودية	أ.د. خالد بن عبد الرحمن الحمودي	جمادى الآخرة 1421هـ / سبتمبر 2000م	281

رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
43	حقوق الإنسان في الإسلام	الشيخ/ صالح بن عبدالعزيز آل الشيخ	رجب 1421هـ / أكتوبر 2000م	282
44	الجاسر علامة وعلامة	د. عبدالله مقاع	شعبان 1421هـ / نوفمبر 2000م	283
45	المردود الإيجابي للتفاعل التعليمي بين المعلم وطلابه	عبدالله بن مراد العطر جي	رمضان 1421هـ / ديسمبر 2000م	284
46	تجربة اليونسكو: دروس الفشل	د. غازي القصيبي	شوال 1421هـ / يناير 2001م	285
47	الفصيح مما أضاءه المشاركة وحفظه المغاربة	حماد بن حامد السامي	ذوالقعدة 1421هـ / فبراير 2001م	286
48	صفحات من حياة الفقيه العلم الزاهد الشيخ محمد بن عثيمين	أ.د. عبدالله بن محمد بن أحمد الطيار	ذوالحجة 1421هـ / مارس 2001م	287
49	الصناعة السعودية عام 1430هـ (2010م) رؤية مستقبلية	م. عبدالله بن يحيى المعلمي	محرم 1422هـ / أبريل 2001م	288
50	مشكلة العنوسة الأسباب والعلاج	رفعت محمد ملاحون	صفر 1422هـ / مايو 2001م	289
51	الطب الشعبي حقائق وخرافات	د. حسام الدين أبو السعود	ربيع الأول 1422هـ / يونيو 2001م	290
52	العربية لغة الوحي .. والوحدة	محمد عبد الشافي القوسي	ربيع الآخر 1422هـ / يوليو 2001م	291
53	حقيقة النوم وفترات وتأملات	يوسف محمد أبو عود	جمادى الأولى 1422هـ / أغسطس 2001م	292
54	دور المدرسة في تربية النشء وبناء المجتمع	د. علي بن مرشد المرشد	جمادى الآخرة 1422هـ / سبتمبر 2001م	293
55	مشكلات طفلك الصحية في عامه الأول وحلولها	د. محمد مصطفى السمرى	رجب 1422هـ / أكتوبر 2001م	294
56	مفهوم العمل في الإسلام	حسين بن عبدالله بانبيله	شعبان 1422هـ / نوفمبر 2001م	295
57	الإسلام وأزمة الإنسان المعاصر	د. محمد عبد المنعم خفاجي	رمضان 1422هـ / ديسمبر 2001م	296
58	النظم العدلية الثلاثة ( وزارة العدل )	أخرجه : عبد القادر باقي زاده	شوال 1422هـ / يناير 2002م	297
59	الأديب عبدالكريم الجهيمان عطاء لا ينضب	محمد بن عبدالرزاق القشعري	ذوالقعدة 1422هـ / فبراير 2002م	298
60	الشخصية الإسلامية سمات وتحديات	طله محمد كسبه	ذوالحجة 1422هـ / مارس 2002م	299
61	الشعر والأخلاق في تراث العرب النقدي	د. جعفر حسن الشكرجي	محرم 1423هـ / أبريل 2002م	300
62	الشورى في النظام الإسلامي ومقارنتها بالنظم الأخرى	الشيخ محمد بن إبراهيم بن جبير	صفر 1423هـ / يونيو 2002م	301
63	من أجل تصحيح صورة الإسلام في الغرب	د. حسن عزوزي	ربيع الأول 1423هـ / يونيو 2002م	302

رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
64	مقاييس الجمال في تجربة العميان الشعرية	د. عبدالله بن أحمد النيفي	ربيع الآخر 1423هـ/ يوليو 2002م	303
65	تعليم اللغة الانجليزية في المملكة العربية السعودية	جاسم بن أحمد الجاسم	جمادى الأولى 1423هـ/ أغسطس 2002م	304
66	اصطخاب المفردات كلام يدخل في التخاطب لا الخطب !!	أحمد بن عبد الرحمن العرفج	جمادى الآخرة 1423هـ/ سبتمبر 2002م	305
67	الطب النبوي بين الإبداع الصحي والطب الوقائي	حسين محي الدين سباهي	رجب 1423هـ/ أكتوبر 2002م	306
68	العلاقة بين الرضا الوظيفي والأداء المهني للصحفيين	د. عبدالعزيز بن علي المقوشي	شعبان 1423هـ/ نوفمبر 2002م	307
69	من وسائل وأساليب التربية النبوية	د. صالح بن علي أبو عراد	رمضان 1423هـ/ نوفمبر 2002م	308
70	من حلل الشعراء وحيلهم الفنية	حجاب بن يحيى الحازمي	شوال 1423هـ/ يناير 2003م	309
71	الحب بين الأدب والطب	د. غالب خلايلي	ذو القعدة 1423هـ/ فبراير 2003م	310
72	شبهات وأباطيل حول الطلاق والرد عليها	رفعت محمد مرسي طاحون	ذو الحجة 1423هـ/ فبراير 2003م	311
73	وقفات حول العمولة ونهضة الموارد البشرية	أ.د. علي بن إبراهيم الحمد النملة	محرم 1424هـ/ مارس 2003م	312
74	الأدب العربي في المملكة في عهد خادم الحرمين الشريفين	د. حسن بن فهد الهويمل	صفر 1424هـ/ أبريل 2003م	313
75	الغذاء ودوره في تنمية الذكاء	د. نبيل سليم علي	ربيع الأول 1424هـ/ مايو 2003م	314
76	الأديب محمد بن أحمد العقيلي لمحات من سيرته	مجاهد باعشن	ربيع الآخر 1424هـ/ يونيو 2003م	315
77	جذور الحملة الإعلامية على الإسلام والسعودية وصراع الهويات	د. فهد العرابي الحارثي	جمادى الأولى 1424هـ/ يوليو 2003م	316
78	أفكار في شعر الإمام الشافعي	عبدالله الجعثن	جمادى الآخرة 1424هـ/ أغسطس 2003م	317
79	أهم أحداث المملكة العربية السعودية منذ تأسيسها عام 1319هـ حتى 1424هـ	مسعد بن عبدالله الجنوبي	رجب 1424هـ/ سبتمبر 2003م	318
80	أبو تراب الظاهري العالم الموسوعة أو سيبويه العصر	علوي طه الصايغ	شعبان 1424هـ/ أكتوبر 2003م	319
81	وقفات مع الأستاذ عبدالله القرعاوي في ذكرياته	عبد العزيز بن عبدالله السالم	رمضان 1424هـ/ نوفمبر 2003م	320
82	المنهج العلمي في القرآن الكريم	محمد فيض الله الغامدي	شوال 1424هـ/ ديسمبر 2003م	321
83	هل يفرض الدبلوماسيون في حقبة العمولة؟	د. غازي بن عبد الرحمن القصيبي	ذو القعدة 1424هـ/ يناير 2004م	322
84	الحوار بين الثقافات والحضارات ضرورة	إبراهيم نويري	ذو الحجة 1424هـ/ يناير 2004م	323



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
85	المرأة في الفتوحات الإسلامية	عبدالله بن ناصر الحديب	محرم 1425هـ / فبراير 2004م	324
86	الأستاذ شيخ النقاد عبدالله عبد الجبار وماذا بعد عنه ؟	عبدالله بن عبد الرحمن الجفري	صفر 1425هـ / أبريل 2004م	325
87	حسن سيرته قراءة في جغرافية إنسان	محمد الديسي	ربيع الأول 1425هـ / مايو 2004م	326
88	العبقرية وأسسها الأربعة	فهد بن عامر الأحمد	ربيع الآخر 1425هـ / يونيو 2004م	327
89	الإدارة الإلكترونية وتطبيقاتها أنموذج إداري جديد	د. محمد حسن مفتي	جمادى الأولى 1425هـ / يوليو 2004م	328
90	مواجهة الفقر المشكلة وجوانب المعالجة	أ.د. علي بن إبراهيم النملة	جمادى الآخرة 1425هـ / أغسطس 2004م	329
91	مكامن الخلل في العملية التربوية	عبيد بن عبدالله السويهي	رجب 1425هـ / سبتمبر 2004م	330
92	التجربة المعاصرة للتنظيم الإداري بالملكة العربية السعودية	حسن بن محمد الشيخ	شعبان 1425هـ / أكتوبر 2004م	331
93	الوسائل المفيدة للحياة السعيدة	الشيخ عبد الرحمن ناصر السعدي	رمضان 1425هـ / نوفمبر 2004م	332
94	الإعجاز الطبي في القرآن والسنة والجديد في علم الطب	د. حسان شمسي باشا	شوال 1425هـ / ديسمبر 2004م	333
95	أهمية حماية الهواء وطبقة الأوزون من أخطار التلوث	د. محمود درويش	ذو القعدة 1425هـ / يناير 2005م	334
96	العمل بروية إيمانية	علي مدني الخطيب	ذو الحجة 1425هـ / فبراير 2005م	335
97	منهج الجدل وآداب الحوار في الفكر الإسلامي	أ.د. بركات محمد مراد	محرم 1426هـ / فبراير 2005م	336
98	الأسيرين حكاية بلا نهاية	د. محيي الدين عمر لبنية	صفر 1426هـ / مارس 2005م	337
99	أحمد السباعي رائد الأدب والصحافة المكية	محمد عبدالرزاق القشعمي	ربيع الأول 1426هـ / أبريل 2005م	338
100	إطلالة على المشهد الثقافي في المملكة العربية السعودية	حسين محمد بافقيه	ربيع آخر 1426هـ / مايو 2005م	339
101	ذاكرة العراق التاريخية والحضارية	علوي طه الصافي	جمادى الأولى 1426هـ / يونيو 2005م	340
102	أم القرى خصوصية المكان والعمران	د.م. يحيى حسن وزيري	جمادى الآخرة 1426هـ / يوليو 2005م	341
103	الحفاظ على البيئة من منظور إسلامي	عبد العزيز بن سعد الدغثير	رجب 1426هـ / أغسطس 2005م	342
104	الدور الأمني للمؤسسات التربوية والثقافية	أ. حجاب بن يحيى الحازمي	شعبان 1426هـ / سبتمبر 2005م	343
105	الضمانات الشرعية لحماية الأسرة في الإسلام	علي مدني رضوان الخطيب	رمضان 1426هـ / أكتوبر 2005م	344



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
106	الأدب الوجداني إبداع وهوسان	فوزي خياط	شوال 1426هـ / نوفمبر 2005م	345
107	الإدارة السوية وحمايتها من الضغوط الحياتية	أ.د. نبيل سليم علي	ذو القعدة 1426هـ / ديسمبر 2005م	346
108	الحج أحكام وأسرار قراءة تأملية في شعائر الحج ومناسكه	سالم بن عبدالله الشهري	ذو الحجة 1426هـ / يناير 2006م	347
109	جمع الجواهر في الملح والنوادر	د. عبدالعزيز بن عبدالله الخويطر	محرم 1427هـ / فبراير 2006م	348
110	مكة المكرمة أهمية الدور والمكان	د. عمر بن يحيى محمد	صفر 1427هـ / مارس 2006م	349
111	الإبداع والتحديث في فكر سماحة الشيخ عبدالله بن محمد بن حميد 1402/1329هـ	د. صالح بن عبدالله بن حميد	ربيع الأول 1427هـ / أبريل 2006م	350
112	الزمان يزور المكان	د. غازي بن عبدالرحمن القصيبي	ربيع الآخر 1427هـ / مايو 2006م	351
113	رثاء الزوجة في الشعر العربي الحديث	حسني سيد لبيب	جمادى الأولى 1427هـ / يونيو 2006م	352
114	مشاعر أب في رسائل حرى	د. إبراهيم بن مبارك الجوير	جمادى الآخرة 1427هـ / يوليو 2006م	353
115	رؤية في الفساد والجريمة	سليمان بن محمد الجريش	رجب 1427هـ / أغسطس 2006م	354
116	الحكومة الإلكترونية دراسة للتجربة التقنية المعلوماتية في المملكة العربية السعودية	حسن بن محمد الشيخ	شعبان 1427هـ / سبتمبر 2006م	355
117	أفاق المناجاة في شعر الدكتور سعد بن عطيه الفامدي	علي بن محمد العمير	رمضان 1427هـ / أكتوبر 2006م	356
118	الفقه الإسلامي أهميته والعناية بمصادره وأهله	د. عبدالله بن عبد المحسن التركي	شوال 1427هـ / نوفمبر 2006م	357
119	المستشرقون بين الوفاء والافتراء	رفعت محمد طاحون	ذو القعدة 1427هـ / ديسمبر 2006م	358
120	نحو خطاب لساني نقدي عربي أصيل	فاتح زيوان	ذو الحجة 1427هـ / يناير 2007م	359
121	المواقع الأثرية والتراث الثقافي بالمملكة العربية السعودية	ناصر بن محمد الحميدي	محرم 1428هـ / فبراير 2007م	360
122	الطائفية والتفكيك بعد سقوط بغداد	د. عايض الراددي	صفر 1428هـ / مارس 2007م	361
123	شنين الدموع	د. عبدالعزيز بن عبدالله الخويطر	ربيع الأول 1428هـ / أبريل 2007م	362
124	وميض من قبس الإسلام	د. رافدة بنت عمر الحريري	ربيع الآخر 1428هـ / مايو 2007م	363
125	الثواب والمتغيرات في المجتمع السعودي	الأمير الدكتور فيصل بن مشعل بن سعود ابن عبدالعزيز آل سعود	جمادى الأولى 1428هـ / يونيو 2007م	364
126	هاملتون جيب وكتابة الاتجاهات الحديثة في الإسلام	زكي بن عبدالله الميلاد	جمادى الآخرة 1428هـ / يوليو 2007م	365

رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
127	منحآت في التربية الإسلامية	بهاء الدين عبدالله الزهوري	رجب 1428هـ / أغسطس 2007م	366
128	موقع العقل في ظل التشريع	رغداء محمد زيدان	شعبان 1428هـ / سبتمبر 2007م	367
129	الإسلام بين العالمية والعمولة	د. خالد أحمد حربي	رمضان 1428هـ / أكتوبر 2007م	368
130	مقدمة في الشعر الياباني	علاء الدين رمضان	شوال 1428هـ / نوفمبر 2007م	369
131	الترجمة رؤية في الواقع العربي	د. محمد بن عبدالله العبد اللطيف	ذو القعدة 1428هـ / ديسمبر 2007م	370
132	من سجن الأسطورة إلى رحم التاريخ	د فاطمة الياس	ذو الحجة 1428هـ / يناير 2008م	371
133	مفهوم الشعر عند ابن سينا	علي العلوي	محرم 1429هـ / يناير 2008م	372
134	اغتراب الثقافة الكل عن المجتمع الكيان	د علي بن حمد الخشيبان	صفر 1429هـ / فبراير 2008م	373
135	الأغذية المعدلة وراثيا مآلها وما عليها	د عبد العزيز بن ابراهيم العثيمين	ربيع الأول 1429هـ / مارس 2008م	374
136	النحو في عصر العمولة	د. فالح بن شبيب المعجمي	ربيع الآخر 1429هـ / أبريل 2008م	375
137	تقاليد الكرم عند العرب	محمد السموري	جمادى الأولى 1429هـ / مايو 2008م	376
138	الكتبية خطاب السيرة الذاتية	أحمد علي آل مريع	جمادى الآخرة 1429هـ / يونيو 2008م	377
139	من تراثا الحديث في اللغة والفكر والحضارة	عبد الله العلايلي وآخرون	رجب 1429هـ / يوليو 2008م	378
140	ثقافة التعليم الالكتروني	د. زكريا يحيى لال	شعبان 1429هـ / أغسطس 2008م	379
141	الصحافة المطبوعة في عصر الملتيميديا	د. عثمان بن محمود الحسيني	رمضان 1429هـ / سبتمبر 2008م	380
142	التجربة الشعرية الجديدة في السعودية	د. عالي بن سرحان القرشي	شوال 1429هـ / أكتوبر 2008م	381
143	المصطلح الإيقاعي في التراث الأدبي / القافية نموذجاً	فريد محمد أمعشوشو	ذو القعدة 1429هـ / نوفمبر 2008م	382
144	معركة الشعر المنشور في الصحافة السعودية قبل نصف قرن	محمد بن عبد الرزاق القشعبي	ذو الحجة 1429هـ / ديسمبر 2008م	383
145	رواد الغناء في الجزيرة العربية من الشفوية إلى التسجيل	أحمد الواصل	محرم 1430هـ / يناير 2009م	384
146	قراءة في الظواهر التمثيلية العربية	سامي عبد اللطيف الجمعان	صفر 1430هـ / فبراير 2009م	385
147	الأدب في البرازيل رؤية ومختارات	د. رشا أحمد إسماعيل	ربيع الأول 1430هـ / مارس 2009م	386

رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
148	أدب المدونات	شاكر لعيبي	ربيع الآخر 1430 هـ / أبريل 2009 م	387
149	الثقافة الأفتية وموت النخبة	د. فهد العرابي الحارثي	جمادى الأولى 1430 هـ / مايو 2009 م	388
150	رحلة الأدب العربي الحديث إلى الإنجليزية	د. موسى أحمد الحائل	جمادى الآخرة 1430 هـ / يونيو 2009 م	389
151	مترجمو ألف ليلة وليلة	سيلفانا الخوري	رجب 1430 هـ / يوليو 2009 م	390
152	رحلة الكتاب في الحضارة الإسلامية	محمد رجب السامرائي	شعبان 1430 هـ / أغسطس 2009 م	391
153	النسبية وما بعدها (ألبرت أينشتاين، ستيفن. ماكيل)	د. عبدالله نعمان الحاج	رمضان 1430 هـ / سبتمبر 2009 م	392
154	مذكرات أبي القاسم الشابي	د. نور الدين صمود	شوال 1430 هـ / أكتوبر 2009 م	393
155	العولمة والأدب العربي المعاصر	د. أسامة محمد البحيري	ذو القعدة 1430 هـ / نوفمبر 2009 م	394
156	مالك بن نبي في ذاكرة عبدالسلام الهراس	د. محمد البنعلي	ذو الحجة 1430 هـ / ديسمبر 2009 م	395
157	رحلة إلى الحجاز	إبراهيم عبدالقادر المازني	محرم 1431 هـ / يناير 2010 م	396
158	قصائد أعجبتنا من غازي القصيبي	غازي بن عبدالرحمن القصيبي	صفر 1431 هـ / فبراير 2010 م	397
159	البيروقراطية وإدارة المعرفة	د. عبدالله مسفر الوهداني	ربيع الأول 1431 هـ / مارس 2010 م	398
160	النص السردي الأندلسي مداخل لقراءة جديدة	إبراهيم الحجري	ربيع الآخر 1431 هـ / أبريل 2010 م	399
161	أوراق منير العجلاني	منير العجلاني	جمادى الأولى 1431 هـ / مايو 2010 م	400
162	الألعاب في النظرية الأدبية	فارغا سلطان ترجمة عثمان الجبالي	جمادى الآخرة 1431 هـ / يونيو 2010 م	401
163	عالم الكتابة القصصية للطفل	عبد الباقي يوسف	رجب 1431 هـ / يوليو 2010 م	402
164	أثر المرجعية الفكرية في تحليل الخطاب اللغوي	فاتح زيوان	شعبان 1431 هـ / أغسطس 2010 م	403
165	بدر الكبرى المدينة والغزوة	د. محمد عبده يمانى	رمضان 1431 هـ / سبتمبر 2010 م	404
166	في الفكر الخلدوني	يوسف الحناشي	شوال 1431 هـ / أكتوبر 2010 م	405
167	ميفيل آسين بلاثيوس رائد الاستعراب الأسباني المعاصر	محمد عبدالرحمن القاضي	ذو القعدة 1431 هـ / نوفمبر 2010 م	406
168	الشعر في المدينة المنورة بين القرنين 12-14 هـ	د. عاصم حمدان	ذو الحجة 1431 هـ / ديسمبر 2010 م	407

رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
169	الرواية العربية والفنون السمعية البصرية	د . حسن لشكر	محرم 1432هـ / يناير 2011م	408
170	بدايات تعليم المرأة في المملكة العربية السعودية	محمد عبد الرحمن القشعري	صفر 1432هـ / فبراير 2011م	409
171	التحيز العربي للنقد العربي	د. علي حمادي صديقي	ربيع الأول 1432هـ / فبراير 2011م	410
172	اليد واللسان	عبد الله محمد الفداسي	ربيع الآخر 1432هـ / أبريل 2011م	411
173	علم الحوار الاسلامي	د خالد أحمد حربي	جمادى الأولى 1432هـ / مايو 2011م	412
174	الموسوعات الفردية	د علي ابراهيم النملة	جمادى الآخر 1432هـ / يونيو 2011م	413
175	تاريخ الهايكو الياباني	ريو يوتسويا ترجمة سعيد بوكرامي	رجب 1432هـ / يونيو 2011م	414
176	أدب الرحلات النبيلة	محمد منصور	شعبان 1432هـ / يونيو 2011م	415
177	الخطاب الافتتاحي في القرآن الكريم	د عبد الملك أشهبون	رمضان 1432هـ / أغسطس 2011م	416
178	السيرة الذاتية مقارنة الحد والمفهوم	أحمد علي آل مريع	شوال 1432هـ / سبتمبر 2011م	417
179	الجاحظ في مرآة أبي حيان	ابراهيم صبري راشد	ذو القعدة 1432هـ / أكتوبر 2011م	418
180	الإسلام وحقوق الانسان	زكي الميلاد	ذو الحجة 1432هـ / نوفمبر 2011م	419
181	التراث العلمي العربي وقاماته	صلاح الشهاوي	محرم 1433هـ / ديسمبر 2011م	420
182	حساسية الوائي وذائقة المتلقي	عبد الباقي يوسف	صفر 1433هـ / يناير 2012م	421
183	وهيات المثقفين 2011	المجلة العربية	ربيع الأول 1433هـ / فبراير 2012م	422
184	الإسهام الإسلامي في التجديد الفلسفي للقرن 12م	خواكين لوميا فوينتيس	ربيع الآخر 1433هـ / مارس 2012م	423
185	في ثياب الاعرابي الأصمعي إمام الأنثروبولوجيا العربية	فاضل الربيعي	جمادى الأولى 1433هـ / أبريل 2012م	424
186	شعر الجن في التراث العربي	د. عبد الله سليم الرشيد	جمادى الآخرة 1433هـ / مايو 2012م	425
187	رندة الإسلامية أمنع حصون الأندلس الجنوبية	محمد القاضي	رجب 1433هـ / يونيو 2012م	426
188	مديح الأسئلة الصعبة أغاز العلم المحيرة	د. عبد الله الحاج	شعبان 1433هـ / يوليو 2012م	427
189	فرق العمل العلمية في الحضارة الإسلامية	د . خالد أحمد الحربي	رمضان 1433هـ / أغسطس 2012م	428

رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
190	موجز تاريخ الأدب الأمريكي	كارثرين فان سباكرن	شوال 1433هـ / سبتمبر 2012م	429
191	المشكلات الفلسفية عند ابن حزم والبصري وابن رشد	د. بركات محمد مراد	ذو القعدة 1433هـ / أكتوبر 2012م	430
192	السيرة لعبة الكتابة	خالد فؤاد طحطح	ذو الحجة 1433هـ / أكتوبر 2012م	431
193	أراء إخوان الصفا وخلان الوفا إعجاب وعجب	د. رشيد الخيون	محرم 1434هـ / ديسمبر 2012م	432
194	كتابات السياب الفشرية	د. حسن الفريفي	صفر 1434هـ / يناير 2013م	433
195	عبقرية محمد صلى الله عليه وسلم	عباس محمود العقاد	ربيع الأول 1434هـ / فبراير 2013م	434
196	ابن رشد وشوق المعرفة	د. بنسالم حميش	ربيع الآخر 1434هـ / مارس 2013م	435
197	اللغة هوية ناطقة	د. عبدالله البريدي	جمادى الأولى 1434هـ / أبريل 2013م	436
198	شعر الموسوسين في العصر العباسي	د. عبد المجيد الإسداوي	جمادى الآخرة 1434هـ / مايو 2013م	437
199	الشعر والنثر في التراث البلاغي والنقدي	عبد اللطيف الوراري	رجب 1434هـ / يونيو 2013م	438
200	أثر الكوارث الطبيعية في المجال الاقتصادي بالمغرب	د. عبد الهادي البياض	شعبان 1434هـ / يوليو 2013م	439
201	الاستشراق بين منحنين النقد الجذري أو الإدانة	د. علي إبراهيم النملة	رمضان 1434هـ / أغسطس 2013م	440
202	سجع المنثور لأبي منصور الثعالبي (350-429هـ)	د. أسامة محمد البحيري	شوال 1434هـ / سبتمبر 2013م	441
203	العشاق الثلاثة	د. زكي مبارك (1892-1952)	ذو القعدة 1434هـ / سبتمبر 2013م	442
204	أسس العلوم الحديثة في الحضارة الإسلامية	د. خالد حربي	ذو الحجة 1434هـ / أكتوبر 2013م	443
205	الفلسفة في فكر ابن تيمية جدل النص والتاريخ	د. أحمد محمد سائم	محرم 1435هـ / نوفمبر 2013م	444
206	السينما والجذور	ترجمة خالد أفتحي	صفر 1435هـ / ديسمبر 2013م	445
207	الموروث الشعبي في السرد العربي	محمد عزيز العرفج	ربيع الأول 1435هـ / يناير 2014م	446
208	الطب والأدب علائق التاريخ والفن	د. عبدالله سليم الرشيد	ربيع الآخر 1435هـ / فبراير 2014م	447
209	أبو عمر أحمد بن حربون	د. عبدالله بن علي بن ثقفان	جمادى الأولى 1435هـ / مارس 2014م	448
210	المرجعية والمنهج دراسة نظرية تطبيقية	د. أحمد مرزاق	جمادى الآخرة 1435هـ / أبريل 2014م	449



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
211	اللفة الشاعرة	عباس محمود العقاد	رجب 1435هـ / مايو 2014م	450
212	ظاهرة التداخل الشعري في المصادر العربية	د. عبدالرزاق حويزي	شعبان 1435هـ / يونيو 2014م	451
213	رمضان ذاكرة الزمان والمكان	محمد رجب السامرائي	رمضان 1435هـ / يوليو 2014م	452
214	القدس الشريف في الاستشراق اليهودي	د محمد رضوان	شوال 1435هـ / أغسطس 2014م	453
215	الإبداع والنبوغ	د محمد فتحي	ذو القعدة 1435هـ / سبتمبر 2014م	454
216	الرحلة إلى مكة المكرمة والمدينة المنورة (ج 1)	أحمد محمود أبو زيد	ذو الحجة 1435هـ / أكتوبر 2014م	455
217	نصوص النقد الأدبي لدى حماد الراوية	د الحسين زروق	محرم 1436هـ / نوفمبر 2014م	456
218	الحسن بن الهيثم ومآثره العلمية	د أحمد فؤاد باشا	صفر 1436هـ / ديسمبر 2014م	457
219	النص الرقمي وابدالات النقل المعرفي	د محمد مربتي	ربيع الأول 1436هـ / يناير 2015م	458
220	المنافخ والمجتمع	د عبدالهادي البياض	ربيع الآخر 1436هـ / فبراير 2015م	459
221	الفنون الأدائية والمستقبل نحو ذاكرة الفناء السعودي	أحمد الواصل	جمادى الأولى 1436هـ / مارس 2015م	460
222	الإنسان القروسطي	إبراهيم الحجري	جمادى الآخرة 1436هـ / أبريل 2015م	461
223	الاستغراب: المنهج في فهمنا الغرب	د. علي النملة	رجب 1436هـ / مايو 2015م	462
224	فن الترسيل العربي قديماً وحديثاً	عبد القادر بن عبد الله / عبد الحميد أسقال	شعبان 1436هـ / يونيو 2015م	463
225	أبو الطيب المتنبي	عباس العقاد	رمضان 1436هـ / يوليو 2015م	464
226	الخيال وشعريات التخيل	د. محمد الديهاجي	شوال 1436هـ / أغسطس 2015م	465
227	فن التأويل	ترجمة: محمد أحمد عثمان	ذو القعدة 1436هـ / سبتمبر 2015م	466
228	الرحلة إلى مكة المكرمة والمدينة المنورة (ج 2)	أحمد أبو زيد	ذو الحجة 1436هـ / أكتوبر 2015م	467
229	نظرات في الشعر العربي	أحمد بن سليمان اللهيبي	محرم 1437هـ / نوفمبر 2015م	468
230	عدسة التاريخ	أسامة سليمان الفليح	صفر 1437هـ - ديسمبر 2015	469
231	مقاربات علمية لمقاصد شرعية	د. أحمد فؤاد باشا	ربيع الأول 1437هـ - ديسمبر 2015	470

رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
232	وفيات 2015	هاني الحجي	ربيع الآخر 1437 هـ - يناير 2016	471
233	أحمد مشاري العدواني من الأزهر الشريف إلى ريادة التنوير	حمد عبدالمحسن الحمد	جمادى الأولى 1437 هـ - فبراير 2016	472
234	مساجلات نقدية في الثقافة العربية المعاصرة	محمد القاضي	جمادى الآخرة 1437 هـ - مارس 2016	473
235	الشيخ الرئيس أبو علي ابن سينا (توثيق بيليجراي)	د. أمين سليمان سيدو	رجب 1437 هـ - أبريل 2016	474
236	لغات جنوب الجزيرة العربية	عبدالرزاق القوسي	شعبان 1437 هـ - مايو 2016	475
237	شهر لا مثيل له	علاء الدين حسن	رمضان 1437 هـ - يونيو 2016	476
238	الجدور التاريخية لأدب الأطفال عند العرب	د. محمود إسماعيل آل عمار	شوال 1437 هـ - يوليو 2016	477
239	الترجمة العربية من مدرسة بغداد إلى مدرسة ظليطة	د. حسن بحرأوي	ذو القعدة 1437 هـ - أغسطس 2016	478
240	فن كتابة القصة المصورة (comics)	صفية خالد المزيفي	بوالحمة 1437 هـ - سبتمبر 2016	479
241	هكذا تكلم رجاء جارودي	نادية المديوني	محرم 1438 هـ - أكتوبر 2016 م	480








الكتابة في الوقت الراهن عن  
الرافعي وأمثاله ممن تغيّوا الحفاظ  
على هوية الأمة أمر واجب تحتمه  
الظروف الراهنة التي تعيشها أمتنا،  
وسط المحاولات الضارية التي تستهدف  
بنيانها من القواعد، إذ للرافعي  
خصوصية كبيرة بين كتاب عصره، وهو  
ما وضّحه تلميذه محمد سعيد العريان  
بقوله: «الرافعي أديب الخاصة، كان  
ينشئ إنشاءه في أي فروع الأدب ليضيف  
ثروة جديدة إلى اللغة تعلو بها وتعز  
مكاناً بين اللغات».

وهذا الكتاب يكشف عن بعض  
الحلقات المفقودة في المنجز النقدي  
للرافعي كما في مقالاته، مثل: حرفة  
الأدب، وإعجاز القرآن: نقد ظهرت  
أذنه، وكتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق،  
والشعر الفني في نظم شوقي بك، وكلها  
مقالات جديرة بالدراسة بإمكانها أن  
تُضيف الجديد إلى الرافعي ناقدًا.



# مقالات الرافعي المجهولة

(ج ٢)

(مع وثائق تنشر لأول مرة)

وليد عبدالمجيد كساب

كتاب  
المجلة  
**العربية**

249

# مقالات الرافعي المجهولة (ج ٢)

(مع وثائق تنشر لأول مرة)

الناشيء

جمعتها وقدم لها  
وليد عبدالمجيد كساب

كتاب  
المطبعة  
العربية



رئيس التحرير  
محمد بن عبدالله السيف

الرياض. طريق صلاح الدين الأيوبي (الستين). شارع المنفلوطي

هاتف: 4767345 . 4777943 فاكس: 4766464

ص.ب 5973 الرياض 11432  
المملكة العربية السعودية

[www.arabicmagazine.com](http://www.arabicmagazine.com)  
[info@arabicmagazine.com](mailto:info@arabicmagazine.com)



ح

المجلة العربية، 1438هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

كساب، وليد عبدالمجيد

مقالات الرافي المجهولة - الجزء الثاني. / وليد عبدالمجيد كساب. - الرياض، 1438هـ

224ص؛ 14\*21سم. - (كتاب المجلة العربية؛ 249)

ردمك: 978-603-8204-28-3

1 - الرافي ، مصطفى صادق، ت 1356هـ - 2 - المقالات العربية - مصر أ.العنوان ب.السلسلة

ديوي 962، 814 6902 / 1438

الناشيء

رقم الإيداع: 1438 / 6902

ردمك: 978-603-8204-28-3

# المحتويات

17	مقالات
103	مقالات اجتماعية
137	مع أعلام عصره
175	مع الكتب والكتب
205	مقال أخير

الناشيء



الناشيء

| ليست العظمة بظهور المرء كما  
يظهر الممثل أمام المتفرجين في خلقة مزورة من  
رأسه إلى قدمه، ولا في هذه الأخيلة الذهبية  
التي تملأ رؤوس الأغنياء كأنها أرواح الذهب،  
ولا في نحو ذلك من السخافات العظيمة  
التي ملأت الشرق كله؛ ولكن العظمة أحد  
شيئين: علمٌ منتجٌ، أو عملٌ مثمرٌ |

**مصطفى صادق الرافعي**



## مع الرافعي .. مرةً أخرى!

حين تفضّلت (المجلة العربية) بنشر الجزء الأول من هذه المقالات المجهولة للأستاذ مصطفى صادق الرافعي؛ لم أكن أتصور أن يتقبّلها القراء الأعزّاء بهذا القبول الحسن؛ وخامرتني فرحةٌ أسرةٌ شابها شيءٌ من الأسف وأنا أتلقّى المهاذفات والمراسلات من أصدقاء كرام لم يتمكنوا من العثور على نسخة واحدة رغم ترقّبهم المجلة أوان نزولها، وهكذا نفّدت نسخ الكتاب وأنا متقلّب بين الشُعورين.

ومبعث سعادتي أن الرافعي الذي أريد له أن يموت أدبُهُ وينقطع في الأمة ذكره قد حظي ببعض ما يستحقه من مكانة بعد سنواتٍ عجافٍ من التجاهل، واطمأنّ الناس إلى أن الأفكار الأصيلة لن تموت في دنيانا إذا أخلص صاحبها لها وتعهّدها بالرعاية والسّقى، وأنّ نفيسَ الأحجار مهما انطمر تبقى قيمته الرفيعة؛ فلا يزيدّها تعاقب الأحقاب إلا بهاءً ونضارةً.

إنني ألحّ دوماً على تأكيد مدى بشاعة المؤامرة التي استهدفت أدب الرافعي في حياته وبعد مماته، إذ هي جزءٌ لا يتجزأ من المؤامرة الكبرى على هويّة الأمة ومُقدّراتها الفكرية، ويكفيها هنا أن نورد هذه العبارة التي يقول صاحبها: «كذلك هناك كتاب (على السفود) لذلك الرجعي الكبير الذي تجري حالياً محاولات لإقامته من الأموات (من العجب أن يشارك فيها ناقدٌ ذو ذوقٍ وبصيرة كالدكتور عبدالقادر القط): مصطفى صادق الرافعي»<sup>(1)</sup>، وربما قصد شفيق تلك الدراسة التي قدّم بها الدكتور القط لكتب الرافعي الثلاثة: رسائل الأحران، السّحاب الأحمر، أوراق الورد؛ فهل أخطأ الدكتور القط عندما أثنى على الرافعي وأدبه؟! وهل كان مطلوباً منه

أن ينظر إلى أدب الرافعي بعين السُّخط التي تبدي المساويا!؛ أل هذه الدرجة بلغت كراهيتهم للرجل الذي وقف حارساً أميناً ضد رياح التغريب العاتية وأرادوا له ولأدبه الموت الزؤام!؛

\*\*\*

إنَّ هذه المقالات التي تُقدِّمها (المجلة العربية) في جزئها الثاني - بعد نفاذ الجزء الأول تماماً - تكشفُ بجلاء عن جوانب غير مأنوسة من حياة هذا الأديب والمفكر وأهمها جهوده النقدية؛ فلم يكن الرافعي غائباً عن ساحة النقد الأدبي كما يتصوّر كثيرٌ من الباحثين في الأدب الحديث؛ بل كانت له جهودٌ مبكرةٌ لا يمكن إغفالها بحال من الأحوال؛ وقد جرى أغلبها في إطار المعارك الأدبية الحامية، ولما كان ذلُّق اللسان شديد اللهجة؛ فقد طفت هذه الحدة حتى أصبحت السُّمة الأبرز في نقده، ومن ثمَّ رآها بعضهم خارجةً عن إطار الموضوعية العلمية، وفي ذلك يقول تلميذه وصفيُّه الأستاذ سعيد العريان: «لقد كان ناقدًا عنيفاً حديد اللسان، لا يعرف المداراة، ولا يصطنع الأدب في نضال خصومه، وكانت فيه غيرةٌ واعتدادٌ بالنفس؛ وكان فيه حرصٌ على اللغة من جهة الحرص على الدين»<sup>(1)</sup>.

وحسب ما وصل إلينا من مقالات؛ فقد بدأت جهود الرافعي النقدية مبكراً في عام 1903م عندما صدر الجزء الأول من ديوانه بمقدمة تناول فيها الشعر وفنونه ومذاهبه، ورغم أنه لم يُعرّف الشعر تعريفاً محدداً؛ فقد ضمَّن هذه المقدمة رؤىً تجديدية للشعر العربي لا بد من الوقوف أمامها ملياً حتى نذب عن الرجل فرية وقوعه أسيراً للقديم ورفضه لكل جديد، ولعلَّ بعض الباحثين ينبري لدراسة هذه الآراء التجديدية التي نادى بها الرجل في مقدمته للديوان وفي غيرها من المقالات.

وفي عام 1905م -وعمره آنذاك نحو خمسة وعشرين عاماً- كتب مقال (الثريا) -الذي نشرناه في الجزء الأول من هذه المقالات- فكشف عن ذائقة نقدية مطبوعة وإن رأى بعضهم أنها محاولة ساذجة لم تخل من السعي إلى إبراز نفسه بين الكبار، والإطلال برأسه في ميدان الشعر الذي كان مكتظاً بالبارودي وشوقي وحافظ وغيرهم كثير.

ثم تأتي بعد ذلك معركة النشيد الوطني في مطلع العقد الثالث من القرن العشرين، وهي المعركة التي أسهم فيها كل من الرافعي والعقاد بنقدٍ لاذعٍ لنشيد أحمد شوقي الذي مطلعُه:

بَنِي مِصْرَ مَا كُنْتُمْ تَهَيَّأُ

فَهَيَّأْ مَهْدُوا لِلْمَلِكِ هَيَّأْ

وإذا كان سببُ معركة النشيد تلك الغيرة التي تأججت في قلب الرافعي بسبب من تقديم شوقي عليه في القصر والاحتفاء به في جميع المحافل؛ فإن الغيرة ذاتها قد دفعت العقاد لمهاجمة شوقي، فضلاً عن الخلاف السياسي بين الوفد والقصر؛ إذ كان العقاد آنذاك وفدياً يدين بالولاء للحزب الذي كانت علاقته بالقصر تتأرجح بين مدٍّ وجَزَرٍ.

\*\*\*

ثمة معركة هي الأشهر بين معاركه وهي (السِّفَافيد)، حيث بدأ الرافعي كتابة سلسلة مقالات بين عامي 1929 و1930 تحت عنوان (على السُّفود) بـ(مجلة العصور) باسم رمزي هو (إمام من أئمة الأدب العربي)، وهي المقالات التي انتقد فيها شاعرُ الملك عبد الله عفيفي، ثم اتجه بعدها إلى الأستاذ العقاد، وقد أثارت جلبةً غير مسبوقة في الأوساط الفكرية والأدبية، ثم أصدر الرافعي هذه المقالات في كتابٍ منفردٍ يحمل ذات العنوان واللقب.

لكن هناك من يرى أن ما كتبه في هذه السِّفافيد؛ وإنَّ دلَّ على عارضة العالم القويِّ الثَّبت، وعلى ملاحظة الأديب المعتمد على تراثنا الثقافى العظيم؛ فإنه يدور في إطار الطريقة الجزئية للنقد، وليس في إطار النظريات والفلسفات المتقدمة<sup>(1)</sup>، والحقُّ أن الرافعي قد لدَّ كثيراً في هذه الخصومة وخرج عن حدِّ النقد إلى حدِّ تجريح شخص العقاد الذي لم يستطع مواصلة الردِّ على خصمه ومجاراته في هجائه المقذع.

على أنَّ المعركة النقدية الأكبر في حياة الرافعي الأدبية - التي تُشرِّ لأول مرة في هذا الكتاب - كانت نقده لـ (ديوان وحي الأربعين) الذي أصدره العقاد سنة 1933م، وهي المعركة التي يُعدها الدكتور أبو الأنوار «أقوى المعارك الشعرية بعد معركة الديوان»<sup>(2)</sup>، وقد نشر الرافعي هذا النقد المطوَّل مسلسلاً في أربع حلقات في (صحيفة البلاغ) التي كان يُصدرها الأستاذ عبد القادر حمزة بدأها في 18 مارس 1933م، ولم تَسَلَم هذه المعركة الضخمة من الهجاء الشديد؛ لكنها قدَّمت نقداً حقيقياً من جانب الرافعي الذي أخذ على العقاد بعض المآخذ، وتتبع كثيراً مما كتبه واجتهد في رده إلى مصادره القديمة لإثبات ما قال إنه سرقات شعرية، كما أورد كثيراً مما عدّه أخطاءً لغويةً ونحويةً وقع فيها العقاد.

لم يقتصر الأمر على ذلك؛ فقد انتقد فلسفة العقاد نفسه، وقارن بينه وبين قدامى الشعراء لا سيما ابن الروميِّ وانتصر للقُدَامَى، وهو الكلام الذي لم يعجب العقاد؛ فانبرى يرد بمقاله الشهير (سماسرة الأدب) في صحيفة الجهاد 21 مارس 1933م، وهنا دخل إسماعيل مظهر طرفاً جديداً في المعركة ضد العقاد.

(1) الحوار الأدبي حول الشعر: الدكتور محمد أبو الأنوار، ص 310.

(2) الحوار الأدبي، ص 312.

وهذه المقالات الأربعة المسلسلة التي تمثل حُمولةً نقديةً ثقيلةً ظلت هي الأخرى بعيدة عن الساحة النقدية كثيراً؛ نعم أشار إليها العريان والبدرى والجندي في كتبهم؛ لكنها لم تُنشر ضمن أعمال الرافعي، ولم تحظ بالدراسة اللائقة بها؛ حتى إن أكثر مَنْ تناولوا الرافعي الناقد لم يقفوا على هذه المقالات المهمة التي تمثل عصب النقد عنده؛ فمثلاً تناول الدكتور محمد رجب البيومي الرافعي ناقداً؛ لكنه لم يُورد شيئاً عن هذه المحطة المهمة، وقال الدكتور كمال نشأت في معرض حديثه عن النقد عند الرافعي: «وليس هناك مثلٌ أتم وأوفى لنقد الرافعي، إلا ما كتبه في كتابه (على السفود) نقداً للعقاد»<sup>(1)</sup>، ولوقدّر للدكتور نشأت الوصول إلى مقالات (وحي الأربعين) لكان له رأي آخر.

ومن الدراسات الحديثة التي تناولت الرافعي الناقد دراسة الباحث الجزائري علي بختي التي عنونها بـ (الآراء النقدية عند الرافعي بين النظرية والتطبيق)؛ لكنه لم يقف على هذه المقالات هو الآخر، كما فاتته مقالات أخرى لو قدّر له الرجوع إليها لوضع يده على جوانب أكثر أهمية في هذا الموضوع الذي غابت كثيرٌ من مصادره الرئيسة.

وفي هذه المقالات الأربع محاولات نقدية ناضجة سيجدها الباحث المهتم بتراث الرافعي، ولعلها تكون فرصة سانحة ليُشمر الباحثون عن سواعد الجدِّ لدراسة الجانب النقديّ عنده في ضوء ما ورد هنا من مقالاتٍ لم تحظ بالنشر ضمن كتبه الذائعة.

\*\*\*

وفضلاً عن هذا النقد المهم لديوان وحي الأربعين فهناك إسهامات أخرى في الأدب واللغة منها مقالا: (خطأ في إصلاح خطأ: حول نشأة فن المقامات)،

(1) مصطفى صادق الرافعي، ص 126-127.



و(حول نشأة فن المقامات) اللذان تناول فيهما نشأة فن المقامة الأدبية ردّاً على الدكتور زكي مبارك الذي كان له رأيٌ مخالفٌ على النحو الذي سنراه في هذه المقالات.

وهناك مقالاته: (الأدب والأديب)، و(جوابٌ مختصرٌ)، و(قريش والخليفة)، و(الطَّبْعِيُّ والطَّبِيعِيُّ)، و(كلمة (فحسبُ): استعمالها - أول من استعملها)، وكلها كتابات تكشف بجلاء عن عناية الرافعي باللغة والأدب وكيف كانا يجريان منه مجرى الدم.

كما يحوي الكتاب عدة مقالات اجتماعية كتبها الرافعي في مناسبات مختلفة مثل: (الإحسان الاجتماعي)، و(المرأة الشرقية)، و(الطلبة والامتحانات)، و(إنباء الهواتف)، و(حقيقة الهاتف)، و(الطيب في الحلم)، و(مصباح الكهرباء)، و(إلى مهندس منزلي)، و(في عيد ميلاد المسيح)، و(زواج الأدباء)، ومقاله (بعد الموت: ما أريد أن يُقال عني!)، ومن بين هذه المقالات ما التمسّه الرافعي ولم يجده كمقالة (المرأة الشرقية) إذ كتب إلى محمود أبي رية رسالة يطلب إليه العثور عليها بعد سنوات من ضياعها وسط ركام الأوراق<sup>(1)</sup>.

ويقدّم الكتاب كذلك مقالاته التي كتبها في أعلام عصره نقداً أو ثناءً أو رثاءً، منها: (إلى الأستاذ فكري أباطة)، و(انبعث أشقاها) في نقد سلامة موسى، و(وحي النعش) الذي كتبه في رثاء ابن عمه أمين الرافعي، وما كتبه أيضاً في رثاء (الملك فؤاد)، ثم مجموعة مقالات كتبها في سعد زغلول منها: (إلى مصر)، و(زهرة الاستقلال)، و(كتاب صاحب النشيد إلى معالي الرئيس)، و(سعد باشا زغلول)، و(مثالٌ صغيرٌ من عظمة سعد)، و(جنود سعد)، و(سعد)، ومقال (في صاحب صحيفة الناس) الذي كتبه في حسين شفيق المصري.

(1) راجع مقدمتنا للجزء الأول من هذه المقالات.

وإتماماً للفائدة رأيتُ أن أُذيلَ الكتاب بمقدمات الرافعي وقراءاته لبعض الكتب مثل: تقرّظ كتاب (أعجب العجب) لعبدالحق الأعظمي، وتقرّظ كتاب (الفاروق عمر بن الخطاب) لدياب عثمان العرابي، وما كتبه عن كتاب (تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده) لمحمد رشيد رضا، ومقالة رداً على مقال ينتقد كتابه (السحاب الأحمر)، وعن تحقيق الشيخ محمد عبده لكتاب (نهج البلاغة)، والتقرّظ الذي كتبه الرافعي لكتاب (العناية بالأطفال والأحداث) للدكتور إسكندر بك جريديني، وأخيراً ما كتبه عن ديوان الأمير شكيب أرسلان الذي كانت تربطه به أصرة قوية من الود.

وزودته بعض الصور والوثائق والمراسلات النادرة التي تُنشر لأول مرة، وثبتاً بأهم الصحف والمجلات التي كتب لها الرافعي، وكذلك قائمة مختارة لأهم الدراسات التي تناولت حياة الأستاذ وأدبه؛ لتكون عوناً لمن أراد من القراء والباحثين أن يقف على حياته وفكره.

\*\*\*

إنّ هذا الكتاب - وما سبقته من دراسات - محاولةٌ جادةٌ لوضع الأستاذ مصطفى صادق الرافعي في مكانه اللائق به بعد تغييب مُتعمّدٍ لمنجزه الفكري والأدبي، ودليلٌ دامغٌ على أن الرجل لم يكن متقوقعاً حول ذاته كما أشاع بعضهم؛ إنما أثبتت الأيام سعة أفقه وبُعد نظره.

فالحمد لله - عز وجل - الذي وفّقني إلى إتمام هذا العمل رغم ما قاسيتُ في سبيله من مشاق يعلمها الله؛ إذ كان مرضٌ والدي ووفاته - رحمه الله - أكثر النوازل التي هزّتني ولا تزال، فالله أسأل أن يتغمده بواسع رحمته ويتلقاه بسابغ مغفرته لقاء ما قدّم من العلم النافع.

والشكر لثلة من أساتذتي الكرام الذين شملوني بكريم عنايتهم وأبدوا حفاوتهم بالجزء الأول من هذا الكتاب؛ وأولهم العلامة اللغوي الرائد الأستاذ الدكتور سعد عبدالعزيز مصلوح، والعلامة المحقق الدكتور عبد الله العسيلان، وأستاذي شيخ البلاغيين الأستاذ الدكتور حسن طبل، وشيخي الأستاذ الدكتور محمود مزروعة، واللغوي المحقق الأستاذ الدكتور النبوي شعلان، وصاحبة الحرف البديع الشاعرة الكبيرة محبوبة هارون؛ فالله أسأل أن يجزيهم عني خير الجزاء.

والشكر كذلك لأخي يوسف غريب وإخوتي: الدكتور عبد الله رمضان وبسام الشاعر، وأحمد أبو حوسة ومحمد التومي وصديقي وابن أخي مدحت كساب، على ما بذلوه معي من جهد ودعم في سبيل إخراج هذا الكتاب؛ فكل كلمات الشكر والثناء لا تكفيهم.

ثم الشكر الجزيل موصولاً لأسرة (المجلة العربية) التي لم تدخر وسعاً في تكريم اسم الرافعي وأدبه والاحتفاء به بالتزامن مع مرور ثمانين عاماً على وفاته وانقطاع وحي القلم، وليس هذا بمستغرب من المجلة التي أخذت على عاتقها رفع لواء الأصالة والدفاع عن مقومات الأمة الحضارية.

والشكر الأسمى للقارئ الكريم الذي منحني -ولا يزال- الثقة في بذل المزيد من الجهد للكشف عن لآلئ تراثنا العربي الأصيل، فله أكرّر الشكر والتقدير، مع وعدٍ ببذل المزيد ليكون لبنةً في بعثٍ حضاريٍّ جديدٍ لأمة (اقرأ) والله من وراء القصد

وليد عبدالمجيد كساب

البحيرة - في 25 جمادى الأولى 1438 هـ

21 فبراير 2017م

# مقالات في الأدب واللغة



## وَحْيُ الْأَرْبَعِينَ

(الحَلَقَةُ الْأُولَى) (1)

قال شيخنا الجاحظ في بعض كلامه: «إني أزعّم أن سخيّف الألفاظ مشاكلٌ لسخيّف المعاني، وقد يُحتاج إلى السّخيف في بعض المواضع، وربما أمتّع بأكثر من إمتاع الجزل الفخم من الألفاظ، والشّريف الكريم من المعاني، كما أن النّادرة الباردة جداً قد تكون أطيب من النّادرة الحارّة جداً، وإنّما الكرب الذي يختم على القلوب ويأخذ بالأنفاس النّادرة الفاترة التي لا هي حارّة ولا هي باردة، وكذلك الشّعْر الوسط والغناء الوسط» (2).

نقول: وأنت إذا أردت أن تعرف ما هو الشّعْر الوَسَط في أيامنا هذه وجب أن تعلم أن له أوصافاً وشروطاً غير التي كانت لمثله في زمن الجاحظ؛ فإنّ التوسّط في ذلك العصر كان يأتي من الألفاظ والمعاني، كحساب نصف المسافة بين بلدين على طريق مملكة واحدة، أمّا في دهر الناس هذا فهو على البعد المترامي بين مملكتين في طريق الدنيا.

ولا تحسبن أن هذا مما يزيد في نباهة الشّعْر الوَسَط عندنا أو يجعل له موضعاً وحقاً أو يورده على النفس مورداً غير مستنكر.

فالأمر على خلاف ما يظهر لك أوّل وهلة، إذ كان الشّعْر العربي قديماً يُعتَبَرُ بعضه ببعض فيكون التوسّط قريباً وقصداً، ومهما يخطئك منه فلا يخطئك أن يكون على النّصف من موضوع البيان وجزالة اللّغة وإحكام الصّناعة الشعريّة وسلامة الذّوق، وفيه من شيء شيء؛ ولكنّ الشّعْر العربي في زمننا يُعتَبَرُ بموقعه من أصله ومن شعر الأمم كافّة، ولا سواء هذا وذاك؛ فأنت إذا

(1) البلاغ، 22 ذو القعدة، 1351 هـ = 18 مارس 1933 م.

(2) البيان والتبيين: الجاحظ 1/145.

قطعت مائة فرسخ وبقيت مائة؛ فليس التوسط هنا على قياسه فيمن يقطع مائة ألف ويعجز عن مائة ألف أخرى قد يكون في أولها قبره.

ومن صفات الشعر الوسط في عصرنا أن تكون فيه الفلسفة على حالة لم تنضج، والفكر على طريقة لم تستحكم، واللغة في طبيعة لم تسلس، والبيان على صناعة لم (تبرع)، وأن يكون مدخولاً بالذوق الفاسد، موسوماً بالسّمات العامية، مستهلكاً بالفكر المتلبّس والمعنى الغفل واللفظ الساقط المبتذل، وأن ترى أوزانه مُتَهافتة لا علم لناظمها بالملاءمة الموسيقية بين الوزن الذي ينظم عليه والمعنى الذي ينظم له والأسلوب الذي يتأدى به إلى النفس، فكل وزن هو وزن لكل معنى، وأن يحاول الشاعر أقصى الغاية في بلاغة النفس الإنسانية وليس له إلا نصف أسبابها وعللها، وتلك أحوال ليست فيها منزلة أشأم على صاحبها من منزلة الوسط إلا إذا كان في منتهى الحدق محل لنصف الغفلة، وفي سمو العبقرية موضع لتوسط الذهن، وإنه لا يعيبك أن لا تكون فيلسوفاً، وربما كنت في حقيقتك شاعراً ذا طبع، فإذا سكنت إليه وترسّلت به؛ ردّ عليك وجهاً ممّا ترُدّه الفلسفة المحكّمة، وأنزلك في طبقة من طبقات المطبوعين، ولكن تكلفك الفلسفة الشعرية الضعيفة وإفسادك الشعر بها يذهب بالطبع والفلسفة جميعاً ويقذفك من الطبقات كلها؛ لينزل بك دون الشعراء ولا يصعد بك إلى الفلاسفة، ولا دلّ على شيء إلا أن طبيعتك الانتحال والتكلف ومذهبك الادّعاء.

ولم أر في كل ما قرأت من شعر أدبائنا ما يستوفي جميع أوصاف الشعر الوسط كنظم صاحب (وحي الأربعين) عباس محمود العقّاد؛ فله فلسفة وفكر وطريقة، وله منزع بعيد ومرمى قصي، وله اطلاع على شعر الأمم وآدابها، وفيه رغبة شديدة أن يكون مُبدِعاً مُجدّداً، وقد ارتهن نفسه بملاسة صناعة الأدب، وفرغ لها فراغ من يعيش لما يعيش به، وانغمس فيها

انغماس السمكة في بحرها أو مستنقعها؛ ولكنه أُعطيَ هذا كله ولم يُعط أسباب التمكين فيه، وتكلف لمظاهر القدرة العالية، ولم يهبه الله خصائص هذه القدرة، وجاوز عند نفسه حدود العبقرية لزعمه القوي وهو محتبس من ورائها بطبعه الضعيف، وأغرق في المحاولة ليغرق مثل ذلك في الخيبة، وجاء بالكثير ليرد عليه الكثير أيضاً، وقدّم لنا شعره على أنه التجديد والعبقرية، وأنه وأنه، وليعدّ ما شاء من الأوصاف، ولكن ماذا ينفع ملكة جمال أن تكون فيها كل شرائط الجمال وهي عوراء!

إنّ العقاد نفسه هو الذي أعطانا هذا المعنى؛ فإنه يقول في صفحة 167 من ديوانه:

دع الشُّهْرَةَ العوراء تَقْتَادُ غافلاً

على حُكْمِهَا يجري، وإنّ طَاشَ أو ظَلَمَ

يعني أنّ الشهرة عوراء لأنها رأت شوقي -رحمه الله- ولم تره هو، فكان مُهْمَلًا إذ كان من قِبَلِ عينها المطموسة، ثم يقول:

إذا الدُّهْرُ لم يعرف لذي الحقِّ حقّه؛

فللدُّهْرِ مِنِّي موطئُ النُّعْلِ والقَدَمِ

ومع أنّ النعل لا تُطأ إلا بالقدم؛ فلا بأس أن يَطَأَ العقاد دهره مرةً بالنعل ومرةً حافياً لفرط غيظه من شوقي، ولكن هل هذا المعنى إلا قول العامة «أدوسه بالجزمة»؟ وإذا لم يكن في السُّقُوط بالشعر أسقط من هذا؛ فهل في الرغبات الحمقاء أحق من رغبة «دوس الدهر بالجزمة»؟

لقد عرض هذا المعنى بعينه للمتنبّي؛ فانظر كيف صنع في غيظه من كافور وموضعه من دهره، وكيف تَأَتَّى إلى الشعر الذي لو سمعه الدهر لاعتذر إليه، وتأمّل الفرق بين شاعرٍ وشاعرٍ، قال:



وَلِلَّهِ آيَاتٌ وَلَيْسَ كَهَٰذِهِ  
أَظُنُّكَ يَا كَافُورُ آيَتُهُ الْكُبْرَى  
لَعَمْرُكَ مَا دَهْرُ رَبِّهِ أَنْتَ طَيِّبٌ  
أَيَحْسَبُنِي ذَا الدَّهْرِ أَحْسَبُهُ دَهْرًا<sup>(1)</sup>

على أن الذي سقط بالعقاد هذه السقطة هو أنه سرق من قول أبي نواس في  
مدح المأمون يستطيل به:

فَلَوْ أَنَّ دَهْرًا رَابَنِي؛  
لَصَفَعْتُهُ بِالْكَفِّ صَفْعًا<sup>(2)</sup>

وهذا البيت رآه المتنبي فلم يَلَمْ به لقوة طبيعته في الشعر، ورآه العقاد فهو في  
فيه وحوله إلى النعل والقدم، ولفق له البيت الأعور.  
وإذا أنت وازنت في هذا بين المتنبي والعقاد؛ رأيت المتنبي كذات العينين  
النجلوين والعقاد كذات العين الواحدة.

\*\*\*

وقبل أن نتناول شعر (الوحي) نريد أن ندلل العقاد على سر سقوطه في  
الشعر، وأنه لن يفلح فيه، ولا يجيء به إلا فضولاً مكرهاً أن يكون شعراً،  
ولعله لا يدري أن أكثر ما يحرص عليه من نظمه يتفق أحسن منه لكثير من  
كبار الشعراء فينفونه ويهذبون شعرهم منه، ولقد كان البحترى يسقط<sup>١٠٦</sup> ثلث  
القصيدة، وكان إبراهيم بن العباس ربما أسقط النصف، ونظم كعب بن  
زهير أبياتاً ثم سأل أباه: كيف ترى هذا الشعر؟ يقول أبوه الشاعر العظيم:

(1) لم أقف عليه في شرح ديوان المتنبي للعكبري ولا في ديوان شيخ العربية، وهما في الصبح المتنبي عن حيثية  
المتنبي للشيخ يوسف البديعي ص 106.

(2) في ديوان أبي نواس ص 35: «ولو أن دهرى...».

يا بُنَيَّ إِنَّ أَبَاكَ لِيَعْرُضُ لَكَ مِثْلَ هَذَا يَمِينًا وَشِمَالًا؛ فَلَا يَلْتَفِتْ إِلَيْهِ.  
 ذَلِكَ أَنَّ الْفِكْرَ يَأْتِي بِمَادَّةِ الْقَصِيدَةِ ثُمَّ يُصَوِّرُهَا الطَّبَعُ وَيَصَوِّغُهَا، ثُمَّ يَأْتِي  
 الذَّوْقُ فَيَهْدُبُهَا كَمَا يَهْدُبُ صَانِعُ التَّمَثَالِ تَمَثَالَهُ؛ لَا يَحْذِفُ مَا يَحْذِفُ وَيُثَبِّتُ  
 مَا يُثَبِّتُ عَلَى أَنَّهُ إِثْبَاتٌ أَوْ حَذْفٌ؛ بَلْ عَلَى أَنَّهُ صِنَاعَةُ الْمَلَامَحِ فِي الصُّورَةِ  
 وَإِفْرَاقِ الْجَمَالِ الْفَنِيِّ عَلَى تَكْوِينِهَا.

وَلَقَدْ كُنْتُ أَقْرَأُ (وَحْيَ الْأَرْبَعِينَ) وَمَا يَخْطُرُ لِي إِلَّا أَنَّ أَكْثَرَهُ أَبْيَاتُ كَانَ الْعَقَادُ  
 أَسْقَطَهَا مِنْ قِصَائِدِهَا قَدِيمَةً، ثُمَّ فَتَنَهُ الْحَرْصُ فَجَمَعَهَا دِيوانًا. وَلَوْ هُوَ  
 سَمَّى الْحَقِيقَةَ بِاسْمِهَا؛ لَكَانَ اسْمُ دِيوانِهِ (الْحَثَالَةَ)، وَإِلَّا فَأَيُّ شِعْرِ فِي مِثْلِ  
 هَذَا الْبَيْتِ:

أَرَى فِي جَلَالِ الْمَوْتِ إِنْ كَانَ صَادِقًا

جَلَالَةُ حَقٍّ لَا جَلَالَةَ بَاطِلٍ

فَإِنْ كَانَ الْمَوْتُ صَادِقًا -وَيَحْكُ- فَمَاذَا يَكُونُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ حَقًّا، وَمَا شَرَطَ الصِّدْقُ  
 فِي شَيْءٍ وَاقِعٍ لَا يَتَكَذَّبُ فِيهِ أَحَدٌ؟! إِنَّمَا يَكُونُ الشَّرْطُ فِي نَحْوِ قَوْلِ الْمَعْرِيِّ:

مَا أَطْيَبَ الْمَوْتَ لَشُرَّابِهِ،

إِنْ صَحَّ لِلْأَمْوَاتِ وَشُكَّ التَّقَاءُ<sup>(1)</sup>

فَهُنَا فَلْيَشْطَرِطْ مَنْ كَانَ زَنْدِيقًا، أَمَّا الزُّنْدِيقَةُ وَالْجَهْلُ مَعًا ثُمَّ يَكُونُ نَظْمُهُمَا  
 شِعْرًا؛ فَهَذَا لَا نَعْرِفُ مِثْلَهُ إِلَّا لِصَاحِبِ (الْوَحْيِ)، وَالْعَقَادُ أَرَادَ أَنْ يِعَارِضَ  
 شَوْقِي فِي قَوْلِهِ يَذْكُرُ جَلَالَ الْمَوْتِ:

أَرَى زُمْرًا مُشْيَعَةً

وَأَسْمَعَ أَيَّمَا صَوْتِ

(1) اللُّزُومِيَّاتُ: أَبُو الْعَلَاءِ الْمَعْرِيُّ 59/1.

## وَلَوْ عَاوَا فَعَاوَا

### جَلَالُ الْمَوْتِ فِي الْمَوْتِ

«جلال الموت في الموت» تبارك الله مُلْهِمُ هذه الكلمة المبدعة التي جاءت بمعنى هو أظهر من الموت في ظهوره، وأغمض منه في غموضه، ولست أدري ما هي القوة التي تضطر العقاد أن ينظم الشعر، ومن أي مَحْكَمَة صدر عليه حكم الأشغال الشاقة في الألفاظ التي يشبه عمله فيها تكسير الزلطي في (طُرّة)<sup>(1)</sup>، وقد جاء ديوانه في نحو سبعين ومائة صفحة، ولو هُذِّبَ ما خرج في عشر صفحات.

ذلك السر الذي أومأنا إليه هو أن العقاد يحترف الصَّحافة السياسية من أول نشأته وهو عمل السَّاعة ولغة الجمهور، وأساليبها في نقل الأخبار بعضها من بعض معروفة، وأساس كل بيان فيها قيام المعنى لمحض الدلالة التي يحملها لا للسُّمُوَّ بها، وفي أساليب صناعة الحكاية لا في أساليب صناعة البلاغة، وعلى سياسة الواقع لا على سياسة الارتفاع بالواقع، وما زعم أحد أن الصَّحافة السِّياسية أنشئت للشعر ولغته وبيانه وفلسفته.

فهي في خاص معناها وافية بما وُجِدَتْ له، وهي الحقُّ كل الحق في غايتها وسبيلها إلى هذه الغاية؛ ولكن شرُّ ما في الباطل وأبعد ما في المستحيل إذا أريدت على أن ينبغ باحترافها الشاعر العبقرى مُبدِعُ اللغة في مادة فنِّها البياني وحكيم النفس القائم على سياستها الداخلية والخارجية ومَلِكُ الطبيعة الذي قيل له من الأزل إنَّ قوَّةَ الملوك السَّلاحُ للفتك والموت وقوتك أنت الكلمة الجميلة للتأثير والحياة.

وللحرفة عملها في المجموع العصبى، ثم عملها به في أغراض النفس، كما

(1) سَجَنُ بضاحية جنوب القاهرة.

هو مقررٌ ومعروفٌ، فما من حرفةٍ إلا وهي تُعين صاحبها على القوة في أشياء بطبيعة الملابس وتبتليه بالعجز عن أشياء تقابلها، وكما يعتاد المرء القوة بأسبابها يعتاد العجز بأسبابه كذلك، فمن ثمَّ ما تراه في شعر العقاد من أثر كل ذلك؛ معان ملخصة تلخيص الأخبار المحلية، وقصائد هي مقالات فسدت فصارت نظماً وصناعة من القلم للما كينة رأساً، وطبع لا يُنكر أن يكون المعنى تحصيل الحاصل، أو أن يكون من المعاني التي لم يبق في الأرض حضري ولا همجي إلا عرفها ما دام الغرض النشر، كقول العقاد:

الموت أخذ فخذ

ما استطيع من الحياة

أليس هذا الشعر كالإعلان الذي نشر مائة مرة؟ لا ثم ليس هو المعنى الذي لو تكلم به عامي سوقٌ لجا به في حبك وسبك وصناعة من حديثه وظرفه؟ ولكنها طبيعة ينفيها الشعر وينتفي منها على حين تثبتها الصحافة وتقرؤها ولا تُكرر منه شيئاً، وكذلك انساق بها العقاد وأذعن لها إذعان المرء لما اعتاده، وأثبت في شعره مئات من الأبيات تراها واقعةً كحروف الجر التي لا تجد ما تجرُّه، ففيها معنى جاء ولكن تمامه بمعنى لم يجئ، وبيت العقاد كأنما سخر منه المعري في قوله:

وكيف أقضي ساعة بمسرة

وأعلم أن الموت من غرمائي؟<sup>(1)</sup>

فهذا مذهب آخر، وكان يحسن بالعقاد إذا نقل مذهباً إلى شعره أن ينقل المذاهب كلها ما دام نشراً، وما دامت روح شعره هي هي روح (مطالعات في الكتب) و(ساعات بين الكتب)، فإذا جاء بمثل قوله في صفحة 33 :

هي الرُّعُونَةُ فِي طَبْعِ الْحَيَاةِ ثَوْتُ

وَأَنَّمَا حِكْمَةُ الْأَقْوَامِ تَعْلِيمُ

وهو الرأي الذي فرغ الناس منه، وجاء به المعريُّ في صور مختلفة تراه في اللزوميات- وجب أن ينظم لقرائه المذهب الآخر الذي يُقرَّر أن الطفل خيرٌ بطبيعته وإنما يتعلم الشرَّ، ثمَّ المذهب الثالث الذي قال فيه المعريُّ:

وَالنَّجْلُ إِنْ بَرَّأ، وَإِنْ فَاجَرَا،

كَالْفَصْنِ، مِنْ أَصْلٍ لَهُ يُفْسَخُ<sup>(1)</sup>

أي يجيء على الوراثة وطبائعها، ثم المذهب الرَّابِع الذي جاء به الحديث الشريف «كلُّ مولودٍ يُولدُ على الفِطْرَةِ»<sup>(2)</sup> أي (قابلاً)<sup>(3)</sup> للخير والشر سواء، فلن يستطيع صاحب (وحي الأربعين) أن يزعم أن هذه الأربعين أوحى إليه كلاماً يعرفه كلُّ قراء الكتب في زمنه ومن قبل زمنه.

وفي رأينا أن هذه الأربعين التي جاءنا العقاد بوحياها في هذا الديوان ليست بأربعين سنة من عمره كما يقول؛ بل.. بل أربعين كتاباً من مكتبته!

ولتلك العلة التي بيناها ترى أكثرَ شعر العقاد أو كلَّ شعره يعتريه ما يعتري المقالات الصَّحَفِيَّة من النَّقْضِ والرَّد، فأنت تستطيع أن تفسده كله بأسر الكلام؛ لأنه موضوع على قاعدة تقبل ذلك، وتقرأه فلا تهتزُّ لشيءٍ منه كأنه رأيُّ ألقى بين حزبين من الأحزاب السياسيَّة ليرده أحدهما على الآخر، ويغلبك شعورٌ عجيبٌ في أكثر ما تقرأ؛ فما تشكُّ أن وراء هذه المعاني

(1) نفسه 1/227، وفي أصل المقال: كالْفَصْنِ مِنْ أَصْلٍ لَهُ يُفْسَخُ.

(2) صحيح: أخرجه البخاري في كتاب الجنائز، باب إذا أسلم الصبي فمات (1358)، وفي كتاب الجنائز،

باب ما قيل في أولاد المشركين (1384، 1385)، ومسلم في كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على

الفطرة، (2658) من حديث أبي هريرة.

(3) الكلمة غير واضحة بالأصل، وربما كانت هكذا.

(مقصاً) قصّها من كتب ودواوين ورسائل، وأنّ صاحب (المقص) جالس في ديوانه مجلسه في جريدة يتناول أخبار الفكر الإنساني.

وعلة أخرى هي أنّ في العقاد نقصاً كبيراً في البيان العربي، وهو ضعيف الفهم جداً لأسرار هذا البيان، وقد قرّر عند نفسه كما قال لي مرة إنّ البيان هو ما يكتب به في الصحف؛ وهذا مذهب إذا صار إلى الشعر كان فيه كعمل من يستعطر بالعطر من أي أوراق النبات أصابها ولو كُرّاة أو بصلة، ومنّ هذا جاء شعره، وإنه ليُقابل في أيامنا هذه ما كان عندنا قديماً من شعر الفقهاء، لا يُراد به دقّة المسلك إلى النفس، ولا لطف المأخذ من اللغة، ولا إصابة الفصل في المعنى، ولا حكاية الطبيعة في صناعة فكرية جميلة، ولا بثّ إشراق النفس الروحانية في تركيب المادة، وإنّما هو نظمٌ بحثٌ مستجلبٌ متكلفٌ يقع فيه أقبح التّفاوت كما ترى في ألفاظ العقاد، ويعدل في سياقه عن طبيعة الشعر إلى طبيعة الجدل والسرد وحكاية الآراء والمذاهب؛ فيكون الفقيه العظيم قد انتهى في علمه ونظره إماماً، وهو بهذا النظم لا يزال إلى آخر عمره في ابتداء الشعر وأول التكلف؛ كأنّما لا يرتفع بشعره إلا أن يجيئه البراق وجبريل و﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى﴾. (1)

وما يُخيّل إليّ في شعر العقاد إلا أنّه مستنقع اخضرتّ ضفتاه؛ فهذا الجمال القليل فيه لا يكشف عن سرّ ورونق وإمتاع؛ وإنّما يزيد في القبح والشنّة، وما هو المستنقع إلا البعوض والملازياً والطحلب والوخم والعفن؟ ولو أنّك كنت شاعراً دقيق الحسّ، مُصنّف الذّوق، عالي البيان، ثمّ قرأت شعر العقاد؛ لرأيت من ألفاظه ألفاظاً تلّسع الذّوق لسع البعوض، ومن شعره أبياتاً تنهق نهيق الضّفادع التي هي حمير الماء، ومع هذا كله لا تنفك من منظرٍ نضرٍ هنا وهناك في ضفاف المستنقع من بعض المعاني الحسنة التي يعرضها مما

ينقله عن غيره من شعراء العرب والأوربيين، ومما يلاحظه أو يلمُّ به في قراءته الدائبة الموصولة، وما قط أصبت للعقاد معنى حسناً إلا وأنا واثق أنه من باب قول بشار:

إذا أنشد حمادُ  
فقل: أحسن بشارُ

\*\*\*

وقد كتبنا مقالاً في فلسفة نقد الشعر وفلسفة الألفاظ الشعرية وصناعتها، وأنها ألفاظٌ من الكلام، غير أن الشعر يضع فيها الكلام والموسيقى معاً فتخرج بذلك من طبيعة اللغة العامة القائمة على تأدية المعنى بالدلالة وحدها إلى طبيعة لغة خاصة أرقى منها تؤدي المعنى بالدلالة والنغم والذوق، وسيظهر مقالنا هذا في عدد شهر أبريل من مجلة أبولو<sup>(1)</sup> فلا نطيل هنا بشيء مما يتصل بهذه الفلسفة، بيد أننا وقفنا على كلمة جميلة في محاضرة الشاعر الناقد الإنجليزي مستر (درنكوتر)<sup>(2)</sup> الذي استقدمته وزارة المعارف إلى مصر لإلقاء دروس عن الشعر الإنجليزي جاء فيها كما نشرته بعض الصحف: «على الشاعر أن ينتقي اللفظ الحي الذي لم يمسه بلئ ولا ابتذال، ومع ذلك فعليه أن يضع تحت بصره ميراث لغته (تأمل) وتراث أسلافه من فطاحل الشعراء؛ وإلا فهو أحقّ يسبح في لجة الغرور. محك الشاعر الحق هو اختيار الألفاظ وانتقاؤها، فالشاعر المجيد ذلك الذي تجد ألفاظه وعباراته طليقة حية باللغة ما بلغت من البساطة والسهولة في ظاهرها». انتهى وهذا كلام ليس فيه جديد عندنا؛ فقد

(1) نُشر في عدد مايو 1933 تحت عنوان (نقد الشعر وفلسفته).

(2) جون درنكوتر: شاعر وأكاديمي إنجليزي ولد سنة 1882، عمل أستاذاً في جامعة برمنجهام، له إسهاماته في الأدب والنقد، دعت الجمعية الجغرافية الملكية لإلقاء بعض المحاضرات، وهناك ألقى أولى محاضراته يوم 17 فبراير 1933 تحت عنوان (معنى الشعر). راجع تنطية مجلة الرسالة العدد رقم (4) أول مارس 1933 م.

استوفينا هذا المعنى في مقالاتنا المختلفة بأحسن وأبين مما جاء من إنجلترا، ولكن الجديد أن الكلام من شاعر إنجليزي مشهور فهو يصلح رداً مُفحماً عند العقاد وأمثاله ممن شبُّوا على الاستعباد للفكر الأجنبي، وقد غبروا إلى اليوم ينظمون الشعر ولا يعرفون أن اللفظ المبتذل السفساف إنما هو وجه آخر من الغريب المستنكر، فإن العيب ليس في ذات اللفظ؛ بل في ضعف موقعه واختلال تأديته، وما من فن أدبي إلا ولألفاظه أوزان ومقادير حتى ليجيء البيت من الشعر الجيد الرصين المحكم، وإن له ما للبناء في هندسته الجميلة نسقاً ووضعا، وتكاد ترى فيه ما يشبه الطول والعرض والارتفاع والسُمك حتى لا يخرج حرف عن موضعه من الذوق، ولا تنحرف كلمة إلا بأن الإخلال ودل على نفسه. ومن هذه العلة في العقاد فسَدَ ذوقه الشعري؛ فترى نظمه مُستهلكاً بالتوَعُر والتعقيد والابتذال والاستكراه والتخليط، وأصبح ذلك من مألوف أمره يعده من خصائصه ويحسبه من فلسفته؛ ظناً منه أن الشعر كالطبيعة تبذل الجسم الجميل الفاتن وفيه، وفيه الأحشاء، ومن أحشاء شعره قوله في وصف القُبلة صفحة 162:

هي كأس من كؤوس الخالدين

لم يشبها المزج من ماء وطن

ماء وطن أي (وَحَل) عند ذكر القُبلة من فم الحبيب؟! أهذا كلام يُوضع في الشعر أم يُوضع في عربات نقل الوَحَل وكنس موضعه من اللغة؟ أنشد بشار قول الشاعر:

ألا إنما ليلى عصا خيزرانة

إذا غمزوها بالأكف تَلِينُ<sup>(1)</sup>

(1) ورد هذا البيت معزواً إلى كثير عزة في الكامل في اللغة للمبرّد 85/3، وفي ديوان كثير عزة الذي جمعه



فقال: والله لو زعم أنها عصا مخٌ أو عصا زبدٍ لكان قد هجَّن مع ذكر العصا وجعلها جافيةً خشنَةً، ألا فعل كما قلت:

وَدَعَجَاءُ الْمَحَاجِرِ مِنْ مَعَدٍّ  
كَأَنَّ حَدِيثَهَا ثَمَرُ الْجِنَانِ  
إِذَا قَامَتْ لِشَيْتِهَا تَثْنَتْ  
كَأَنَّ عِظَامَهَا مِنْ خَيْزُرَانَ<sup>(1)</sup>

ولكن ما عسى أن يكون الكلام العامي السُّوقِيُّ والرَّذَلُ السَّاقِطُ من الشعر إلا مثلما رأيت؟!

ومن حشأ شعر العقَّاد قوله في صفحة 15 (معنى طازج)!

تَنْشَقْتُ مِنْ فَيْكِ عِطْرَ الثَّمَا  
رِ، أَوْ نَكْهَةَ الْعِنَبِ النَّاضِجِ

فلو قلتُ:

أَطْعَمْتَنِي قُبْلَةً  
لَأَنْبَأْتُ عَنْ صِدْقِي الطَّازِجِ

هذا صدقٌ (طازه) ومعنى (طازه)؛ ففي أي عصر نحن من عصور اللغة العربية، وكيف يخطر لأديب أنه (تنشق) من فم الحبيب؟!

هناك الماء والطين في القُبْلَةِ، وهنا (النشوق) في الفم! اللهم احفظ لي عقلي! ثم إنَّ العقَّاد (تنشق) من فم الحبيب نكهة العنب الناضج، و(الناضج) هنا ليست على دلالتها في اللغة؛ بل على ما تدل فيما قدره العقَّاد في نفسه فإنه يقدر المعنى

ثم يعجز عنه (فيشحنه) في أيما اتفق له من اللفظ، ويرشح له بكلمة ينصبها  
كالمصباح الأحمر لتدل على أن ههنا فلسفة!

والمصباح في البيت الأول هو كلمة (نكهة)، وهي تدل على أن المراد بالعنب  
الناضج ليس العنب الناضج؛ بل عنب فراولة، وإلا فكيف تكون له (نكهة)؟  
والعقاد رجل جبار الذهن، وجبار الذوق، رأى قول المعري:

يَحِلُّ بِمَهْرٍ رِضَابُ الرَّحِيقِ،

وَلَيْسَ يَحِلُّ رَحِيقُ الْعِنَبِ<sup>(1)</sup>

فولد له عقله وذوقه من هذه المقابلة أن يجعل الرحيق هو العنب، ولما كان قد  
ظهر في هذا العصر (عنب الفراولة) زاد على المعري بوضع النكهة في البيت،  
وخرج من الجميع ذلك الهذيان المضحك الذي أساغه ذوقه البياني كما أساغ  
ذوقه اللغوي قوله في قصيدة غزل فلسفي ص 108:

وَالَّذِي أَرْهَبَهُ وَأَسَفَاهُ

هَجَرَكَ الْمَدْعُوُّ بِالْمَوْتِ الزُّوَامِ

لقد فرغ الشعراء من تشبيه الهجر بالموت وقالوا: «ألا إنما الموتُ التفرُّقُ والهَجْرُ»،  
فليس في بيت العقاد معنى له، ولكن فيه ذوقه اللغوي، وقوله: «المدعو»، والعامّة  
إذا أرادوا تحقير شخص قالوا مثلاً: فلان «المدعو» بكذا؛ فانحطوا به عن كلمة  
(المسمى)، ثم إن «المدعو» هذه لا تُفيد التسمية إلا في حيٍّ، ما من ذلك بُدٌّ؛ إذ  
الاسم إنما يوضع للحيّ ليدعى به إذا ناداه مناد ليميزه عن سائر جنسه، فكيف  
يُقال الهجر «المدعو» بالموت؟!

بيد أن هذا هو علم العقاد باللغة وقدرته على تصريفها ومنزلته في صناعة الفن  
الشعري لألفاظها، وديوانه لا يشهد له في ذلك إلا من نوع (شهادة الفقر).

(1) اللزوميات 1/148، وفيه: «يحل بمهر رحيق الرضاب...».

عَرَضَ لشاعر قديم مثل هذه التسمية التي جاء بها العقاد عامية محضة، فأراد أن يقول: «ريق الحبيب المدعو بالخمير»؛ فانظر كيف حقق فنَّ الجمال في صناعة الكلمة، وكيف أدارها، وتصرّف بها، وأنزلها في المرتبة العليا من البلاغة بأسلوبه الشعري وبصره وطبيعته وذوقه في قوله:

وَلِلصَّهْبَاءِ أَسْمَاءٌ وَلَكِنْ

جَهِلْتُ بِأَنَّ فِي الْأَسْمَاءِ رِيقًا<sup>(1)</sup>

أفليس هذا هو معنى قول الناقد الإنجليزي: «محكُّ الشاعر الحقُّ هو قدرته على اختيار الألفاظ وانتقائها»؛ أي: قدرته على سياسة المعنى بها.

وقد أراد أبو تمام أن يستعمل كلمة «المُسَمَّى»؛ فوضعها بين ثلاثين كلمة تمثل بجملتها معنى واحداً؛ فجاءت على عاميتها، وإنها في شعره لمن أسمى الشعر، قال:

وَمَنْ لَمْ يُسَلِّمْ لِلنَّوَائِبِ أَصْبَحَتْ

خَلَائِقُهُ طُرّاً عَلَيْهِ نَوَائِبَا

وقد يكهم السيفُ «المُسَمَّى» مَنِيَّةً

وقد يرجع المرء المظفرُ خائباً

فأفةٌ ذا ألا يُصادفَ مضرباً

وأفةٌ ذا ألا يُصادفَ ضارباً<sup>(2)</sup>

وقد نبّهت مجلة «أبولو» على أن قصيدة غزل فلسفي التي فيها «هجر ك المدعو» مأخوذة من قصيدة شلي «إبيسيكديون»، كما نبّهت على سرقات أخرى للعقاد

(1) ورد البيت منسوباً إلى ابن أسد في ديوان الصبابة لشهاب الدين ابن أبي حجلة، الباب السابع والعشرون ص 106.

(2) شرح ديوان أبي تمام: الخطيب التبريزي 82/1.

من الشعر الإنجليزي، ولَعَدَدٌ واحدٌ من هذه المجلة بشعر العقاد كله، وإنها لتنشر  
لصغار الناشئين ما لا يطمع العقاد أن يجيء بمثله؛ فكيف به مع القُرُوم<sup>(1)</sup>  
والفحول الذين تنشر لهم في كل عدد.

ومن ذوق العقاد قوله في تلك القصيدة يخاطب الحبيب:

فِيكَ مِنِّي، وَمِنَ النَّاسِ، وَمِنْ

كُلِّ مَوْجُودٍ وَمَوْعُودٍ تُؤَامُ

قلنا فإن «من كل موجود»: البقُّ والقمل والنمل والخنفساء والوباء والطاعون  
والهَيْضَةُ<sup>(2)</sup> وزيت الخروع والملح الإنجليزي إلى واواتٍ من مثلها لا تُعد، أفيكون  
من هذا كله في حبيبٍ على مذهب العقاد في ذوقه ولغته وفلسفته؟ وهل فعل  
انحطاط سبعة قرون مرّت على الشعر العربي إلى بدء هذه النهضة شراً مما  
يفعل مثل هذا الذوق وهذه اللغة العقادية؟ إن ذلك المعنى الذي بنى عليه  
هذا المسكين غزله الفلسفي قد مرّ في ذهن أعرابي قديم لم يتعلم ولم يدرس  
الفلسفة ولا قرأ الشعر الإنجليزي والفرنسي والألماني والفارسي، وليس له إلا  
ذوقه وسليقته وطبيعته الشعرية فصنّف المعنى تصفية جاءت به كأنما يقطر من  
الفجر على ورق الزهر بقوله:

فَلَوْ كُنْتَ مَاءً كُنْتَ مَاءً غَمَامَةً

وَلَوْ كُنْتَ دُرّاً كُنْتَ مِنْ دُرَّةٍ بِحَرٍ

وَلَوْ كُنْتَ لَهْوَاً كُنْتَ تَعْلِيلَ سَاعَةٍ

وَلَوْ كُنْتَ نَوْماً كُنْتَ إِغْفَاءَةَ الْفَجْرِ

(1) جمع قَرَم وهو السَّيِّدُ الْمُعْظَمُ.

(2) داءُ الكُوليرا الذي كان شائعاً آنذاك في مصر.

ولو كنت ليلاً كنت قمراً جُنِبْتُ

نحوس ليالي الشهر، أو ليلة القدر<sup>(1)</sup>

\*\*\*

«ولو كنت لكنت» هذا أبداع عنوان لأجمل قصيدة في فلسفة الغزل، وانظر كيف جعل الأعرابي حبيبته أصفى شيء، وأغلى شيء، وأحب شيء، وألذ شيء، وأجمل شيء، وأسعد شيء، وكيف صوّرها شعراً للشعر نفسه ثم قابل هذا الذوق المصنّف بذوق من يجعل في حبيبته من كل شيء ومن كل موجود وموجودٍ تؤاماً وزؤاماً وبلاءً عاماً.

\*\*\*

(1) زهر الآداب وثمر الألباب للحصري القيرواني 580/1. وفي محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء للراغب الأصفهاني 375/1:

فلو كنت ماءً كنت ماء غمامة × ولو كنت نوماً كنت تعريسة الفجر  
ولو كنت لهواً كنت تعليل ساعة × ولو كنت ليلاً كنت من ليلة القدر

## وَحْيُ الْأَرْبَعِينَ

(الْحَلَقَةُ الثَّانِيَةُ) (1)

نحن لا نستقصي في هذا النقد؛ وإنما مذهبنا في شعر العقاد «والبصرة تدلُّ على البعير»، وقد عرفت أمثلة من ذوقه الشعريِّ واللُّغويِّ، فهذه أمثلة أخرى من غلطه، قال في ص 36:

ضِلَّةٌ لِلْخُلُودِ نَأْسَى عَلَيْهِ

أَخْلَدُ الْخَالِدِينَ فِينَا دَعِيٌّ

وظاهرٌ أنه استوحى المعنى من نفسه وطريقته في الهيج الصحافيِّ مما يُحيط به نفسه، ولكن «أخلد الخالدين» بيّنة الغلط؛ إذ لا يأتي التفضيل إلا من فعلٍ يقبل التفاوت حتى يكون شيءٌ أفضلَ من شيءٍ، والخلود لا تفاوت فيه وإلا فليس خلوداً، فهو أزلُّ لا آخر له، ومن خلد فقد خلد، كما لا يُقال «أَمَوْتُ الموتي» والخلود الأرضيُّ بالذكر ونحوه مجازٌ فيؤخذ على ظاهره، ويؤتى بالتفضيل فيه من لفظٍ يحتمل التفضيل كقولك: أكذبُ الناس في ادِّعاءِ الخلود، وأبقى الناس في خلود الذكر.

وفي ص 7 من المقدمة «فليُنظم الناس له أبياتاً على طرازٍ أو لا ينظموا على أيِّ طراز»، واستعمال (أي) في مثل هذا ممَّا شاع في اللغة العامية ولا أصل له في العربية، وظاهرٌ أن «الناس» معناها في لغته: الشعراء خاصة، على قاعدة «العنب الفراولة».

وفي ص 8: يحتم على الشعراء، ضَبَطَ (يَحْتَمُّ) بتشديد التاء، وهو من استعمال العامة أيضاً.

(1) البلاغ، 23 ذو القعدة، 1351 هـ = 19 مارس 1933 م.

وفي ص 33 «داهم الحصن المنيعا» وهو تعبيرٌ نصفٌ عامي شاع في الناس، فإذا نظرت إلى وجهه في اللغة رأيت مستعمله عامياً محضاً؛ لأن هذا الفعل يفيد بتجرده في أصل اشتقاقه ما يفيد المزيد، ولهذا لم يستعملوا منه مزيداً؛ فقالوا: دَهَمَ، ولم يقولوا داهم، وقد انتقده بعض الأدباء على العقّاد؛ فردّ عليه هذا بأن فاعل هنا بمعنى فعل قياساً على قوله تعالى: ﴿قَاتَلَهُمُ اللَّهُ﴾<sup>(1)</sup> فإنه بمعنى قتل، وإن كانت في صورة المزيد، ونقل هذا عن ابن قتيبة، وهو جهل آخر، فما كل ما يقوله ابن قتيبة تقوله الحقيقة، وقَاتَلَ إنما جاءت في الآية على أصلها الذي تُفیده هذه الصيغة؛ لتُشعر وقاحة هذه الحشرات الآدمية في معصية الله، وتصف غرورهم وتعجب السامع من فعلهم وجهلهم، ولهذا التّعجب انتقلت الكلمة في الاستعمال حتى صارت في معناه كالحقيقة العرفية فيقولون: قَاتَلَهُ اللَّهُ مَا أَفْصَحَهُ! لا يريدون ذمّاً؛ بل يريدون أنه كالخارج على الله فيما قدر للناس مما تحتمله قواهم من الفصاحة، فليس معناها: قَتَلَهُ اللَّهُ، ولا هي من هذا في شيء! ولعلّ العقّاد بعد هذا لا يتناول مرة أخرى إلى الكلام في اللغة.

وفي ص 23 أيضاً:

لَا مَرَّ مَا دَخَلْنَاَهَا

وَلَا عَزْماً وَلَا وَعِيّاً

وهذا التنوين في «عزماً ووعياً» خطأ؛ فإن اسم لا إن كانت نافية للجنس يُبنى على الفتح، فإن كانت بمعنى ليس وجب رفع «عزم ووعي».

وفي ص 43:

إِنَّمَا تَسْلُسُ الطُّلَابُ جَمِيعاً

لَا مَرَّ هَانَتْ الطُّلَابُ عَلَيْهِ

(1) سورة التوبة: 30، وسورة المنافقون: 4.

وهو المعنى المعروف الشائع ويريد بالطلاب جمع طَلِبَةٍ، وإنَّما الكلمة مصدرٌ مفردٌ مُذَكَّرٌ، وَطَلِبَةٌ كَكَلِمَةِ تَجْمَعُ على طلبات ككلمات، وقد استغنوا بها عن جمع طَلِبَةٍ وَزَانَ حِكْمَةً، فهذه لم نقف لها على جمع، ولعلَّ العقَّاد رأى بيت الشريف الرُّضِيِّ:

وَعِيبٌ عَلَى عَيْنِي رُؤْيَا غَيْرِهِ

وَأِنْ كَانَ لِي فِيهِ مَنَى وَطَلَابُ<sup>(1)</sup>

فحسبها جَمْعاً، وإنَّما هي المصدر بمعنى الطَّلَب.

وفي ص 49:

«إِذَا مَا تَبَيَّنَتِ الْعُبُوسَةُ فِي أَمْرِي»

وَالْعُبُوسَةُ مِنْ اسْتِعْمَالِ الْعَامَّةِ.

وفي ص 68:

«مَنْ النَّاسُ؛ لَا بَلْ مِنْ بِهِمِ مُذْنِبٌ»

«وبهيم» واحد «البهائم» من استعمال العامة أيضاً، وإنَّما هو قولهم ليلٌ بهيمٌ، أمَّا تلك فبهيمة.

وفي ص 71:

«دُمُوعٌ ذَرَاها الحُزْنُ مِنْ طَرَفِ أَشْيَبٍ»

وقال في الشرح: ذرا الشيء فرقه وبعثره، وليس كذلك؛ وإنَّما يُقَالُ ذَرَتْ الرِّيحُ الشَّيْءَ: أَطَارَتْه وَأَذْهَبَتْه، وهذا لَا يَتَّفَقُ فِي الدُّمُوعِ؛ وإنَّما المستعمل فيها أَذَرَتْ العين دمعها، لا بد من الألف في «أَذَرَتْ» وإلا استحال المعنى، فإنَّ ذرا تُفيد الارتفاع وهو لا يمكن في انحدار الدَّمْعِ وتساقطه، وأذرى تُفيد الإلقاء،

(1) ديوان الشريف الرُّضِيِّ: أبو حكيم الخبري، ص 224.



تقول: جمحت به الدابة فأذرتة أي رمته وألقته.

وفي ص 77: «الآن فاذهب تستريح»، ولا معنى لرفع جواب الطلب هنا؛ لأنّ الذهاب سببٌ في الاستراحة، ففي الكلام شرطٌ مُقدَّرٌ ويجب الجزم، وإنّما يُرفعُ الجواب إذا لم يكن الطلب سبباً فيه كقوله تعالى ﴿ذَرَّهُمْ فِي خُوضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾<sup>(1)</sup>؛ فإنّهم يلعبون إن تركهم أو لم يتركهم.

وفي ص 89:

وَالسَّيِّئُ يَقْصِدُ إِنْ جَثَا

رَامِيَ السُّهُامِ أَوْ اشْتَرَفَ

قال في الشرح: «اشترَف: وَقَفَ مُنْتَصِباً»، ولكن هذا المعنى لا يُقال فيه إلا أشرف واستشرف أي انتصب ليرى، ويشرف على الشيء كأنه يستعمل طوله فيطلع من فوقه.

وفي ص 90:

أَلْقَى لَهْنَ بِقَوْسِهِ

قُزَحٌ، وَأَذْبَرَ وَأَنْصَرَفَ

فَلَبَسَ مِنْ أَسْـلَابِهِ

شَيْئَ الْمِطَارِفِ وَالطُّرْفِ

فَقُزَحٌ لا يُلقى قوسه أبداً؛ إذ لا ينفصل منه، قال في اللسان: «ولا يُفصلُ قُزَحٌ من قوسٍ»؛ فإذا امتنع فكيف يقال: «وأدبر وانصرف»، والمعنى مأخوذٌ من قول المعري يصف مُغْنِيَّةً:

بَيْنَهُمْ كَالْغَمَامِ شَادِيَةً،

تَوْمَضُ فِي مَلْبَسٍ كَقَوْسٍ قُزَحٍ<sup>(1)</sup>

فالغمام وقوس قزح معاً في جسم المرأة الجميلة وثيابها، وهذه صنعة بارعة،  
أما قزح العقّاد، فلعله الخواجه قزح المالطي مراقب المجلس البلدي على  
شاطئ استانلي الذي قلت فيه القصيدة.  
وفيها أيضاً وأيضاً فيها:

حَيِّ الْجَمَالِ كَمَا بَدَا

أَوْ لَا، فَدُونَكَ وَالْجَيْفُ

وما دُمنا في ذوق العقّاد الشعري الذي يذكر المرحاض (انظر كتاب السُّفود)  
فلا اعتراض على الجيف، أما أنت أيها القارئ فتصوّر الجميلات العاريات  
(المفرغات من الأشعة) يقابلها في الشطر الأخير الجيف المتعفنة تتقرّح  
صديداً وتتناثر دوداً وحشرات.  
وفي القصيدة أيضاً وأيضاً فيها..

عِيدُ الشَّبَابِ فَلَا كَلَا

مَ، وَلَا مَلَامَ، وَلَا خَرَفَ

إن غاية الغايات في إحسان الظن بأدب العقّاد أن تقول: إن في هذا البيت  
غلطة مطبعية، وأن صوابه:

عِيدُ الشَّبَابِ فَلَا كَلَا

مَ، وَلَا مَلَامَ، وَلَا (قَرَفَ)

وفي ص 115 الجسم الضاحك:

ثَغْرُكَ الضَّاحِكُ، لَا؛ بَلْ  
وَجْهُكَ الضَّاحِكُ؛ لَا بَلْ كُلُّ جِسْمِكَ  
لَا؛ بَلِ الدُّنْيَا الَّتِي تُؤْ  
مِضُ نُورًا حَوْلَ نَجْمِكَ  
فهذا النظم من العروض الثانية من الرمل ووزنه:  
فاعلاتن فاعلاتن  
فاعلاتن فاعلاتن  
ولكن البيت الأول وزنه هكذا:

فاعلاتن فاعلاتن فاع  
لاتن فاعلاتن فاعلاتن

ونُشَفِّقُ على العقاد فنمسك في الكلام على تخطيطه عند هذا الحد.  
وبعد؛ فلننظر في فلسفته التي يتهافت فيها نظمُه حتى ما ينفك من سَقَطَةٍ  
إلى سَقَطَةٍ، كأنه لم يأت من طبع، ولا انبعث من قوة، وما هو إلا تلفيق مُلَفَّقٌ  
يُعلن بضاعته أنه كان وحيًا في عقول كبيرة ملهمة؛ فُضِرَتْ عليه الذلة؛  
فنزل في عقلٍ ضعيفٍ، ومرَّ في بيانٍ متخلفٍ، وجاء فضولاً من المعنى، في  
استكراه من الأداء، على اضطرابٍ من النظم، وكان هذا الاضطراب فيه  
هو عمل التفكير والتكسير في أخذه استلاباً واغتصاباً، أو أثر انحداره من  
فكر عالٍ إلى فكرٍ نازلٍ، ومن طبيعةٍ واسعةٍ إلى طبيعةٍ ضيقةٍ، ومن سَبَكٍ  
جيدٍ إلى سَبَكٍ رديءٍ.

والعقاد لا يتهياً في طبعه من الفلسفة كالذي يتهياً في طباع الشعراء الملهمين،

إذ لا نجد في استطاعته أن يقتسر الإلهام وهو ليس بصناعة، ولا حيلة له فيما يفوت ذرعه، ويقطع قوته، وما لا يخلقه الله لا تخلقه اللغة الإنجليزية، والشاعر الملهم يسبح له المعنى من فكر أو نظر أو قراءة، فإذا هو كأنه قطعة من جمال الحياة تريد أن تنفذ إلى حياة الناس ليزيدوا بها حساً وذوقاً ومنفعة، وإذا المعنى في صورته تجعله حياً إلى هذا العبقرى بخاصته، وإن كان قد وقع من قبل ذلك لكل شعراء الدنيا، ويجيء كما يجيء الإنسان من الناس قد امتلأت بهم الأرض، وقلماً يتشابهه اثنان شَبهاً تاماً إلا في النُدرة. ولكن غير الملهم يتسقط المعنى من فكر أو قراءة أو نظر أو اختلاس؛ فإذا هو قد جاء بصناعة عقلية على قدره بخاصته، لا على قدر المعنى؛ فكأنه لم يزد على أن تنبه له دون أن ينفذ إلى حقه أو يخلص إلى طبيعة الشعر فيه. ونحن نعرف العقاد رجلاً ذكياً مفكراً مُطَّلِعاً، ولكن هذه الخصال على أنها الطبقات العليا في صناعة الكتابة الصحافية، هي الطبقات السفلى في صناعة الشعر العالي، فإن الإلهام من فوقها يبدأ، وكأنها الجاذبية الأرضية: لا يتخطى حدودها من كانت طبيعته من الأرض وإن علا في طيارة أبعد ما يعلو وإلى أن يختنق، فما يصنع الرجل شيئاً أكثر من أن يضع يده على المعنى، ثم يجتهد في تقلبيه وتقطيعه وتهشيمه، وكثيراً ما تقصر عبارته لضعفه في البيان واللغة؛ فيرى أن ما كان في نفسه لا يزال في نفسه، مع أنه قد نظمهُ وتعب فيه، فيعمد إلى الشرح يستعين به كأنه في طريق مقالة يترجمها أو يحصّلها، ويأتي الشرح دليلاً على أن هذه الفلسفة الشعرية لم تجئ من فيلسوف أبدعها ولا شاعر ألهمها، وأنها غير مطردة على (سياقها) <sup>(1)</sup>؛ بل هي مُلَفَّقَةٌ تَلْفِيقَ المتن ينظم كما ينظم اعتماداً على أنه لا يقوم بنفسه، ولا بدّ معه من شرح، ولا بدّ مع إبهامه من تفسير.

(1) مضموسة في الأصل.

وقد ترى النظم في ديوان العقاد كأنه مُغمي عليه، وترى الشرح له كأنه «عملية التنفس الصناعي» وهذا مما يؤكد أن طبيعة الرجل غير طبيعة الشاعر؛ فإنَّ أجمل الشعر وأبدعه وأدقّه في الصناعة البيانية لا يمكن شرحه إلا بالفاظه عينها، فإنَّ في هذه الألفاظ ونسقتها وروحها سرُّ الفنِّ كله؛ إذ فيها عمل النفس الكبيرة الشاعرة التي عملت بروحها في اللغة عمل روح الطبيعة فيها.

ولا قيمة للشعر إنَّ لم تأتِ ألفاظه كأنَّ فيها دماً وأعصاباً وحساً، إذ كان هو لم يأتِ إلا من عاطفة قائمة في الدَّم والأعصاب والحسِّ، فهو ينقلها إلى ضرب من الكلام ينزل أسلوبه من اللغة منزلة أسلوبها من النفس، وهذا هو الفنُّ البيانيُّ كله؛ ومن ثمَّ فالشعر الذي ينقصه التفسير لا يكون التفسير هو الذي ينقصه؛ بل الشعر.

وفي ديوان العقاد نوعٌ من الشرح يعدُّ في الأسلحة، فإذا تناوله القارئ وخاض فيما بعده من الشعر؛ فما هو إلا الجنديُّ قد تناول الكمامة التي يُخمر بها أنفه قبل خوض معركة الغازات الخانقة، ومنه هذا الشرح في ص 60 الذي مهَّد به العقاد لقصيدة «كاروس» وشرحه في ص 17 تمهيداً لقصيدة (فلسفة حياة)، وكلتا هاتين القصيدتين لو أنشدتها العقاد لسجَّلت كلُّ مرأصد العالم حركات زلزلة.

ولا بأس من هذا الخبر نستطرد إليه؛ فإنه دليلٌ من أقوى الأدلة على ما نحن بسبيله، فقد دُعِيَ العقاد في سنة 1930 إلى طنطا ليلقي كلمة في الاحتفال السنوي لجمعية الإحسان السورية المصرية، فألقى قصيدته المنشورة في ص 142 من (الوحي)، وهذا الحفل يكون فيه دائماً كلُّ أهل الفضل من رجال ونساء؛ فقام صاحبنا يقول لهم:

مَرِيْمُكُمْ أَخْتٌ لِعِيسَاكُمْ

وَكُلُّكُمْ آمِنَةٌ أَوْ آمِنٌ

ومرّ في هذيانه الشعري والجمهور لا يكاد يصدّق أنّه يرى شاعراً أو يسمّع شعراً، ثم فرغت القصيدة من نفسها، وجلس العقّاد وقد انخدل انخدالاً شديداً، ورأى بعينه أنّ الناس قد تركوه ينشد قصيدته كما لو كان يلقّيها في غرفة ليس فيها غيرُه.

قال الراوي: وكان خطيب الاحتفال صديقنا الأستاذ توفيق دياب، فما كان أعجب ولا أغرب ممّا صنع؛ إذ قام يشرح للنّاس تلك القصيدة كأنّ العقّاد المتنّ جاء معه بالعقّاد الشرح، وأدركت صاحبتنا دياب الشّفقة؛ فلما سقطت القصيدة قام بعملٍ لإنقاذ ما يمكن إنقاذه.

ومع ضرورة الشّرح للعقّاد على ما رأيتُ، فقد صدر ديوانه بهذه الأبيات ولم يعلّق عليها بكلمة واحدة، قال:

صَحَّ جَسَماً فَشَاقَتْ الْأَرْضُ عَيْنِيهِ

جَمَالاً وَفَتْنَةً وَضِيَاءَ

صَحَّ نَفْساً فَشَاهَتِ النَّاسَ حَتَّى

كَرِهَ الْأَرْضَ حَوْلَهُ وَالسَّمَاءَ

عَجَباً لِلْحَيَاةِ مَا سَرَّ فِيهَا

جَانِبٌ تَرْضِيهِ إِلَّا أَسَاءَ

فَمَنْ مِنَ الشُّعْرَاءِ يَفْهَمُ مَعْنَى الْبَيْتِ الثَّانِي، وكيف يقع أنّه لو صحّ الإنسان نفساً «شاهت الناس»؟

إِنَّ الْعَقَادَ لَن يَسْتَطِيعَ أَنْ يَشْرَحَ لِلنَّاسِ هَذَا الْمَعْنَى لَا مِنْ أَنَّهُ مُسْتَعْلَقٌ لَا يُفْهَمُ، وَلَكِنْ لِأَنَّهُ يَكْشِفُ عَنْ (سُرْقَةِ مُحَلِيَّةٍ) وَهُوَ يُوَثِّرُ أَنْ يَبْقَى الْبَيْتُ لِفَوْأٍ عَلَى أَنْ يَعْرِفَ الْأَدْبَاءُ مَا أَخَذَهُ وَأَصْلَهُ، فَإِنَّمَا أَخَذَهُ مِنْ كِتَابِنَا «رَسَائِلُ الْأَحْزَانِ»، وَهَنَّاكَ فِي صَفْحَةِ 170 تَجِدُ شَرْحَ هَذَا الْبَيْتِ وَنَصَهُ: «وَلَا أَثْقَلُ عَلَى نَفْسِي مِنَ النَّاسِ؛ فَإِنَّ ظِلَالَهُمْ تَهْبِطُ عَلَى قَلْبِي الْمَتَأَلِّمِ بِأَشْبَاحِ مَمْسُوخَةٍ، وَأَرَاهُمْ عَلَى وَتِيرَةٍ وَاحِدَةٍ فِي ثِقَلِ الرُّوحِ وَسَوَادِ الظِّلِّ، وَلَا ذَنْبٌ لَهُمْ غَيْرَ أَنْ وَلِيًّا مِنْ أَصْفِيَاءِ اللَّهِ خَرَجَ يَتَوَضَّأُ يَوْمًا وَقَدْ أَقْبَلَ النَّاسَ عَلَى وَضُوئِهِمْ فَكَشَفَ اللَّهُ عَنْهُ حِجَابَ الْحَيَوَانِيَّةِ فَنَظَرَ؛ فَإِذَا لِكُلِّ رَجُلٍ وَجْهٌ، وَلِكُلِّ وَجْهٍ سَحْنَةٌ حَيَوَانٍ، وَلِكُلِّ حَيَوَانٍ مَعْنًى، وَإِذَا شَهَوَاتُ أَنْفُسِهِمْ قَدْ مَسَخَتْهُمْ مَسَخًا، وَفَاءَتْ ظِلَالُهَا عَلَى وَجُوهِهِمْ بِجُلُودِ الْحَمِيرِ وَالْبَغَالِ وَالْقِرَدَةِ وَالْخَنَازِيرِ وَمَا دَبَّ وَدَرَجَ».

وَلَوْ رَجَعَ الْقَرَأُ إِلَى كِتَابِ «السَّفُودِ» لَرَأَوْا فِي صَفْحَةِ 70 سُرْقَةً أُخْرَى لِلْعَقَادِ مِنْ هَذَا الْمَعْنَى بَعَيْنُهُ اسْتَعْمَلَهَا فِي مَقَالَةٍ لَهُ سَنَةِ 1929، غَيْرَ أَنَّنا لَمْ نَقْلِ إِنَّ صِحَّةَ النَّفْسِ تَكُونُ سَبَبًا فِي كُرْهِ الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ، فَهَذَا جَاءَ بِهِ الْعَقَادُ لِلْقَافِيَةِ لَا غَيْرِ، وَمَعْنَى الْبَيْتِ الثَّلَاثِ مَا خُوِذَ مِنْ كِتَابِنَا (الْمَسَاكِينِ)، وَهُوَ هُنَاكَ فِي صُورٍ مُخْتَلِفَةٍ، وَمِنْهَا هَذِهِ الْعِبَارَةُ: «وَلَمْ تَجِدْ حَسَنَةً إِلَّا مَعَهَا مِنْ طَبِيعَتِهَا سَيِّئَةٌ».

وَأَكْثَرُ مَعَانِي الْعَقَادِ إِنَّمَا هَذِهِ سَبِيلُهَا مِنَ السَّرْقَةِ، وَقَلَّمَا جَاءَ بِمَعْنَى يَبْلُغُ مَبْلَغَ حَسَنَةٍ فِي الْأَصْلِ إِنَّ أَخَذَهُ مِنَ النَّثْرِ أَوْ الشُّعْرِ، فَضِلًّا عَنْ أَنْ يُرَبِّيَ عَلَى أَصْلِهِ لِلْعَلَلِ الَّتِي عَرَفْتَهَا. انْظُرْ كَيْفَ قَالَ فِي ص 35:

خُذْ مَا بَدَأَ لَكَ مِنْ فَرَى الدُّنْيَا تُصَبُّ

فِيهِ رُفَاتًا هَاجَ مُهْجَةً شَاعِرٍ

فأين هذا الاقتضابُ من قول الخيام: «كلُّ ذرَّةٍ على وجه الثرى هي وجه  
حسناء زهراء الجبين، يا هذا لا تنفض الغبار عن أردانك إلا بلطفٍ فإنه  
كان أيضاً وجه حسناء أخرى».

وفي ص 49:

قطوبُ كريم خابَ في الناس سعيه

أحبُّ من البُشرى بضوزٍ لئيمٍ

ولا ندري كيف تصحُّ المقابلة في شطريّ هذا البيت؛ وإنما صواب المعنى  
أنَّ القطوب في وجه الكريم الخائب أحبُّ من البشرى في وجه اللئيم الفائز؛  
فانظر كيف صنع!! وأين هذا من صنعة المتنبي في قوله:

والغنى في يد اللئيم قبيحٌ

قدَر قُبْحُ الكَرِيمِ في الإملاق<sup>(1)</sup>

فلو كان العقاد نظمَ الكلامَ على أنَّ البشرى في وجه اللئيم الفائز أقبح من  
التقطيب في وجه الكريم الخائب؛ لكان قد جاء بشعر.

وفي ص 54:

وما اختيارك إلا ما خلقت له

إنَّ الطبائعَ ما ترضاهُ نرضاهُ

وهو قول بشار:

خُلِقْتُ عَلَى مَا فِي غَيْرِ مُخِيرٍ

هَوَايَ، وَلَوْ خَيْرْتُ كُنْتُ الْمُهَذَّبَا<sup>(2)</sup>

(1) ديوان شيخ شعراء العربية أبي الطيب المتنبي، ص 234.

(2) ديوان بشار بن برد 269/1.



وفي ص 52:

إِنَّ فِي طِينَةِ ابْنِ آدَمَ لَوْمًا  
يَسْتَوِي فِي قَدَاهُ حُرٌّ وَعَبْدٌ

وهو مسخ قول ابن الرومي:

وَلَا بَدْءَ مَنْ أَنْ يَلُومَ الْمَرْءَ نَازِعًا  
إِلَى الْحَمَا الْمَسْنُونِ ضَرْبَةً لَازِبًا<sup>(1)</sup>

وابن الرومي يصور هذا المعنى في أساليب مختلفة، وبيت العقاد فاسد المعنى؛ لأنَّ الشَّأن في الطَّبيعة للطَّينة لا للقذى ولا للؤم الذي يشبه القذى في الطَّينة.

وفي ص 88:

يَا وَيْحَ قَلْبِكَ مِنْ هَدَفٍ  
صَالَ الْمُسَدَّدُ أَمْ صَدَفُ  
وَالسَّهْمُ يَقْصِدُ إِنْ جَثَا  
رَامِي السَّهَامِ أَوْ اشْتَرَفُ

وهما قول ابن الرومي، وانظر أين صناعته من صناعته؟:

كَذَلِكَ تِلْكَ النَّبْلُ مَنْ وَقَعَتْ بِهِ  
وَمَنْ صُرِفَتْ عَنْهُ مِنَ الْقَوْمِ مُقْصِدُ  
إِذَا عَدَلَتْ عَنَّا وَجَدْنَا عُذُولَهَا  
كَمَوْقِعِهَا فِي الْقَلْبِ؛ بَلْ هُوَ أَجْهَدُ<sup>(2)</sup>

(1) ديوان ابن الرومي (ط دار الكتب العلميّة) 1/139.

(2) ديوان ابن الرومي 2/585.

وفي صفحة 160 قال: «زُهْرَةُ الْقُبْحِ»، ولا ندري كيف يأتي أن تكون الزُهْرَةُ (بضم الزاي) للقبح واشتقاق لفظها للجمال والإشراق؟!

طَلَعَةُ الشُّؤْمِ مَنْ رَأَاهَا يَخْلُهَا

خُلِقَتْ مِنْ وَجْهِ سَبْعِينَ قِرْدًا

فسبعون قرداً وسبعمئة كوجه قرد واحد؛ لأنها كلها خُلِقَ واحدٌ لا يتفاوت، وتأمل كيف تهكّم ابن الرومي في مثل هذا المعنى لتدرك بُعد الفرق بين الشاعر ومن يُقلّد الشاعر، قال:

إذا لم يكن قِرْدًا تماماً حكاية

وقُبْحاً فلم تكمل له صورة القِرْد<sup>(1)</sup>

أي إذا كان قرداً تماماً فقد مُسَخ، وإذا كان لم تكمل له صورة القرد؛ فذلك أشدُّ قُبْحاً ومُسَخاً، وكل الشعر في قوله: لم تكمل له صورة القِرْد.

وفي ص 128:

أَرْقَبُ الْبَدْرِ إِذَا اللَّيْلُ سَجَى

فَلَنَّا فِيهِ عَلَى الْبُعْدِ لِقَاءَ

وكيف يلتقي بحبيبته (البعيدة) في البدر، ومن عسى يفهم هذا إلا من يعرف قول الأعرابي لحبيبته:

إِلَى الطَّائِرِ النَّسْرِ أَنْظِرِي كُلَّ لَيْلَةٍ

فإني إليه بالعشيّة نَاطِرُ

عسى يلتقي طرّفي وطرفك عنده

فنشكو إليه ما تُكِنُّ الضَّمَائِرُ<sup>(2)</sup>

(1) نفسه 608/2.

(2) تزيين الأسواق بتفصيل أشواق العُشّاق: داود الأنطاكي، ص 216.

والطائر النَّسْر: كوكب. وفي ص 98:

حينما أسْفَرَ نَوْرُ وانتَشَرَ  
وَحَلَا فِي خَلْوَةِ اللَّيْلِ السَّهَرُ  
فهنا لَا رَيْبَ حِسٍّ وَبَصَرُ

وهو يكرر هذا المعنى وأصله من قول ابن الرُّومِيَّ يصف الأرض في الرَّبيع،  
إلا أَنَّ العَقَادَ يصفها في نور القمر:

نيرةُ النُّوَارِ زهراءُ الزُّهَرُ  
تَبْرَجَتْ بعدَ حياءٍ وَخَفَرُ  
تَبْرُجَ الأنثى تَصَدَّتْ لِلذَّكْرِ<sup>(1)</sup>

أي فيها حسٌّ وعاطفة فتقل العَقَادَ ذلك إلى أرواح تكون في نور القمر على  
الأرض كما يقول اليابانيون في شعرهم: «إِنَّ تحتَ نورِ القمرِ حشرات توقع  
أنغام الغرام»، ولعلَّ هذه الحشرات ارتقت عند العَقَادَ فصارت هي الأرواح  
التي وصفها.

وفي ص 82:

إذا قلت زوراً فهو من صدقِ شيمتي  
ومن يصفُ الدُّنيا يصفُ خيم ختال  
إذا هزلت أمي الحياة فهل ترى  
من الصِّدْقِ ألا يطرق الهزلُ أقوالي

(1) ديوان ابن الرُّومِيَّ 993/3.

فالحياة ليست أمّ أحد؛ وإنما الأمُّ هي الدُّنيا كما قال المعريُّ:

خسئت يا أمّنا الدُّنيا فأف لنا

بنو الخسيصة أوباش أخساء<sup>(1)</sup>

والبيتان تهشيم وتكسير لأقوال منها بيت المتنبي:

ومن صحب الدنيا طويلاً تقلبت

على عينه حتى يرى صدقها كذباً<sup>(2)</sup>

والبَعْرَة كما قلنا تدلُّ على البعير، فحسبك هذا، على أن من الإنصاف للعقاد أن نعترف له بأنه يُجيد إجادةً حسنةً في باب واحد هو الباب الذي تراه في أبيات من قصيدته «عيد ميلاد في الجحيم» ص 73، والشيطان نفسه لو كان شاعراً واستمدَّ من طبعه لما قال أحسن من هذا:

ولرب وجه يومذاك شهدته

فكأن سماً في العيون أنساباً

وجه اللئيم إذا استهلَّ ومثله

وجه الكريم إذا اضمحلَّ وذاباً

(1) اللُّزوميّات 38/1.

(2) ديوان شيخ العربيّة، ص 36.



## وَحْيُ الْأَرْبَعِينَ .. رَدُّ عَبَّاسٍ مَحْمُودِ الْعُقَّادِ

(الحلقة الثالثة) (1)

قرأتُ اليوم في (الجهاد) ردَّ صاحب (وحي الأربعين) على ما كتبتُه عنه في (البلاغ) الأغرّ، وهو ردُّ ظهر فيه العقَّاد طائراً بالكلام على وجهه، مثيراً حوله عُجَاجَةً من السَّبِّ كما تفعل النُّعَامَةُ إذا طاردها الرُّعْبُ في عرض البِيدِ، وخفق بها الفزع خفقة البرق، وحاولت أن تسبَّ السَّمَاءَ بغبار الأرض، فذكرني فزعه هذا وتخبُّطه مع اتساعه في الدَّعْوَى وتقريظه إيَّاهَا إلى ما يفوت عرض الغرور وطوله معاً، وانخداع بعض الناشئين في الأدب بوهمه وشعوذته، وظنَّ أن من وراء هذا النِّفْخِ وهذه الصَّوْلَةِ وهذا (التَّفْعِي) و(التَّعْبِن) أنياباً فيها السُّمُّ ناقعٌ، وما دروا أن من الحيَّات أفاعي كلِّ سلاحها أن تتفخ نفخها وتصول صولتها و(تنشر مقالاتها) وهماً وخداعاً وإرهاباً للحشرات الضعيفة، وسحراً لبُغَاثِ الطَّيْرِ، ثم ليس معها بعد ذلك شرٌّ ولا خيراً، وليس فيها كبير أمر ولا صغيره.

ذكرني فزعُ العقَّاد بمثلٍ كنت قرأتُه في النُّسخة التي عندي من كتاب (كَلِيلَةِ وَدِمْنَةِ)، ويعرف الأدباء الذين قرأوا كتابي (تحت راية القرآن) أنه ليس في العالم كلُّه نسخة أخرى مثلها، وقد رأيتُ أن أتُحفَّ قُرَّاء (البلاغ) بهذا المثل قبل أن آتيهم بالهذيان الأدبي الذي ردَّ به العقَّاد علينا.

قال كَلِيلَةُ وهو يضحك: فانطلق دِمْنَةُ إلى الثَّور، وقال له: أيُّها الثَّور العظيم، نحن معشر جنودك، المُحْتَمِّين بدولتك، نعرف أن الله خلق في حَلْقِكَ الرُّعْدَ، وأنَّ خُوارِكَ ما يكون أبداً إلا هزيمَ الصَّوَاعِقِ التي في صَدْرِكَ تُقعقع من وراء هذا الغيب الذي هو حجاب من جلدٍ شَرَّفَهُ اللهُ بِجَعْلِهِ في عُنُقِكَ، وأنَّ

أَظْلَافَكَ كَانَتْ مِنْ أَوَّلِ الدَّهْرِ جِبَالاً عَظِيمَةً قَائِمَةً مِنَ الصَّخْرِ الصَّلْبِ تَشْمُخُ عَلَى السَّمَاءِ؛ فَأَرَادَ اللَّهُ أَنْ يُعَلِّمَهَا التَّوَاضُّعَ؛ فَأَرْسَلَ مَلَائِكَةَ الْجَحِيمِ تَعْمَلُ فِيهَا مَا يَعْمَلُ صَانِعُ الْأَحْذِيَةِ فِي الْأَحْذِيَةِ؛ فَجَاءَتْ فَعَمَلَتْ فَإِذَا أَنْتَ تَنْتَعِلُ مِنْ أَرْبَعَةِ جِبَالٍ، وَأَنْ قَرْنَيْكَ كَرَّةُ أَرْضِيَّةٍ حَادِثَةٌ لَمْ تَجِدِ الْقُدْرَةَ مَا تَرَسِّيَهَا عَلَيْكَ غَيْرَ رَأْسِكَ الْأَزَلِيِّ عَلَى عَقْلِكَ الْأَبَدِيِّ، وَأَنَّهُ بَعْدَ أَنْ ضَرَبْتَ جَذُورَ هَذِهِ الْأَرْضِ الْجَدِيدَةِ وَتَمَكَّنْتَ فِي هَذَا الْعَظْمِ وَهَذَا الْجِلْدِ بَدَأَتْ الْقَارَاتُ الْخَمْسُ الْمَوْلُودَةُ تَظْهَرُ فَرُوءَةً، فَظَهَرَتْ مِنْهَا اثْنَتَانِ عَرَفْنَا أَنَّهُمَا الشَّرْقُ وَالْغَرْبُ.

وَأَمَّا ذِيكَ فَهُوَ النُّجْمُ الْعَظِيمُ الَّذِي كَانَ هَاوِيًّا فِي أَغْوَارِ الْفَضَاءِ، ثُمَّ تَعَلَّقَ بِكَ كَالْمُسْتَغِيثِ فَأَغْثَتْهُ وَحَمَلَتْهُ وَرَاءَ وَرَاءَ، وَمَشَيْتِ تَخْطُرُ بِهِ وَتَطْوُحُهُ بِقُدْرَتِكَ ذَاتِ الْيَمِينِ وَذَاتِ الشُّمَالِ، وَهَهْنَا رَجُلٌ خَبِيثٌ مِنْ أَبْنَاءِ آدَمَ يُخَيِّفُنَا وَيُزْعِجُنَا، وَنُرِيدُ أَنْ نَقْذِفَ بِهِ مِنْ فَوْقِ قَرْنَيْكَ الْعَظِيمَيْنِ حَتَّى يُدَوِّمَ<sup>(1)</sup> فِي الْجَوِّ تَدْوِيماً بَعِيداً، فَتَخْطُفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ.

قَالَ الثَّوْرُ: وَيَحَاكَ وَمَا عَسَى أَنْ يَكُونَ (الْمَدْعُو) بَابْنِ آدَمَ هَذَا، وَكَيْفَ لَا يَرْهَبُنِي أَنَا الثَّوْرَ جِبَارَ الْأَرْضِ الَّذِي يَحْمِلُ صَدْرَهُ سَحَاباً وَصَوَاعِقَ، وَيُعَلِّقُ فِي (ذِيهِ)<sup>(2)</sup> فَلَكاً، وَيَنْتَعِلُ أَرْبَعَةَ جِبَالٍ، وَخَلَقَ اللَّهُ السَّمَاءَ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرْوِنَهَا، وَخَلَقَنِي بِهَذِهِ الْعَمَدِ الَّتِي (تَرْوِنُ الْآنَ).<sup>(3)</sup> قَالَ دِمْنَةُ: إِنَّهُ يَنْزِلُ قَرِيباً مِنْ هُنَا، وَلَهُ اسْمٌ غَرِيبٌ، وَمَا يُرَى أَبَداً إِلَّا فِي يَدِهِ شَيْءٌ غَرِيبٌ، سَمِعْتُهُمْ يَدْعُونَهُ «الْجَزَارَ» وَيُسَمُّونَ مَا فِي يَدِهِ «السُّكَيْنَ».

قَالُوا: فَتَعَلَّقَ الثَّوْرُ بِأَذْيَالِ الرِّيحِ، وَانْطَلَقَ يَشْتَدُ كَأَنَّمَا رَكِبَ شَيْطَاناً أَوْ رَكِبَهُ شَيْطَانٌ، فَنَادَاهُ دِمْنَةُ: مَا هَذَا يَا مَوْلَانَا الْجِبَارَ، يَا حَامِلَ الْفَلَكَ فِي ذِيهِ؟

(1) خَلَّقَ وَدَارَ.

(2) غَيْرُ وَاضِحٍ فِي الْأَصْلِ.

(3) غَيْرُ وَاضِحٍ فِي الْأَصْلِ.

فالتفت إليه الثور، وقال: ويلك يا عدو الله (هنا بياض في الأصل) «المدعو بالموت الزؤام»... (وهنا تمزيق ضاعت فيه بقية المثل).<sup>(1)</sup>

\*\*\*

يعرف العقاد معرفته الشرق والغرب والشمال والجنوب أننا لا نعبأ به، ولا نعدّه أديباً، ولا نُقيم له وزناً في العربيّة، ولا نخشى سفاهته، ولو جعل (الجهاد) جهاداً فينا نحن، وهذا كله قلناه له في وجهه، ونعتقد يقيناً أننا قلناه له في قلبه.

ورأينا في أدب العقاد أنه لو صحّ فيه مذهب التناسخ وتناسخ في هذه الأرض ألف مرة لما كان في واحدة منها عفاً للسان ولا كريم النفس، ولا وفياً لأحد، ولا شاكراً لنعمة، ولا معترفاً بحقيقة، وليس من العقاد إلا العقاد. ولعله يسره أن يعلم أنه أضحكنا بسفاهته ضحكاً لا عهد لنا بمثله إلا أن نرى (شارلي شابلن) في السينما، ذلك الذي يجدُّ أشدَّ الجدِّ ويتكلف الحكمة والوقار والفلسفة وما به من كل ذلك إلا أن يجيء بشيء يضحك الناس منه، إنه جد شارلي شابلن الذي لا يجيء من رأسه وتفكيره أكثر مما يجيء من بنطلونه وحذائه.

قال الأستاذ «بنطلونه وحذاؤه» وهو يعنينا: ما كتب هذا الرجل حرفاً عني إلا ليقول إنني لست بكاتب، ولست أحسن فهم الشعر والبلاغة؛ قلنا: صدق والله، فهو عندنا كما وصف نفسه. ثم قال: وما كتبت حرفاً في النقد والبلاغة إلا سعى إليه يقرأه ويحفظه ليسرق منه ما يصل إلى عقله الكليل، قلنا: كذب والله إنه ليهلك في صفحة واحدة لو أراد أن يعارض صفحة مما نكتبه، وليحتكم إلى من يحسنون الكتابة، ليرى في مراتهم كيف خلق الله وجهه البياني كأنه (بروفة) مطبعية مُلقاة بدون تصحيح.

(1) كلام الرافعي هنا عن البياض والتّمزيق نوع إيهام يستخدمه لإقناع القارئ بما يقول، أو للمبالغة في السخرية.



إِنَّ الْعَقَادَ إِنَّمَا يَرِيدُ بِهَذَا الزَّعْمِ أَنْ يُشَرِّفَ نَفْسَهُ كَمَا أَرَادَ مِنْ قَبْلِ حِينَ كَتَبَ فِي الْجُزْءِ الثَّانِي مِنَ الدِّيَّوَانِ، يَزْعُمُ أَنَّنَا أَخَذْنَا مِنْ نَقْدِهِ لِنَشِيدَ شَوْقِي، وَقَدْ نَشَرْنَا هَذَا فِي سَنَةِ 1921، وَمَعَ ذَلِكَ عَادَ إِلَيْهِ الْيَوْمَ فَنَقَلَهُ فِي (الْجِهَادِ) وَيُظَنُّهُ بَرَهَانًا جَدِيدًا وَنَعْرِفُ (مِنْهُ) <sup>(1)</sup> إِفْلَاسًا جَدِيدًا، فَإِنَّ هَذَا الْمَغْرُورَ يَعْلَمُ فِي ضَمِيرِهِ الَّذِي يَحَاوِلُ أَنْ يَخْبَأَهُ حَتَّى مِنْ اللَّهِ جَلَّ جَلَالُهُ يَعْلَمُ أَنَّهُ هُوَ نَفْسُهُ كَانَ قَدْ وَقَفَ طَبَعَ كِتَابَهُ (الدِّيَّوَانِ) حِينَ عَلِمَ أَنَّنَا سَنَنْقُدُ نَشِيدَ شَوْقِي، وَأَشَاعَتْ جَرِيدَةُ الْأَخْبَارِ نَبَأَ هَذَا النَّقْدِ، وَذَلِكَ لِيَنْقُلَ مَا نَكْتَبُهُ وَيُفْخَمَ بِهِ شَأْنُ كِتَابِهِ، وَيَسْتَعِينُ بِنَا عَلَى عَدُوهِ شَوْقِي؛ فَلَمَّا أَبْطَأْنَا فِي طَبَعِ النَّقْدِ كَتَبَ هُوَ تِلْكَ الرَّقَاعَةَ الَّتِي سَمَّاها نَقْدًا وَنَشَرَهَا. حَدَّثَنَا بِذَلِكَ صَدِيقُنَا الْأُسْتَاذَ الْمَازَنِي وَكَانَ شَرِيكَهُ فِي كِتَابِ (الدِّيَّوَانِ).

وخبِرُ هَذَا الْحَدِيثِ أَنِّي كُنْتُ مَعَهُ فِي (جَرِيدَةِ الْأَخْبَارِ)؛ فَرَأَيْتُ فِي يَدَيْهِ جُزْءَ الدِّيَّوَانِ الَّذِي زَعَمَ فِيهِ الْعَقَادُ مَزَاحِمَهُ السَّخِيفَةَ، فَبَعْدَ أَنْ قَرَأْتُ مَا كَتَبَ عَنِّي، قُلْتُ لَهُ: كُنْتُ أَظُنُّ الْعَقَادَ عَاقِلًا؛ فَإِذَا لَطُولُهُ مَعْنَى؛ فَقَالَ: إِنَّ شَاءَ اللَّهُ لَا تَجِدُ لِلْقَصْرِ مَعْنَى.

ثُمَّ سَأَلْتُهُ: كَيْفَ لِلْعَقَادِ أَنْ يَزْعُمَ هَذَا الزَّعْمَ؟ وَهَلْ ذَلِكَ رَأْيُهُ فِي اعْتِقَادِهِ أَمْ رَأْيُهُ فِي ادِّعَائِهِ؟ فَقَالَ: إِنَّنَا كُنَّا نَرْتَقِبُ ظُهُورَ نَقْدِكَ لِنَنْقُلَهُ وَنَكْتَفِي بِهِ، فَلَمَّا تَأَخَّرَ كَتَبَ الْعَقَادُ كِتَابَهُ ثُمَّ اطَّلَعَ عَلَى نَقْدِكَ بَعْدَ ظُهُورِهِ، فَرَأَى فِيهِ كِتَابًا مِنَ الْأُسْتَاذِ مَنْصُورٍ عَوِضَ مُؤَرَّخًا فِي 11 دَيْسَمْبَرٍ وَهُوَ بَعْدَ ظُهُورِ الدِّيَّوَانِ، فَظَنَّ مِنْ ذَلِكَ أَنَّكَ نَقَلْتَ عَنْهُ، فَقُلْتُ لِهَذَا الصَّدِيقِ: إِنَّكَ تَعْلَمُ أَنِّي شَرَعْتُ فِي الطَّبَعِ قَبْلَ أَنْ يَخْطُ الْعَقَادُ حَرْفًا، وَلِهَذَا أَنْتَظِرُ كَمَا تَقُولُ، ثُمَّ تَعْلَمُ أَنَّ (فُلَانًا بَاشَا) سَعَى عِنْدَ أَمِينِ بَكِ الرَّافِعِيِّ -رَحِمَهُ اللَّهُ- لِيَجْمَعَنِي بِهِ فَتَتَّفَقَ عَلَى أَمْرِ مِنَ الْأُمُورِ؛ لِأَكْفَ عَنْ نَشْرِ هَذَا النَّقْدِ، وَقَدْ كُنْتُ تَرَاهُ وَتُرَانِي، وَإِنِّي مِنْ

(1) غير واضح في الأصل.

أجل ذلك وقفتُ طبع النقد مدة، وفي أثناء هذه المدة جاءني كتاب الأستاذ منصور عوض، ثمَّ تمَّ شيءٌ وأخفق شيءٌ؛ فمضيتُ في إتمام الطبع، وكان هذا سبباً في خروج كتابي متأخراً، فأقرّني الصديقُ على ذلك، وقال إنَّ العقاد لم يكن يعلم هذا، ولم تبق فائدةٌ في أن يعلمه، فقلتُ: ولا كانت عليّ مضرةٌ في أن يجهله.

هذا هو حديث الإفلاس الجديد الذي استخرجه العقاد من دفاتره القديمة، فإنَّ كان أهلاً للخجل فليخجل، وكلُّ ما كتبتُه هنا أشعته بين جميع أصدقائه من يومئذ، فهو مسجلٌ في علمهم كالسجل الذي يُسمَّى في القانون (إثبات التاريخ).

\*\*\*

ونتكلم الآن في الهذيان الأدبي الذي جاء به العقاد ردّاً علينا. قال وهو يعنيني: «كتب في المقتطف يخطئ قول شوقي: إنَّ رأيتي تميلُ عني، لأنَّ الصواب في زعمه تَمَلُّ لا تَمِيلُ، فصَحَّحنا خطأه، وأريناه أن البيت صحيحٌ بإجماع النُّحاة»، ثمَّ مرَّ العقاد في سبابه وهذيانه، وزعم أنَّنا نرتجل النُّحو ارتجالاً، ولا ننقله من الكتب التي أجمع عليها النُّحاة، وتخلَّص من ذلك إلى أنَّه لا خطأ في لحنه وجهله ما دُمنا قد خطَّأنا النُّحاة جميعاً، كما خطَّأنا ابن قتيبة في قوله: «إِنَّ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ» التي جاءت في الآية الكريمة هي من باب فاعل بمعنى فَعَلَ أي قتلهم».

ولو لم يكن العقاد جاهلاً بالأدب؛ لما ذَكَرَ ابن قتيبة هنا؛ فابن قتيبة هذا يقول في كتابه «طبقات الشعراء» ردّاً على النُّحاة الذين تأوَّلوا في إعراب قول الفرزدق:

وَعَضُّ زَمَانٍ يَا ابْنَ مُرْوَانَ لَمْ يَدَعْ

مَنْ النَّاسِ إِلَّا مُسَحَّتًا أَوْ مُجَلَّفًا<sup>(1)</sup>

يقول: «رَفَعَ آخر البيت ضرورةً، وأَتَعَبَ أهل الإعراب (أي النُّحاة) في طلب العلة، فقالوا وأكثرُوا، ولم يأتوا فيه بشيء يُرضى، ومن ذا يخفى عليه من أهل النظر أَنَّ كلَّ ما أتوا به من العلل احتيالٌ وتمويهٌ؟!» فهذا رأي ابن قتيبة في النُّحاة.

ولو درس العقاد مطولات كتب النُّحو، وكان ذا سليقة وفهم لرأى من الغلط ما لا يُحصى، فالذي يُجيزه الكوفيون يمنعه البصريون، والذي يقبله هؤلاء يردُّه أولئك؛ فلا سبيل للمحقق إلا أَنْ يعتبر هذه الكتب اعتبارها المنطقي وأنَّ يُجري العربية على أصولها في حكمة الوضع وفي تاريخ الألسنة التي جاءت بها، ونحن قد رددنا بيت شوقي وكتبنا في المقتطف فصلاً طويلاً خطأنا فيه النُّحاة جميعاً في رفع جواب الشرط وفندنا أقوالهم وقلنا للعقاد: الرأي الآن رأيك أنت لا رأي هؤلاء الذين ماتوا؛ فأجب عن نفسك، وبين لنا العلة في رفع جواب الشرط، ولكن ما الذي فعله العقاد بعد هذا التَّحدي في أكبر مجلة عربية؟ إنه كع<sup>(2)</sup> بالجواب، واستوطأ العجز مركباً، ورأى الصَّمْت خيراً، والسُّكُوت سلامةً، فأثبت إلينا بذلك ما نبهنا إليه في الكلام عنه من أَنَّهُ لا قوَّة له وليس في طبيعته غير القدرة على النقل، ففكره ليس فكراً في رأسه؛ بل هو في رأس المنقول عنه، ومن ثمَّ مَرَن على السَّرقة في كل ما يجيء به فإنَّ الطُّبائع يستجر بعضها بعضاً، والشرُّ ليس شيئاً واحداً؛ بل يتعدَّد، فَمِنْ عَجَزِ الفهم، إلى النقل عن النَّاس، إلى سرقة النَّاس، إلى النتيجة المضحكة في العقاد بخصوصه وهي ادِّعاء العبقرية.

(1) هكذا رواية اللسان والجمهرة (مُجَلَّف) باللام، وقال في اللسان: «المُسَحَّت: المهلك، والمُجَلَّف: الذي بقيت منه بقية»، ورواية الديوان والنقائض «أو مُجَرِّف» بالراء، ومعناها متقارب. راجع الشعر والشعراء لابن قتيبة الدينوري 89/1.

(2) جَبْنٌ وَضَعُفٌ.

نحن نقول للعقَّاد وللإنس والجن: إِنَّا نُخْطِئُ سَيِّبُوِيهِ وَأَكْبَرُ مِنْهُ وَأَصْغَرُ مِنْهُ مَتَى رَأَيْنَا أَنَّ فِي كَلَامِهِ خَطَأً؛ فَإِنْ كَانَ الْعَقَّادُ لَا يُصَدِّقُ هَذَا؛ فَلَيْسَ لَنَا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ مِثْلُ فَهْمِهِ وَلَا رِكَائِثِهِ.

وقال العقَّاد في الرَّدِّ على ما خطَّأناه به من قوله «الآن فاذهب تستريح»، قال: «إذا كان النُّحو الأمريكيُّ الحديث يخطِّئنا في ضمِّ تستريح فالنُّحو العربيُّ المتَّفَقُّ عليه يقول إنها صوابٌ لأنَّ المعنى هنا: اذهب لكي تستريح، ومثل هذا الوضع جاء في القرآن الكريم ﴿ذَرَّهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾»<sup>(1)</sup> نقول: وإذا كان المعنى اذهب لكي تستريح؛ فتستريح منصوبةٌ لا مرفوعةٌ، وكأنَّ العقَّاد لا يعرف إلى الآن أنَّ كي تنصب المضارع، كما لا يعرف أنَّه لا يُقال «ضم تستريح» فَإِنَّ الضَّمَّ لَا يَكُونُ إِلَّا فِي الْمَبْنِيَّاتِ، وتستريح فعل معرَّب، فالوجه أنَّ يُقال فيه الرَّفْعُ لَا الضَّمَّ.

أَمَّا الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ؛ فَالْجَوَابُ فِيهَا مَرْفُوعٌ قَطْعاً، لَا يَجُوزُ غَيْرُ ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ بِهَذَا الْوَضْعِ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَوْلَئِكَ قَوْمٌ طَمَسَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ كَمَا يَطْمَسُ عَلَى قُلُوبٍ أُخْرَى؛ فَهُمْ يَلْعَبُونَ وَيَجْهَلُونَ إِنْ تَرَكَهُمْ أَوْ لَمْ يَتْرَكَهُمْ، وَالطَّلَبُ هُنَا لَيْسَ سَبَباً فِي الْجَوَابِ كَمَا تَرَى؛ وَلِذَا جَاءَ الْجَوَابُ مَرْفُوعاً.

وزعم العقَّاد أنَّه يعرف ما نبهناه إليه من أنَّ قوله قوس قزح كالكلمة الواحدة فلا يفصل قزح عن قوس، وقال إنه كتب ذلك في نقد رواية قمبيز، فالعله أيقن الآن أنَّنا لا نقرأ كتبه، ثُمَّ احتج لقوله:

أَلْقَى لَهْنٌ بِقَوْسِهِ  
قَزَحٌ وَأَذْبَرٌ وَأَنْصَرَفَ

إِنَّ قَرْحَ الَّذِي لَا يَنْصَرِفُ قَدْ انْصَرَفَ هُنَا فِي مَوْقِفِ الْإِعْجَازِ، وَهَذِهِ الْحُجَّةُ تَسْخَرُ مِنْ صَاحِبِهَا أَكْثَرَ مِمَّا تَسْخَرُ مِنْ نَفْسِهَا، لَا نَزِيدُهَا عَلَى ذَلِكَ سَخَرِيَّةً. وَخَطَأُنَاهُ فِي قَوْلِهِ: «أَخْلَدُ الْخَالِدِينَ فِينَا دَعِيٌّ»؛ لِأَنَّ التَّفْضِيلَ لَا يَتَأْتِي إِلَّا مِنْ فِعْلٍ يَقْبَلُ التَّفَاوُتَ، وَالْخُلُودُ لَا تَفَاوُتُ فِيهِ، فَرَدُّ عَلَى ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: «إِنَّ الْخُلُودَ هُوَ الدَّوَامُ؛ فَإِذَا أَجَازَ التَّفَاوُتَ فِي الدَّوَامِ جَازَ التَّفَاوُتَ فِي الْخُلُودِ، وَقَدْ جَاءَ فِي الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ: أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهَا وَإِنْ قَلَّ»<sup>(1)</sup>.

قال: «فَمَا رَأَيْ صَاحِبِنَا فِي كَلَامِ النَّبِيِّ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - أَيْخَطُّهُ كَمَا خَطَأَ النُّحَاةَ جَمِيعاً، وَكَمَا خَطَأَ ابْنَ قَتِيْبَةَ لِيَصِلَ مِنْ ذَلِكَ إِلَى الْحُكْمِ عَلَيْنَا بِالْخَطَأِ فِي بَعْضِ الْكَلِمَاتِ؟»

قال: «أَتَرَاهُ يَخْرُجُ مِنْ دِينِهِ لِنَخْطِئَ نَحْنُ فِي كَلِمَةٍ أَمْ يَبْقَى فِيهِ فَيْسِيءٌ إِلَى لُغَةِ الْقُرْآنِ فَوْقَ مَا أَسَاءَ» انْتَهَى كَلَامُهُ بِحُرُوفِهِ.

وَنَقُولُ نَحْنُ: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، إِنَّا لَمْ نَكُنْ نَظُنُّ أَنَّ الْعُقَادَ يُصَابُ بِهَذَا الْخَبَلِ فِي الْقَوْلِ مِنْ تَأْثِيرِ كَلَامِنَا فِيهِ، مَعَ أَنَّنا أَشْفَقْنَا عَلَيْهِ كَثِيراً، وَلَمْ نَسْتَقْصِ فِي بَيَانِ غَلْطِهِ وَسَخَافَاتِهِ، وَسَنَرُدُّ عَلَيْهِ الْآنَ بِمَنْتَهَى الرَّفْقِ، حَتَّى لَا تَذْهَبَ الْبَقِيَّةُ الْبَاقِيَّةُ مِنْ هَذَا الْعَقْلِ الضَّعِيفِ.

فَاعْلَمْ يَا بَنِيَّ أَنَّ الْحَدِيثَ الشَّرِيفَ لَمْ يَقُلْ أَحَبُّ الْأَعْمَالِ أَخْلَدُهَا، وَلَوْ أَرَادَهَا لِاسْتَعْمَلَهَا، وَلَكِنْ مِنَ الْمَحَالِ يَا بَنِيَّ أَنْ تَأْتِيَ هَذِهِ الْكَلِمَةُ بِهَذَا الاسْتِعْمَالِ فِي كَلَامِ أَفْصَحِ الْخَلْقِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ لِأَنَّ الدَّوَامَ يَا بَنِيَّ مَعْنَاهُ طَوْلُ الزَّمَنِ، وَطَوْلُ الزَّمَنِ يَا بَنِيَّ أَمْرٌ يَتَفَاوَتُ، فَمِنْ طَوْلِ الزَّمَنِ خَمْسُونَ سَنَةً، وَمِنْهُ مِائَةٌ سَنَةً، وَمِنْهُ أَلْفٌ إِلَى آخِرِهِ، أَمَّا الْخُلُودُ فَمَعْنَاهُ لُغَةً: دَوَامُ الْبَقَاءِ لَا

(1) صحيح: أخرجه البخاري في كتاب اللباس، باب الجلوس على الحصير ونحوه (5861)، وفي كتاب الرقاق، باب القصد والمداومة على العمل (6464)، ومسلم في كتاب الصلاة، باب فضيلة العمل الدائم من قيام الليل وغيره (782).

الدَّوامُ فقط كما تقول يا بُني، أي هو دوامُ الدَّوامِ.  
 وإذا أردتَ دليلاً على قدر فهمك يا بُني فأقربُ الأمثلة أنكَ تقول: دام هذا  
 العمل يوماً، ودام سنةً، ودام دقيقةً، ودام ثانيةً، ولكنك لا تستطيع أن تقول  
 في مكانها: خلد دقيقة، وخلد يوماً، أفهمتَ الآن يا بُني؟ وهل خففَ عنك ما  
 صَبَبْتُهُ الآن على رأسك؟!

\*\*\*

وهنا سعارٌ آخر ابتلي به العقَّاد في نقدنا لقوله من الغزل الفلسفي:

فِيكَ مِنِّي وَمِنَ النَّاسِ وَمِنْ

كُلِّ مَوْجُودٍ وَمَوْجُودٍ تَوْأَمُ

قال المسكين: ويميناً إنني لزعيم أن يخرج من دينه حقداً عليّ وعجزاً عن  
 إصابتي بما يريد، فهأنذا أذكر حامي لغة القرآن (مُتَشَكِّرٌ) <sup>(1)</sup> بأن القرآن  
 يقول: ﴿مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ <sup>(2)</sup>؛ فما رأي رفيق القمّل والنمل  
 والخنفساء في هذا الاستقصاء؟!

قال: «واحدة من اثنين: إما أن تطلع من دينك، أو يكون العقَّاد على صواب،  
 ولا أدري أيهما أهون عليك!».

نقول: إن الرفق هنا بالعقَّاد أشدُّ وجوباً من الرفق فيما مر؛ فاعلم يا بُني  
 أن قولك للحبيب: فيك مني.. فيك من كلِّ موجود.. فيك من كل شيء؛ إنما  
 هو كلامٌ توجَّهه إلى شخصٍ بعينه، وقد (حدَّثته) <sup>(3)</sup> الطبيعة في ذات نفسه،  
 فهو لا يتسع لأن يكون فيه من كلِّ موجودٍ.

(1) هذا التعليق أقحمه الرافعي في كلام العقَّاد على طريقته في السُّخرية والاستهزاء.

(2) سورة الأنعام: 38.

(3) غير واضح في الأصل.

واعلم يا بُنَيَّ أَنَّ كلمة (كُلُّ موجود) تتسع إلى آخر حدود الموجودات ممَّا تعلم وممَّا لا تعلم، ثم إنه يا بُنَيَّ يحسن بك وقد حفظت هذه الآية الكريمة ﴿وَمَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ أَنْ تحفظ معها كذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾<sup>(١)</sup>، وقوله تعالى ﴿إِنَّ ذَٰلِكَ فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾<sup>(٢)</sup>، وقوله تعالى: ﴿إِلَّا فِي كِتَابٍ مِّن قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا﴾<sup>(٣)</sup>، ونبرأها هنا معناها نخلقها، فكيف تكون قبل أَنْ تُخلق - في القرآن.

ولأفسر لك يا بُنَيَّ قدر فهمك: إِنَّ التفريط معناه التَّقْصِيرُ، وهذا الفعل يتعدَّى بـ (في)، لكنه لا ينصب مفعولاً، وقد تعدَّى في الآية ولكنه أخذ مفعولاً وهو كلمة (شيء)؛ لأنَّ (مِنْ) هنا زائدة للاستغراق، فلا بدَّ إِذْنِ أَنْ يكون للتفريط معنى آخر، والآية تدلُّ على أَنَّ هذه الكلمة مضمَّنة معنى تركنا وأغفلنا؛ فالله تعالى يقول بذلك: ما أغفلنا في الكتاب شيئاً، أي شيئاً مما يجيء الكتاب له من أمور الدنيا والدين.

ومعلومٌ يا بُنَيَّ أَنَّ الكتاب لن يأتي ليكون كتاباً في التاريخ الطبيعي فيذكر فيه ما ذكرت أنت من القمل والنمل إلى آخره؛ وإنما جاء هدايةً وتربيةً وحكماً ودينياً، وهو في كل ذلك لم يُغفل شيئاً. هذا إذا كان الكتاب بمعنى القرآن، ولك أن تقول إنه انطوى على كل شيء باعتبار مذكوره فيه بجنسه أو مشاراً إليه، وعلى هذا التأويل فما دام الكتاب قد ذكرت فيه السموات والأرض؛ ففي هاتين الكلمتين وحدهما يكون قد أشير فيه إلى كل ما في السموات والأرض، أي إلى كل شيء مما وجد ومما سيوجد إلى ما لا ينتهي.

(1) سورة الأنعام: 59.

(2) سورة الحج: 70.

(3) سورة الحديد: 23.

ولكن هل حبيبك يا بُنيّ مذكورٌ عنه في شعرك الخنفسائي أن فيه السموات والأرض؟ وهل هو حبيبك أنت أم فضاء أينشتين؟

ولكن الصحيح يا بُنيّ أن الآية الكريمة تشير بالكتاب إلى علم الله الأزليّ المسمّى باللوح المحفوظ، فكلُّ شيءٍ مثبتٌ فيه، وقد جفَّ القلم كما جاء في الحديث الشريف عما كان ويكون إلى يوم القيامة، فالمعنى أن الأشياء كلها وسنن تدبيرها وقوانين وجودها - كل ذلك في كتاب، كقوله: ﴿من قبل أن نبرأها﴾.

فلم نخرج من الدين والحمد لله، ولم يكن العقاد على صواب، ولم يزد هذا الجاهل إلا أن أثبت جهله.

\*\*\*

والقُبلة القُبلة، قُبلة العقاد التي يقول فيها:

هي كأسٌ من كؤوس الخالدين

لم يشبها المزج من ماءٍ وطنين

قال العقاد: «يا دم، أي تنزيهه للقُبلة أنزه من أن تكون صفاء كصفاء الخالدين، ثم لا يشوبها كدرُ الإنسان المخلوق من الماء والطين؟».

أما (يا دم) فتظنُّ هذه الكلمة مما يُسمّيه العامة (الرّذح والتشليق)، وما أخطأنا فيما أثبتناه من أن طبع العقاد سوقيٌّ محضٌ، وأما تفسيره القُبلة بأنه يريد تنزيهها فلا يشوبها كدرُ لإنسان فهذه - ولا جرم - قُبلة لا تكون لإنسان البتة؛ بل تكون إما لصورة ممثلة مطبوعة في مجلة، وإما لصورة وهميّة مطبوعة في ذهن العقاد؛ فكلتا الصورتين لا يشوبها كدرُ الإنسان لأنّها خيالٌ مرسومٌ أو موهومٌ.



على أننا لو ترجمنا كلام العقّاد إلى اللغة الكامنة في نفسه وراء هذا التفسير الذي جاء به لكانت عبارته هكذا: أنا العقّاد، لستُ فاسدَ الذوق، ولستُ سخيّ التعبير، ولستُ في هذا البيت شيئاً أكثر من لصٍّ، فإنني لم أزد على أن سرقتُ بيت إسماعيل باشا صبري، بقدر ما فهمتُ منه، وذلك قوله:

أَنْتِ رُوحَانِيَّةٌ لَا تَدْعِي

أَنْ هَذَا الْحُسْنُ مِنْ مَاءِ وَطِينٍ<sup>(1)</sup>

ولكي نثبت للعقّاد أنه جاهلٌ بالبلاغة من عيار 24 قيراطاً كما يقول الإنجليز نقول له: إن صبري باشا أكبر حبيبته أن يكون حسنّها قد خلق كما يخلق الناس، فرفعها درجة روحانيّة يدنو بها من الملائكة، وجعلها جملتها بعيدة عن أن تكون من عنصر الماء والطين، ولكنّ العقّاد جعل ذلك في القبلية وحدها، وترك إنسانها على ما هو فأخرج المُحال من الممكن، وبذلك سقط الممكن والمحال معاً، ثم أفسد الكلام بعاميّته، إذ قال: «لَمْ يَشُبَّهَا الْمَرْجُ مِنْ مَاءِ وَطِينٍ»؛ بل العامّة أرفع ذوقاً من هذا؛ لأنّهم إذا ذكروا الطين لم يذكروه إلا في معرض السبِّ والتحقير كقولهم: «هَبَابُ الطِّينِ»، و«طِينُهَا سِي فلان». والعجيب أن العقّاد يحتجُّ لذكر الطين في القبلية بقوله: «لقد كان ملوك الفراعنة الأقدمين في أعلى ذروة الترف والحضارة ينعمون وينظرون إلى أحسن المحاسن، ثم يأمرّون بجيفة (يا لطيف!) تُساق إليهم وهم غارقون في نضرة الحياة؛ فما قال أحدٌ إن اتّسع النفس لهذه النقائص والمقابلات من نقائص الأذواق».

(1) في ديوان إسماعيل صبري باشا الذي صحّحه وشرّحه ورثبه الأستاذ أحمد الزّين «أنّ هذا الحُسْنُ مِنْ

طِينٍ وَمَاءٍ» ص 109، وهو من قصيدة همزيّة أولها:

يا لواء الحُسْنِ أَحْزَابُ الْهَوَىٰ × أَيْقِظُوا الْفِتْنَةَ فِي ظِلِّ اللَّوَاءِ

قلنا: وعلى هذا يكون العقاد سليم الذوق جداً في اختصاره على ذكر الطين في القُبلة، دون أن يذكر فيها الجيفة والنتن والصديد.. وأين ذوق قدماء المصريين من ذوقنا، والقوم إنما كانوا يريدون بمرور الجيفة بينهم وهم على تلك الحال من الخلاعة والفجور كسر أنفسهم، ليكفوا سَوْرَتَهَا المجنونة، ويذكروها في هذه الحيوانية الثائرة بأصلها الروحاني، ومصيرها في الدنيا؟! فإذا نحن قسنا على ذلك كان العقاد لم يذكر الطين في القُبلة إلا ليكسر نفسه عنها، وإذن فلا صفاء خالدين ولا قُبلة ولا تقبيل، وليس إلا التقليد الأعمى الذي طبع عليه الرجل، وإلا السرقة التي هي كل آدابه حتى في هذا المعنى الفاسد.

\*\*\*

وقد ختم العقاد رده بنقل كلمات في تمجيد نفسه، قال إنه كتبها عنه الأديب التونسي (المدعو) محمد الحليوي، ونشرها في صحيفة الزمان يردُّ بها علينا، وفيها يقول: «أما العقاد فحسبك كيت وكيت، العقاد إنه -والله- كذا وكذا، العقاد والله والله والله».

ونحن فما ننكر أن يكون في تونس مثل هذا الذيل للعقاد، ما دام العقاد نفسه قد وجد في مصر، والسَّخف هو السَّخف، فليس في العقل أن تتنزه عنه تونس، وإذا كانت مكة نفسها قد أخرجت أبا جهل أفيبعد أن تُخرج تونس مثل ذلك الجاهل جهل الأدب وجهل النفاق معاً؟!

ولكننا سنجيء العقاد على طريقته بأديب وعالم من علماء الجزائر هو الأستاذ الفاضل السعيد الزاهري رئيس لجنة الأدب في الجمعية العلمية في مدينة وهران بالجزائر، فليسمع العقاد ماذا يقول هذا الأديب: «حجة العرب وفخر الإسلام الأديب الإمام العلامة سيدي مصطفى صادق

الرافعي... ولا أكتمك كنت لا أكاد أُصدِّق أن العلم نورٌ يقذفه الله في قلب من يشاء، ولا أنه موهوبٌ يختصُّ الله به من يجتبيهم من عباده إلا بعد أن قرأتُ (أوراق الورد) وغيره من كتبكم التي هي منتهى ما يمكن أن ينتجه أعظم عقل بشريٍّ أو فكر إنسانيٍّ. وستجتمعُ جمعية العلماء المسلمين بصفة جمعيةٍ عموميةٍ، وسألقي عليهم خطاباً في الاتجاه الذي يجب أن يتَّجه إليه الأديب في هذه البلاد، وأعلن أنه يجب أن يكون نفس اتجاه الأستاذ الإمام مصطفى صادق الرافعي، وما أحسب أن أحداً منهم يُخالفني في الاعتراف بأنك أنت الأديب الإمام؛ فكلُّهم على رأيي فيك لحسن الحظِّ.

ولو شئنا لنقلنا للعقاد من مثل هذا ما يذهله؛ ولكننا نُشفِّقُ على مَرَّارته أن تنشقَّ، ونرحمه من سعار يصيبه فيخرجه من طوره الإنساني، وهو يعلم أننا لو شئنا لتقاذفناه قذف الكُرَّة؛ ولكنَّ المسكين ليس له من الصبر على المناظرة ولا صبر الكرة؛ فلا يكاد يمسُّ (انتفاخه) إلا انفجر، ولا أزيدُه علماً بنفسه فهو بنفسه أعلم.

وقد كانت آخر كلماته قوله: «وسيزداد النَّاسُ علماً به وببي كلما ازداد»، ولستُ أُرِدُّ على هذه الكلمة إلا بأنَّ أتمنَّى أن يُحقِّقها الله فيزداد النَّاسُ علماً به وببي.

## رَدُّ الْعُقَادِ الْأَخِيرِ

### فِرَارُ الثَّورِ الْجَبَّارِ، وَتَكْمِلَةُ الْمَثَلِ (1)

كتب العقاد اليوم (يريد الثلاثاء الماضي) (2) في (الجهاد) رَدَّهُ الأخير وهو أنفاسٌ متهافئةٌ جاءت كأنفاسِ المحتضر يتخلَّع قلبه في كلِّ نفس عنها خَفَقَةٌ بعد خَفَقَةٍ، وتتبعثر فيها بقايا روحه زَفَرَةٌ بعد زَفَرَةٍ، ويموت من ورائها دُمُهُ شيئاً فشيئاً، وقد أفزعه مما هو مُقْبِلٌ عليه أنه وقع فيه ولا يدرى، وأَمَضَّهُ (3) مما هو مُدْبِرٌ عنه أنه كان فيه ولا يملكه، فهو بين الهول والخوف وقد أعجله ما لا يتماسك به، وبين الفزع والندامة وقد انتزعه ما لا يتلبَّث فيه.

ولو كان هذا المحموم يغلي رأسه على درجة 41 سنتغراد، ورأى في هذيانه أنه يكتب فصلاً في جريدة يجادل فيه ويُناظر؛ أعني يسبُّ ويلعن، ويستنبط الحُجَّةَ ويبتدع الدليل؛ أي يُسفسف ويُسعوذ لما كان أسخف كلاماً، ولا أضعف رأياً، ولا أقبح ثرثرة، ممَّا هو في كلمته اليوم حين كتبها وعقله يغلي على درجة 99 حمَّغراد.

وقد عَرَفَ القُرَّاءُ مَثَلَ الثَّورِ الْجَبَّارِ الذي حسبهُ الضُّعفاء يقذف بالصَّاعقة ويخور بالرُّعد، ويمشي بالجبال، ويَطُوحُ الفلك في ذيله، وكيف طار على وجهه حين سمع بالجزار والسَّكِّين، وقلتُ: إنَّ في نسختي تمزيقاً ضاعت فيه بقية المَثَلِ، ولكنِّي أصبتُ اليوم ما تمزَّق من الورقة، فكان حتماً عليَّ أن أتُحفَّ قُرَّاءَ (البلاغ) بتكملة القصَّة:

قالوا: ثم أمعن الثَّور في فراره، وأفلت على وجهه لا يلوي على شيء؛ فصوَّت

(1) البلاغ، 23 ذو القعدة، 1351 هـ = 19 مارس 1933 م.

(2) هذه العبارة مضافة من قِبَل محرِّر الجريدة، ويبدو أنَّ الرافعي كتب المقالة في ذات اليوم الذي كتب فيه العقاد مقالته المشار إليها.

(3) آله وأتعبه.

به دمنة: وا ثوراه، وا خيبته؛ فقال الثور في نفسه: إن أنا نجوت كاسياً بجلدي، سليماً حافري كأديم كل بهيمة وحافرهما، فما أبالي أن أكون ثوراً جسداً له خوار، وليقولوا من بعد: إن قرنيه قرناً جرادة، ورأسه رأس قنفذ، وعنقه عنق سلحفاة، وأظلافه أظلاف تيس، وذيله زنمة<sup>(1)</sup> عنز، وليبلغوا من السُّخرية بي حاجتهم، وليُنزلوني في الحشوة من هذه البهائم، وفي الطِّفَام<sup>(2)</sup> من هذه الحشوة، وفي الهالكة المهزولة من هذه الطِّفَام، فإن ثوراً والعُشْبَ والرَّتَّةَ<sup>(3)</sup> خيرٌ من جبار الأرض وجزار وسكين، وقد -والله- كادت لفظة (السِّكِّين) تذبحني، أمّا (المدعو) .. قالوا: وأبصر ظله عند هذه الكلمة فحسبه الجزار؛ فارتضى يفحص الأرض برجله، ويلوي عنقه كأنه يزويه عن السِّكِّين، ثم لم يجد ذبحاً ولا ذابحاً، فتناهض مستثقلاً، وكأنَّ الأرض تجاذبه إليها مما يجد من تفكك أعضائه وتخاذل قوَّته، كأنَّما هَدَمَت أعاليه أسافله، وكان دمنة قد انطلق وراءه فأدركه في صرعته، قالوا: ونظر الثور، فإذا دمنة وحده ليس وراءه شرٌّ، وأدار عينه وقلبها في جهات الأرض ورمى بها إلى السَّماء فلم ير بأساً؛ فقال: «أيها المنكوب المطموس» كأنني بك -والله- قد ارتبت في أو دخلك الشُّكُّ من قبلي أو حدست عليّ من ظنك؛ فقلت في نفسك الخبيثة: إنه ثورٌ من الثيران، ونسيت -ويحك- أنني جبارها ما أصبح الصَّيْحَةُ إلا انخلعت قلوبٌ وانتهكت قلوبٌ، وانشقت مرائر وذابت مرائر<sup>(4)</sup>، «يا هذا، عندي ما يَشْفُلُنِي»؛ فإني ما أسرعت في وجهي هذا إلا لأنَّ جبلاً طاغيةً كفرت بالله فسَلَّطَنِي اللهُ عليها لأنطَحَها فأزِيلها من الأرض.

(1) زائدتان تتدليان تحت خلق العنزة.

(2) الرديء من كل شيء.

(3) الخصب والمرعى.

(4) جمع مرارة.

قالوا: ويصيح دمنة ويلك المدعو (الجزار)، فإذا الثور قد زاغت عيناه، فما يبصر أنه مبصر، وإذا الكلمة كأنها قدّم شيطانٍ ماردٍ تدلّت من وراء الأفق فركلته فما بينه وبينها إلا أن صار في الأفق الآخر.

قال كليله وهو يضحك كما ضحك في أوّل المثل: وسيعود الثور من بعد فيقذف بالصّاعقة، ويمشي بالجبال الأربعة، ويحمل الفلك في ذيله، ويقعقع بالرّعد من حلقه، فما من غير حكمةٍ لله كان له رأس ثور.

أما بعد، فقد سبّنا العقّاد أفحش السّبِّ في كلمته التي ظهرت بها جريده اليوم كخرقة المطبخ.

وما ندري -والله- كيف يفهم هذا الرجل؟ ولا كيف يعتبر الناس الذين يقرأونه؟، ولا ما هي فلسفته في السّبِّ والشّتْم؟ وهل هذا جهلٌ منه أمّ تعاقلٌ؟ وهل هو تطاولٌ أمّ تظارفٌ؟ وهل تلك قدرةٌ أمّ عجزٌ؟ ومتى كان السّبُّ يحتاج له في غلظه وسخافاته؟ وعند من يُدافع عنه الشّتْم وسوء الأدب؟ ومتى كان في علم النّحو أن (المنكوب المطموس) يُجيز رفع المجزوم؟ ومتى كان في العروض أن (العامي من فرّعه إلى قدمه) تصلح مسوّغاً للوزن المختل الذي لا ينفع فيه لا جبار ذهن ولا (جُببير). ومن ذا الذي يحسب أن (البغيض الذي لو خرج من العاميّة لحظة واحدة) تقوم عذراً في اللغة لجهل عبّاس محمود العقّاد؟ ثمّ إذا كان العقّاد شاعراً لصّاً فاسد الذّوق متخلّف الذّهن عامي الأسلوب كما عرفه الأدباء جميعاً، فهل يخرج له من تلك العبارات السّبّابة محام شرعيٍّ ومحام أهليٍّ، ومحام في المختلط؛ فيجتمعوا فيبحثوا فيأتمروا فيدافعوا عنه بكتب الفقه وكتب القانون والمعاهدات السياسيّة للدّول العظمى؟

لقد درسنا سبَّ هذا العقَّاد في ردِّه الأول وردِّه الأخير؛ فما خرج لنا من ذلك إلا أنه جُلِّفَ مدخولُ الطبيعة، كان قد وقعت فيه معجزة غريبة؛ فوضع الله في جسمه طبيعة أسوان من قدمه إلى عنقه، ثم وضع في وجهه طبيعة القطب الشمالي؛ فالرجل فاسدٌ الحسِّ ويحسب ذلك عمقاً في الإحساس يتَّسع به لنقائض الدُّنيا من الجمال إلى الجيف إلى المراحيض، ويتسع حبيبة (لكلِّ موجودٍ موعودٍ تَوَّامٍ).

وما دام إحساسه بهذا العمق فكلُّ شيءٍ كأنَّه جزءٌ منه، وإذا كان كلُّ شيءٍ جزءاً منه فالقُبْح والفساد من بعض ما فيه، وما دام له هذا القُبْح وهذا الفساد؛ فلا قبح في غلظه ولا فساد في ذوقه، ولا يُعاب ما هو طبيعيٌّ لأنَّه طبيعيٌّ.

ولكن يا هذا قد تقرَّر في فلسفة الفنِّ أنَّه إنَّ كان ذوق الشَّاعر ذوقه وحده، وألفاظه لفهمه وحده، وطريقته لطبعه وحده، كان الشَّاعر شاعر نفسه وحدها، وبمعنى آخر لم يكن له شعراً ولا فنٌّ.

وماذا تقول في شاعرٍ يُصوِّر حبيبته الجميلة الفاتنة إحدى عينيها الشَّمس والأخرى القمر، وأنفها سلسلة جبال، وثغرها وادٍ عميقٌ، وقوامها سَكَّة حديد (وفيها من كلِّ موجودٍ وموعودٍ تَوَّامٍ)، ثم يذهب يسمِّي هذا (غزلٌ فلسفيٌّ)؟! أي شفاعة (فلسفيٌّ) يدخل فساد الذُّوق والخلط، والغثاثة وسقم الخيال وقبح التَّعبير؟ وهل تصلح (فلسفيٌّ) غطاءً كغطاء السَّماء على كل ما تحتها؟ وهل يجيء من (فلسفيٍّ) جيش الدِّفاع يقتل النُّحو واللغة والعُرُوض والبلاغة إذا هاجمتها بالنَّقد؟!

\*\*\*

نقول: ولما كان ذوق العقَّاد بهذا المَحَق، وكانت طبيعته تلفُّ ما بين أسوان والقطب الشمالي، وكان أثر ذلك في شعره ما رأيت، فلا جرم كان لذلك أثر

في تهكمه؛ فإنَّ التَّهْكُمَ شعْرُ الذَّوْقِ الدَّقِيقِ للشَّاعِرِ إذا هو أراد أنْ يؤلِّمَ نفساً،  
ويُرسل لها كلمات في الدَّم.

فيريد العقَّاد أنْ يتَّهَكَّم كما يصنع كبار الأدباء وفحول أهل البيان، فإذا هو  
قد طمَّ عليه ذوقه الفاسد، ونزعته عاميته الغليظة، فلا يكون تهكمه إلا سباً  
محضاً، وقذفاً صراحاً وعاميةً متسفلةً، فإنَّنا لنعرِّفُ للعامة من ذوق التَّهْكُمِ  
والتَّنَادِرِ ما يجيء فيه العقَّاد متخلفاً وراء أثقل وأبرد عامي.

ومكابرة العقَّاد ومباهااته وفخره وبطره وكبرياؤه على ما فيه من الضَّعف  
والقلَّة والذُّلَّة - كل ذلك من الأدلَّة القاطعة على ذهنٍ مختلٍ قد انفرد  
بنفسه في اختلاله انفراد ذوقٍ صاحبه في اعوجاجه، ولا يكون القانون لمثل  
هذا الذَّهن إلا خطؤه وغروره، فإذا أخطأ عند النَّاس لم يخطئ عند نفسه،  
وليس في القوَّة ما يحمله على الإقرار بالخطأ؛ لأنَّه إنَّما يهتدي بطبيعته  
الزَّائفة، ويعمل بما فيه من انقلاب التَّركيب، واللاعقلية هي عقل المجنون،  
ومن نقص العقل أنواعٌ كثيرةٌ تنطوي كلها تحت اللاعقلية صاعدةً ونازلةً.

فإذا أنت كنت ناقدًا، وأردت أنْ تلائم بين الحقيقة قائمة في نفسها - وبينها  
مضطربة أو مشوهة أو ممسوخة في هذا العقل، فاست وهنا الناقد ولا  
الباحث ولا النَّاصح، وإنَّما أنت فاضحٌ وأنت متَّهَجِّمٌ وأنت متهورٌ، فإنَّ لم  
تكن أولئك أو بعضهم فأنت حاسدٌ أو مغيظٌ أو (منكوبٌ مطموسٌ) لأنَّك في  
إرادتك أنْ تذهب بالاختلال الذي تنقده تُحدث اختلالاً لا يعقله هذا العقل،  
ولو عقل ما هو فاسد لَرَأَى أنْ إصلاحه هو إفساده، ومن ثمَّ فليس لك من  
صاحب هذا العقل في ردِّه عليك إلا السُّبُّ والقذفُ كما يفعل العقَّاد دائماً.

ولعمري كيف يفلح مثل هذا الطَّائش كاتباً سياسياً والسِّياسة علم الحذر والدَّقة  
والميزان والتَّهْكُم والأساليب البيانية التي تدور في دائرة مفرغةٍ أولها حيث



شئت وآخرها حيث شئت؟ ولا يكفي في الدلالة على غباوة العقّاد السّياسيّة بعد غباوته الأدبيّة أنّ كلمةً من كلماته الحمقاء ألقت به في السّجن تسعة أشهر.

\*\*\*

لقد كنّا على ثقة أنّ العقّاد الجبّار سينهزم عنّا أقبح هزيمة، وأنّ ليست له إلا جولة ثم يصّرع؛ فإنّه هو يعرف في ذات نفسه أنّه لا يملك معنا ما يملكه مع غيرنا، وهذا سبب آخر في شتمه إيّانا؛ لأنّ صيحة مَنْ تأخذه من حلقة لا تجيء كصيحة من أخذته من يده أو رجله، وما عندنا يُدجّل العقّاد، ولا علينا يُشعّوذ، ولا معنا يستطيع المستطاع.

(وقد أعلنها) <sup>(1)</sup> في آخر ردّه اليوم بقوله: «عندي ما يشغلني؛ اذهب إلى عالم الأشباح الذي أقيت بك فيه منذ سنوات، لن تظفر منّا بعد هذا اليوم بجواب».

ونحن لا نقرأ الكلام كما يقرأه النّاس عادة؛ بل نترجمه بما وراءه من أثر النّفس وانفعالاتها وأحوالها وطبيعتها؛ فإنّ النّقد عندنا إنّما هو كشف روح الكاتب أو الشّاعر ثائرة ومطمئنة ومزخرفة ومطموسة وسامية ومنحطة، فإذا ترجمنا كلام العقّاد هذا من قاموس نفسه عندنا؛ كان هكذا:

«عندي ما يشغلني»!

وترجمتها: ليس عندي ما أردُّ به!

«اذهب إلى عالم الأشباح الذي أقيت بك فيه منذ سنوات!»

وترجمتها: دعني الآن من فضلك كما تركتني مدة سنوات مضت.

«لن تظفر منّا بعد اليوم بجواب»

وترجمتها: هأنذا أعلنت هزيمتي.

(1) غير واضحة في الأصل.

يبدأ العقاد رده الأخير هكذا: «فلان رجل عامي من فرعه إلى قدمه، يظن كما يظن كل عامي أن المناقشة هي أن يغلب».

أليس هذا صريحاً في أن أول كلمة نطقت بها نفس العقاد في رده أنه شاعر ملء نفسه، بأنه مغلوب لا يطيق محاماة ولا دفعاً، ويريد أن يهرب من شعوره فيقلبه في هذه الكلمات حاسباً أن شعوره سيهرب عنه في الألفاظ؟ ولكن ما هو البرهان على عاميتي أنا العامي الذي لا يخرج من العامية لحظة واحدة كما يقول الرجل؟

أمن البراهين عند العقاد قول ذلك الذي هو أذكي وأبلغ رجل في الشرق وهو المغفور له سعد زغلول في وصف بيان مصطفى صادق الرافعي في كتابه إعجاز القرآن: «كأنه تنزيل من التنزيل أو قبس من نور الذكر الحكيم»؟ أمن تلك البراهين قول صاحبنا الأديب العظيم الأمير شبيب أرسلان في رسالة حديثة له، وقد أراد أن ينقل فصلاً من كتابنا (إعجاز القرآن) فقال: «ولقد رأينا أجمع ما كتب في هذا المقام كلام الأستاذ مفخرة العرب، وحجة الأواخر على الأوائل في علو طبقة الإنشاء، ووفرة الأدب».

أم من البراهين على هذه العامية أن يهدي إلينا شاعر الشرق أحمد شوقي بك ديوانه فيكتب عليه هذه العبارة: «إلى الأخ العبقري الكريم».

أم من تلك البراهين أن يهدي إلينا شاعر مصر حافظ بك إبراهيم كتابه (البؤساء) فيطرزه بهذه العبارة: «إلى رأس الكتاب وإمام الشعراء».

أم من براهين العقاد عند العقاد قول العقاد نفسه وقد كتب عنا قديماً في (المؤيد) وهو ينقد كتاب (إعجاز القرآن) «وقد اتفقت للرافعي في هذا الكتاب جمل عبارات لم يتفق مثلها للعرب منذ أن تكلموا أو خطبوا إلى أن ألفوا وكتبوا».

معذرة أيها القراء؛ فإنَّ الخجل لا يُوضع على وجه من لا يخجل كهذا العقَّاد، وليس للخجل دواءٌ يستعمل (من الظَّاهر)، وأنا أعرف الكلام الذي يتحوَّل في دم العقَّاد إلى سُمٍّ يشتغل في روحه اشتعالاً، وما قرَّظني سعد باشا -رحمه الله- بكلمته السَّماوية التي لا يعدوها أبلغ ما في الحقيقة، ولا أبلغ ما في المبالغة؛ بل قرَّظني وقتل العقَّاد بداء الحقد في وقتٍ معاً.

ولقد حدَّثتكم أيها القراء أنَّ هذا العقَّاد، قال لي مرة في مجلس رئيس تحرير مجلة شهرية أنه أبلغ من سعد باشا وأذكى من سعد باشا حين لم يجد له مخرجاً من كلمة سعد إلا بهذا الادِّعاء السَّاقط، وأنِّي أشهدتُ على كلمته هذه صاحبنا رئيس التحرير. لو أنا حدَّثتكم في ذلك، واقتصصت القصة على نسقها لأدرتكم أيَّ معنوه هو؛ بل أيُّ أحقق، ولعرفتم أنَّ عندنا في مصر جبَّارٌ ذهن أي مخبولاً كـ«نيرون» الذي صاح وهو يسوق نفسه على فراش الموت: أيُّ فنَّانٍ سيهلكُ بهلاكٍ؟!

وكلمتي الأخيرة للعقَّاد: أنِّي أقسم له أنه أضحكني اليوم بكتابته ضحكاً لم يتفق لي مثله من قبل إلا في النِّدرة؛ حتى لحسبتُ أنَّ الرَّجل يريد أن يقتلني ضحكاً، إذ كنتُ أقرأ كلاماً لا يكتبه إلا مغمىً عليه نصفَ إغماءٍ.

فلا يسعني إلا أن أشكر للكاتب فصله الهزلي البديع الذي جاءت فيه كلماته لابسةً بنطلون شارلي شابلن وحذاءه وقبَّعته، وفيها نفسُ العقَّاد جبَّار الذَّهن تمثِّل وتُضحك وتقوم وتقع.

\*\*\*

# خطأ في إصلاح خطأ: حول نشأة فنّ

## المقامات (١)

كتب الأستاذ زكي مبارك في مقتطف شهر مارس فصلاً سَمَّاه: «إصلاح خطأ مرّت عليه قرون!!» واستهله بقوله: «المعروف في جميع الدوائر الأدبية أن بديع الزّمان الهمذاني هو أول من أنشأ (كذا وهو يريد أبدع) فنّ المقامات» ، ثمّ قال: «وفي رأيي أن الحريري هو الذي أذاع هذا الغلط ثمّ آمن الناس بقوله»، ثمّ قال: «وقد وصلت أخيراً إلى أن بديع الزّمان ليس مبتكراً فنّ المقامات؛ وإنما ابتكره ابن دريد المتوفى سنة 321».

ثم ساق النصّ من قول صاحب كتاب (زهر الآداب) وهذه عبارته: «ولما رأى أبا بكر محمد ابن الحسن بن دريد الأزديّ أغرب بأربعين حديثاً وذكر أنه استنبطها من ينايع صدره، واستنخبها (كذا والصواب انتخبها) من معادن فكره، وأبداها للأبصار والبصائر، وأهداها للأفكار والضّمائر، في معارض عجمية<sup>(2)</sup> (كذا والصواب عنجهية)، وألفاظ حوشية عارضها بأربعمئة مقامة .. إلخ».

قال الكاتب: «وقد دهش (المسيو مارسيه) حين عرضت عليه هذا النصّ في باريس، وعجب كيف اتفق مع هذا على أن بديع الزّمان هو منشئ فنّ المقامات، إلى أن قال: وأذكر أن أستاذنا الدكتور طه حسين دهش حين أطلّعه على ما أوصلته إليه.. إلخ»!

(1) المقتطف، مج 76، 2 ذو الحجة 1348 هـ = 1 مايو 1930 م، ص 588-590.

(2) لا يقال معارض عجمية في كلام مثل ابن دريد الذي كان إمام اللغة في وقته وكانت تُقرأ عليه دواوين العرب فيسابق إلى إتمامها من حفظه، وفي طبعة (زهر الآداب) التي يُباهي الأستاذ المبارك بتصحيحها غلطات فظيعة وهي أولى

فالكاتب كما ترى ملك (من)<sup>(1)</sup> هذا النص عنصر الدهشة، وكذلك دهشتُ أنا؛ ولكن لا من النص؛ بل من أن قوماً يُدرِّسون للناس تاريخ الأدب وهم إلى اليوم يجهلون عبارة منشورة في كتاب طُبِعَ مراراً مع (العقد الفريد)، وطُبِعَ نصفه وفيه هذا النصُّ على حدة.

إنَّ هذا النصَّ أورده العلامة الكبير الشيخ حمزة فتح الله في محاضراته التي ألقاها في مدرسة دار العلوم منذ أربعين سنة، وكل تلاميذه يعرفونه، وقد ذكرته أنا في مقالة نشرتها من نحو عشرين سنة، وقد نقله الشُّريشي في شرحه على مقامات الحريري، وطُبِعَ هذا الشرح من نحو خمسين سنة وأعيد طبعه، فما أدري بعد كل هذا ما هي «جميع الدوائر الأدبية» التي أشار الكاتب إليها إذا كان قُرَّاء تلك الكتب قد اطلعوا فيها على ذلك النصَّ وعرفوه؟! ما أشبه الأمر بمن يصل أخيراً إلى اكتشاف قارة أمريكا في كتاب من كتب الجغرافيا!

إنَّ البحث يجب أن يكون في الأصل الذي نقل عنه صاحب (زهر الآداب) إذ لم يذكر هذا الخبر أحدٌ غيره، وقد كان في آخر عهد بديع الزمان وكان ينقل في كتابه من الكتب وهو من القيروان وليست له رواية ولم يرحل إلى العراق، فمن أين وقع له ذلك الخبر وهو لو كان صحيحاً لذكره الثعالبي في اليتيمة أو في غيره من كتبه، ولاستفاض في كل كتب التراجم؟!

ولم يذكر أحدٌ في أخبار ابن دريد أن له مقامات أو أحاديث، وكتبه محصورةٌ معروفةٌ، وقد وُلِدَ البديع بعد وفاته بنحو ثلاثين سنة، ولا تكون المعارضة عادةً إلا للمشهور المتداول.

والأحاديث الموضوعة على الإعراب كثيرةٌ لم ينفرد بها ابن دريد وأشهر  
وُضاعها ابن الكلبي، وابن دريد ينتهي إليه في أكثر ما يرويه.

والذي يظهر لنا أن صاحب (زهر الآداب) سمع الخبر من بعض مَنْ رحلوا  
إلى العراق ونقلوا عن علمائه دسَّه هذا كأنه مما انفرد بعلمه فرواه ذاك  
بلا تحقيق، وهذا كان شائعاً في الأندلس والمغرب؛ فكلُّ مَنْ رحل إلى العراق  
طلبوا عنده ما ليس عند غيره فإن كان في عُقْدَتِهِ وَهْنٌ أنفق من كيس لا ينتهي  
ما فيه، وقد أشرنا في ذلك في باب الرواية من (تاريخ آداب العرب).<sup>(1)</sup>

وكيف يعارض البديع أربعين حديثاً بأربعمئة مقامة شرقت وغربت ثم لا  
يستفيض ذكر هذه المعارضة في كتب المشرق، ولا تراه منقولاً إلا عن رجل  
من أهل القيروان لا رحلة له ولا سند ولا رواية؛ وإنما يستطرف من كل كتاب  
ومن كل خبر؟

ولقد نقل الشُّرَيْشِيُّ أَنَّ البديع كان يقول لأصحابه في آخر مجلسه: اقترحوا  
غرضاً نبني عليه مقامة؛ فيقترحون ما شاءوا فيُملي عليهم المقامة ارتجالاً  
في الغرض الذي اقترحوه، قال: وفيها مقامات لا تبلغ عشرة أسطر، قلنا:  
وهذا هو السَّبب في أنه لم ينته إلينا من المقامات إلا ثُمْنُهَا؛ فيكون الباقي  
مما أهملوه إذ كان أشبه بالعبث من القول، ولا يجري إلا مجرى النادرة  
والحديث دون الصُّنعة والكتابة.

ثم يقول الأستاذ مبارك: إِنَّ الدُّكْتُور طه حسين قال له: ارجع إلى كتاب  
(الأُمالي) وانظر الأحاديث التي نقلها عن الأعراب؛ فَإِنْ رأيتَه يروي عن  
ابن دريد فاعلم إذاً أَنَّ الأربعةين حديثاً التي ذكر صاحب (زهر الآداب) أَنَّهُ  
اخترعها لم تكن شيئاً آخر غير هذه القصص التي حلَّى بها القالي كتابه،

(1) انظر تاريخ آداب العربية 1/232.

قال: فلمَّا رجعتُ إلى كتاب القاليِّ وجدتُ حقًّا أنَّ القصص التي احتواها مروية عن ابن دريد... إلخ.

إذا كان ابن دريد شيخ القاليِّ، وكانت رواية القاليِّ عنه؛ فهل يكون كلُّ ما يرويه عنه إلا مسنداً إليه؟!

وهل نسيَت أنَّ الرواية علمٌ دقيقٌ له آدابٌ وشروطٌ، وأنَّ صاحب (زهر الآداب) يقول في أحاديث ابن دريد أنَّه استتبطها من ينابيع صدره؛ يعني ألَّفها فهي من وضعه وليست من روايته، وأنَّه إذا كان كذلك لم يبق وجه لأن يُدخلها القاليُّ في كتابه ويلبس بها على النَّاس، ويزعمها مرويةً بالسَّند عن ابن دريد إلى الأصمعيِّ أو ابن الكلبيِّ، ولو فعل لكان كذاباً وبطلت الثقة به وبكتابه.

هذا مضحكٌ، وإذا جاز أن يقولَه مَنْ لا يعرف شروط الرواية فلا يجوز أن يقع فيه من يروي بشروطها وآدابها كالقاليِّ، وأنت ترى القاليِّ في أماليه يروي من شعر ابن دريد وينسبه إليه؛ فما الذي يمنعه أن يفعل مثل ذلك في أحاديثه التي ألَّفها «من ينابيع صدره ومعادن فكره»؟!

لا شكَّ عندي أنَّ البديع قلَّد غيره في صنعة المقامات، وهذه كانت طريقته، فإنَّ أصاب جملةً جعلها جملاً، وإنَّ رأى خيراً بنى عليه أخباراً، وكانت صنعته الكتابة ويريد أن يُملي منها كما يُملي الرواة، وقد وقفتُ على خبر مصنوع كُتب قبل البديع بنحو مائة سنة، ولو حُذف اسم صاحبه منه لما شكَّ أحدٌ أنَّه من كتابة البديع في مقاماته؛ إذ النَّسق هو هو والطريقة واحدة.

ولا يمكن أن يُبنى على هذا الفصل مقالٌ في تحقيق هذا التَّقليد إلا ببحث بيانيٍّ مُسَهَّبٍ في الموازنة بين كلامٍ وكلامٍ، وطريقةٍ وطريقةٍ، ولا أملك الآن وقتاً لهذا البحث.

## حول نشأة فن المقامات<sup>(١)</sup>

لم أكتب في هذا المعنى شيئاً أكثر من أن ما زعمه الدكتور زكي مبارك اكتشافاً كان أمراً مكشوفاً يعرفه هذا وذاك؛ لأن كتاب (زهر الآداب) مطبوعٌ مقروءٌ، ولأن العبارة التي قال الدكتور إنه وصل إليها أخيراً في هذا الكتاب يجدها في شرح الشريشي على مقامات الحريري، وهو شرح معروفٌ طبع مراراً، ومعنى ذلك أنه قرئ مراراً.

ثم قلت إن ما خلط به الدكتور في الكلام عن أحاديث ابن دريد نقلاً عن أستاذه الدكتور طه حسين كلامٌ مضحكٌ، غير أن حضرته على ما يظهر لي لم يرضه أن يرجع بعد البعير بخفي «المسيو حنين»؛ فجاء يقول في رده أن كلمتي دون ما كان يظن من العمق.

نشدتك الله أيها الفاضل ما حاجتنا إلى العمق والإقيانوس والباخرة ونحن بصدد اكتشاف أميركا في كتاب جغرافيا؟!

أفاهم أنت ما تكتبه بقلمك يا حضرة الدكتور حين تقول في ردك: الرافعي يسأل كيف عارض بديع الزمان ابن دريد ثم لا يستفيض ذكر هذه المعارضة في كتب المشرق ولا نراه منقولاً إلا عن رجل من أهل القيروان، ومع أنه يسأل هذا السؤال فإنه يذكر أن الشريشي نقل هذا النص في شرحه على مقامات الحريري، ألا يكفي أن يذكر هذا النص في ثلاثة مصادر: (زهر الآداب) و(شرح الشريشي)، و(معجم ياقوت)؟!

ألا ليت شعري إذا كان النص قد ذكره صاحب زهر الآداب، ثم نقله ياقوت، ونقله عنه الشريشي؛ فهل نحن إلا حيث كنا من أن هذا النص قد انفرد به

(١) المقتطف، المجلد ٧٧، ج ٢، ٥ صفر ١٣٤٩ هـ = ١ يوليو ١٩٣٠ م، ص ٢١١، راجع رسائله إلى أبي رية التي تحدث فيها عن زكي مبارك، رسائل الرافعي، ص ١٧٢، ١٨٢.



صاحب زهر الآداب ولم نره (منقولاً) إلا عن رجلٍ من أهل (القيروان) ١٩ لا ريب أن في رأس الدكتور وهماً يمدُّ له في مزاعمه الخيالية، فهو يظنُّ أن «جميع الدوائر الأدبية» تقرّر أن بديع الزمان أول من ابتكر فنَّ المقامات ومن هذا الظنِّ يظنُّ أنه اكتشف؛ ولكن في أي كتاب من كتب «جميع الدوائر الأدبية» وجد النصُّ على أن بديع الزمان أول من ابتكر هذا الفنَّ ١٩ سيبحث الدكتور في كتب المدارس الثانوية، وفي كتب الأدباء قديماً وحديثاً؛ فيعرف أنه كان وهماً في هذا الزعم، وحينئذ لا أريدُ أنا عليه؛ بل يردُّ زكي مبارك على زكي مبارك.

ويطمع الأديب الفاضل في آخر رده أن أسجِّل «أنه أول من اهتدى إلى الصواب في نشأة فنَّ المقامات»؛ وبودِّي -والله- أن يكون اهتدى، فضلاً عن أن يكون أول من اهتدى.

## الأدبُ والأديبُ<sup>(١)</sup>

كتب الأستاذ الفاضل (كَلْدَة)<sup>(٢)</sup> في المقتطف عن لفظي الأديب والأدب، ثم أفتى فتوى مالك في اشتقاقهما ومن أين خرجا وكيف أقحمتا على السنة العرب، وأوماً إلى أنه انفرد بهذه المعرفة واختص بهذا الفتح، وأن كل الناس (لا يُغيرون من رأيه ذرة) كأن رأيه هذا مما كُتب في الأزل بسواد الليل على بياض النهار. قال هذا الفاضل: إن للأدب والأديب معاني قديمة غير المعاني التي صاروا إليها مع تتابع القرون، فمعنى الأديب في عصر الجاهلية وأوائل صدر الإسلام: الطيب الحديث الحسن الصوت، الذي يؤنس السامعين بسحر مقاله ويجذبهم إليه برقة منطقهِ ولذيدِ صوتهِ.

قال: «ومن الأديب اشتقوا الأدب إلخ، ثم قال: فإذا كان كذلك فاللفظ اليوناني المُعَرَّب عنه اللفظ العربي هو èduèpès وهي كلمة مُركَّبة من حرفين èdus أي: طيبٌ وعذبٌ ولذيدٌ، ومن èpos أي: كلامٌ ومنطقٌ وخطابٌ؛ فيكون مُحصلُ المعنى ما ذكرناه فويق هذا» اهـ.

وحاصل هذه العبارة أن اللفظ اليوناني يؤدِّي معاني طيب الحديث وعذوبته ولذته في جملة مترادفات هي تلك المعاني، فإذا كان كذلك؛ فالأمر في حسابه كحاصل ضرب عددين لا يمكن أن يُقسم على أحدهما إلا أخرج العدد الثاني في قانون مطرد وقاعدة لا تتخلف.

(١) المقتطف، باب المراسلة والمناظرة، عدد أغسطس 1923، ص 169 وما بعدها، وقد جاء رداً على ما كتبه (كَلْدَة) في بابهِ (المُعَرِّبات) بعدد يونيو من نفس العام. وهناك مقال نشره الرافعي في الجزء الثالث من وحي القلم، وهو مختلف عن هذا المقال.

(٢) هو الأب أنستاس ماري الكرملي، واسمه: بطرس جبرائيل يوسف عواد (1866 - 1947)، رجل دين مسيحي، ولغوي عراقي لبناني، وكان من عاداته نشر كثير من مقالاته بأسماء مستعارة مثل: (أمكح) و(محقق) و(مستفيد) و(مستهل). راجع ما كتبه كوركيس عواد في كتابه (الأب أنستاس ماري الكرملي: حياته ومؤلفاته)، ص 19 وما بعدها.

ولكن يبقى أن الأساس الذي بنى عليه الأستاذ أساساً مرتفعاً في الهواء على أعمدة خيالية طويلة، والبناء من تحته يتقلقل ويريد أن يصعد إلى أساسه ولو في طيارة؛ وإلا فمن أين جاء هذا الفاضل بما فسّر به لفظ الأديب عند عرب الجاهلية وفي صدر الإسلام، وبأي سند رواه؟ وعن أي عالم أخذه؟ وفي أي كتاب وجده؟ وكيف لم يكن معنى الأديب عندهم إلا كما أوردته من كلمة كلمة وجملة جملة بحيث تتجمع هذه الفنون من طيب الحديث وحسن الصوت وإيناس السامعين وجذبهم وسحرهم «برقة المنطق ولذيد الصوت»؟

ولو استقرئ الأدباء كل كتب اللغة والأدب والبلاغة في كل أرض لما أصابوا فيها شيئاً من هذا التعريف الذي جاء به الكاتب ووضعه وضعاً لتحقيق المشابهة بين اللفظ العربي واليوناني. ولكني أدلهم من أين أخذه وكيف تأدّى إليه وكيف صنع هذا واستوى له واطرد في تلك المعاني؛ فلينظروا في كتاب (البيان) للجاحظ<sup>(1)</sup> فقد عقد باباً في ذكر اللسان وفصاحته، وفصل منه فصلاً «في ذكر ما قالوه في مديح اللسان بالشعر الموزون»، وساق في هذا الفصل الأبيات التي استشهد بها الأستاذ (كلدة) على المعنى الذي ذهب إليه وأبياتاً أخرى لسويد بن أبي كاهل يصف بها امرأة «تطرب وتؤنس وتسحر وتجذب»: وهي قوله:

وَدَعَيْتَنِي بِرُقَاهَا، إِنِّهَا  
تُنْزِلُ الْأَعْصَمَ مِنْ رَأْسِ الْيَفْعِ<sup>(2)</sup>  
تُسْمِعُ الْحُدَاتَ قَوْلًا حَسَنًا  
لَوْ أَرَادُوا غَيْرَهُ لَمْ يُسْتَطِعْ

(1) الجزء الأول، صفحة 70، من الطبعة المصرية الأولى (الرافعي).

(2) يريد أن سحرها يجذب الطيبي النافر وينزله من أعلى ما يعتصم به؛ فكيف بالإنسان المحب المتودد وهو أليف بالطبع (الرافعي).

## وَلِسَاناً صَيْرِفِيّاً صَارِماً

كحُسامِ السَّيْفِ مَا مَسَّ قَطَعٌ<sup>(1)</sup>

فمن ههنا أخذ وألف واهتدى إلى «طيب الحديث وحسن الصوت والإيناس والسحر والجذب برقة المنطق ولذيد الصوت» وما هكذا يصنع أهل اللغة في تعريف ألفاظها ولا هذه اللغة تحتل ذلك.

ولابد من الرواية الصحيحة أو النصّ البين الصريح، ولقد مات كل العلماء والرواة بحسرة انقطاع ما بينهم وبين الجاهلية في تفسير لفظ أو رواية بيت أو إسناد خبر أو تحقيق معنى وكانوا أهل هذا العلم ورجاله. فكيف يقع معنى الأديب في الجاهلية ويتفق بعد الجاهلية بأربعة عشر قرناً على أن الفاضل (كلدة) يزعم أن الأبيات التي نقلها عن الجاحظ من الشعر القديم، وهو مع ذلك قد أخطأ في تفسير معنى الأديب الوارد فيها، فأما الأبيات الأولى التي منها:

وَإِنِّي عَلَى مَا كَانَ مِنْ عَنَجَهَيْتِي

وَلَوْثَةُ أَعْرَابِيَّتِي لِأَدِيبٍ<sup>(2)</sup>

فإن الجاحظ يقول قبلها: «وفيما مدحوا به ابن الأعرابي إذا كان أديباً أنشدني ابن أبي خزيمة واسمه الأسود» ثم يروي الأبيات، وهذا ليس بالنص على أن الشعر قديم ولا أن قائله جاهلي؛ بل كل من يعرف صنيع الجاحظ في كتبه وروايته عن الأعراب؛ لا يشك أن الشعر لأسود نفسه، وهو رجل أعرابي، والأعراب وإن كان فيهم من يروي، وفيهم من يقول، وفيهم من يجمع الاثنين، ولكن من يروي منهم يسند إلى من يروي عنه؛ فإذا قال العلماء: أنشدنا فلان وأطلقوا وكان المنشد أعرابياً؛ فذلك من قوله على ما أرى.

(1) انظر البيان والتبيين (166/1) وما بعدها.

(2) نفسه 168/1.

ومهما يكن في هذا فإن معنى الأديب في البيت ليس المطرب المؤنس السّاحر إلخ؛ ولكنه رِقَّةُ الخُلُق، وظُرْفُ النَّفس، وحُسْنُ التَّأدُّب؛ لأنَّ الأعراب يُوصَفون طبيعةً بالجفاء والغِلظة والهيَج والخَفَّة، وهذا هو معنى العنجهية واللُّوثة، ويُقابل هذه الأوصاف الرِّصانة والعقل والظرف ورِقَّة الحاشية مما يرجع في جملة إلى كرم الخُلُق وحُسْنِ الأدب وظُرْفِ اللسان، والظرف نفسه معنى من المعاني التي فسَّروا بها الأدب، وأمَّا الأبيات الثانية التي فيها:

حبيبٌ إلى الزُّوارِ غَشِيانُ بيته

جميلُ المُحيّا شَبٌّ وهو أديبٌ<sup>(1)</sup>

فالقصيدة مشهورةٌ يروونها لكعب بن سعد الغنوي، وبعضهم يرووها لسهم الفقوي، وبعضهم يروي أبياتاً منها لهذا وأخرى لذاك، ورواها صاحب (الجمهرة) لمحمد بن كعب؛ فهي إسلامية لا جاهلية، ومعنى الأديب في البيت النشأة على مكارم الأخلاق وأكثر القصيدة يُفسَّر هذا المعنى وينصُّ عليه نصّاً. فقد حصل ممّا تقدّم أنَّ المعنى الذي جاء به الفاضل (كِلْدَة) مصنوعٌ لا رواية فيه ولا أساس له ولا شاهد عليه، ولا مشابهة (البتة)<sup>(2)</sup> بين معنى اللفظ اليوناني واللفظ العربي. والمادة نفسها مادة (أدب) أصيلة في العربية ولوهم كانوا أخذوها من اليونانية لما جاوزوا بها المعنى الذي أخذوها لأجله ولا صرّفوها في المعاني التي تروى في كتب اللغة.

وقد بحثنا في تاريخ كلمة الأدب وأفردنا لها فصلاً في الجزء الأول من (تاريخ آداب العربية)؛ فلينصف الفاضل (كِلْدَة) من نفسه، وليُنصف الأدب؛ فما أعرف كتاباً يقلِّب صاحبها كَفِّيه على ما كتب فيها كذلك التعريف الذي يُخرج الحي من الميت أو الميت من الحي.

(1) الموضع السابق.

(2) في الأصل: أبقتة.

## الأدبُ والأديبُ (٢)(١)

قال كلدة: «إنَّ للأدب والأديب معاني قديمة، وأنَّ معنى الأديب في عصر الجاهلية وأوائل صدر الإسلام هو الطَّيِّب الحديث الحسن الصَّوت الذي يُؤنِّس السَّامعين بسحر مقالته، ويجذبهم إليه برقة منطوقه ولذيق صوته...»؛ وأنا أطلبُ منه البيِّنة على دعواه؛ ولو شاهدنا من كلام العرب يدلُّ عليها، أو رواية تُثبتها، أو أساساً من التَّاريخ يُسوِّغ ما ذهب إليه ويُخرجه من باب الوضع.

إنَّنا نُقرِّر لهذا الفاضل أنَّ عرب الجاهلية وصدر الإسلام لم يعرفوا معنى الأديب بمثل ما اصطلح عليه العلماء، لا على الوجه الذي ذهب إليه من الطَّيِّب الحديث إلخ، ولا على قفاء هذا الوجه ولا جرت الكلمة في استعمالهم لأيِّ معنى يدلُّ على العلم أو الشُّعر أو البلاغة أو فنون الغزل أو المحاضرة أيهما كان، ولا يجوز أن يكونوا قد أخذوا هذا المعنى إلا وقد تكلموا به، ولا يُمكن أن يعرفه هو إلا وقد وقف على شيء من كلامهم.

بالأمس قام (لورد جسبرو) في مؤتمر إسرائيليِّ بلندن يزعم أنَّ الإنكليز من نسل بني إسرائيل، وأنَّهم حقَّقوا النبوة التي ورد فيها أنَّ هذا النسل يملأ الأرض، وأنَّ الدليل على ذلك أنَّ كلمة بريتش British التي معناها بريطاني هي من كلمتين عبرانيتين: (بريت) أي العهد و(إش) أي الشعب، قال: فالشعب الإنجليزيُّ هو شعب العهد أي شعب إسرائيل، فلم يُنكَب العرب وحدهم بكلمتين يونانيتين؛ بل نُكِب الإنجليز بكلمتين عبرانيتين، وإنَّه لمصعدٌ سهلٌ يثبُّ إليه مَنْ أصاب مُشابهةً في مقابلة اللغات؛ ولكنَّ الانحدار منه تندقُّ فيه العُنُق.

(١) نُشر هذا الردُّ في عدد ديسمبر 1923 على تعقيب (كلدة) على ردِّ الرَّافعيِّ السَّابق، راجع ما كتبه (كلدة) تحت عنوان: أصحح أنَّ (الأديب) عربيَّة المادَّة؟، العدد الثالث، نوفمبر 1923م، وحسب مقتطف فقد جاء هذا الردُّ الأخير مسهباً؛ غير أنَّ المجلة اختزلته واكتفت بهذا الجزء.



## جَوَابُ مُخْتَصَرٍ<sup>(١)</sup>

قرأتُ كلمةَ الفاضلِ الطُّريفي (أو الظُّريف) العراقيّ يدفع بها عن بيت شوقي:

لَيْلَى، مُنَادَ دَعَا لَيْلَى فَخَفَّ لَهُ

نَشْوَانٌ فِي جَنْبَاتِ الصَّدْرِ عَرَبِيدُ<sup>(٢)</sup>

ويقول إنه أخذ عليّ في نقدي هذا البيت مواطن ثلاثة، ثم يزعم ألا غلط في الابتداء بالمرّة هنا؛ لأنّ «مُنَادٍ» فاعلٌ مُقَدَّمٌ للفعل «دعا» على حدّ قول الشاعر:

وَصَالَ عَلَى طُولِ الصُّدُودِ يَدُومُ

قال: فقد روى ابن مالك عن الأعلام وابن عصفور أنّهما قالَا في إعرابه: «إنّ وصال فاعلٌ يدوم المذكور»، ثمّ تممّ الكاتب على ذلك بأنّ بيت شوقي وحيّ من العبقرية، وأنّه أبلغ من حيث العنوان، وأنّ شوقي لم يكن يدري من أين أخذه، أي لم يطلع على بيت المجنون.

وأنا فلا ينبعث نشاطي للرّد على مثل هذا النّقد الذي يُشبه ريشة قلقة طائرة في الجوّ وإنّ قطعت من العراق إلى مصر؛ فشوقي لم يخترع رواية مجنون ليلَى؛ بل هو تناول شخصيّة معروفة لها تاريخها وأسلوبها، وقد طاف على أخبار المجنون في (الأغاني) وغيره وبنى عليها روايته.

ومن أخبار المجنون أنّه سمع مرةً منادياً يقول «يا ليلَى»؛ فاضطرب ثمّ قال:

وَدَاعٍ دَعَا إِذْ نَحْنُ بِالْخَيْفِ مِنْ مَنْى

فَهَيَّجَ أَشْجَانِ الْفُؤَادِ وَمَا يَدْرِي

(1) مجلة أبولو، ع 8، 6 ذو الحجة 1351 هـ = 1 أبريل 1933 م، ص 942-944.

(2) راجع مسرحية مجنون ليلَى لشوقي، ص 45.



دَعَا بِاسْمِ لَيْلَى غَيْرَهَا فَكَأَنَّمَا

أَطَارَ بَلِيلَى طَائِرًا كَانَ فِي صَدْرِي<sup>(1)</sup>

أفيري الكاتب أن شوقي كان جاهلاً لم يطلع على أخبار المجنون ولم يقرأ هذين البيتين! والمجنون لا يريد أن فؤاده طيرٌ ولا أنه طار، ولكنه يُصور ما شعر به، فإن فؤاده كان ساكناً كالطائر الحائم في عُشِّه، ثم اضطرب فجأة كما ينفر هذا الطائر إذا فزع لصوت أو حادث، وبهذا المعنى يكون بيت المجنون أدق وأبلغ من بيت شوقي؛ بل لا يُذكر بيت شوقي إلى جانبه.

وبذلك الخبر تعرف أن شاعرنا لم يخترع شيئاً ولم يُوح إليه شيء، ولم يزد على أن قلّد وتابع تلك السقطة النحويّة؛ فقد قال بعض النحاة في مثل هذا المقال إن النكرة فاعلٌ مقدّم؛ وهو رأيٌ سخيّف ردّه المحققون؛ لأنّ هذا وإن كان فاعلاً في المعنى إلا أنّه مبتدأ في الموضع والإعراب، والخبر والحال كلاهما نعتٌ في المعنى؛ ولكن لم يقل أحدٌ إنهما في الإعراب من باب النعت. وقد استدلّ الظريفي بقول الشاعر «وصالٌ على طول الصدود يدوم» وقال إن ابن مالك روى عن الأعلام وابن عصفور إلخ، يريد أنّه نقل عنهما؛ فإن ابن مالك ليس من الرواة غير أن ابن مالك لم ينقل هذا؛ وإنما الذي نقله الدماميني، وعن الدماميني نقل الصّبّان في حاشيته على شرح الأشموني لألفية ابن مالك؛ فانظر كيف أكل الكاتب هذه السلسلة.

والأصل أن الكوفيين يُجيزون تقدّم الفاعل على فعله ويرون شاهدهم على ذلك قول «الزباء»: ما للجمال مشيهاً وثيداً!؛ فيقولون: إن «مشيها» فاعلٌ مقدّمٌ لوثيد، وهو وصفٌ يعمل عمل الفعل، ويجوز عندهم أن تقول: «الرجلان قام»، و«الزيدون قام».

وهو خلطٌ من لا يذوق العربية ولا معرفة له ببلاغتها، وقد ردّ البصريون مذهب أولئك؛ فلا يجوز عندهم أن تُقدّم الفاعل، وإن كان بعض من اتبعهم كابن عصفور والأعلم قالوا بجوازه لضرورة الوزن، كقول الشاعر:

صَدَدَتْ فَأَطَوَلَتِ الصُّدُودُ، وَقَلَّمَا

وَصَالَ عَلَى طُولِ الصُّدُودِ يَدُومُ<sup>(1)</sup>

ونحن لسنا من هذا الرأي، وهذا الشاعر أخطأ في قوله «أَطَوَلَتْ» وهو يريد أَطَلَّتْ، واضطره الوزن لهذا الخطأ الظاهر، فلا بدّ أن يكون أخطأ كذلك في الضرورة الثانية من ضرورات الوزن، فهو ممن لا يجوز أن يُحتجّ بقولهم، وعلى الأقل لا قيمة لشعره هذا فلا يُحتجّ به.

وعلى التأوّل البعيد يمكن أن يُقال إن الشاعر أراد هذا التعبير (قَلَّ وصالٌ يدومُ على طُولِ الصُّدُودِ)؛ فلم يساعده الوزن فجاء بـ«قَلَّمَا» على صورتها التي كثرت لها في الاستعمال<sup>(2)</sup> وهو يريد بها معنى (قَلَّ) فتكون (م) «زائدة» لضرورة الوزن و(وصال) فاعل (قَلَّ)، وهذا هو الوجه الصحيح في إعراب البيت، ولم يتنبّه له سيبويه ولا غيره ممن تناقلوه شاهداً على اختيار مذهب تقدّم الفاعل في هذا الشعر بخاصته، والضرورة في اعتبار (م) «زائدة» في هذا الفعل - الذي اختصّ بها (وقَلَّمَا) استعمل إلا معها - أخف بكثير من ضرورة تقديم الفاعل ومسح العربية وإفساد بلاغتها.

وعلى هذا يُقال في إعراب البيت: (قَلَّ) فعلٌ ماضٍ، و(ما) زائدة ملغاة لضرورة الوزن، و(وصال) فاعل (قَلَّ)، وإلغاء الحروف العاملة يقع في العربية كثيراً فهذا من بابه.

(1) ورد البيت مجهلاً في (سرّ الفصاحة) لابن سنان الخفاجي الحلبي، ص 113. وفي (لسان العرب) لابن منظور الإفريقي 412/11. وفي (خزانة الأدب ولبّ لباب لسان العرب) لابن عمر البغدادي 231/10.

(2) من كثرتها قال بعضهم إن (قَلَّمَا) كلها تأتي حرف نفي (الرّافعي).

ولعل حضرات علماء الأزهر يصحّحون كتبهم بهذا الوجه الجديد من الإعراب والشرح لذلك البيت المشهور، ونصيحتي لمن ينظر في كتب النحّو أن يقرأ هذا العلم على أنه منطق العربيّة؛ فلا بد فيه من الاستيعاب والفلسفة والسليقة العربيّة الصّحيحة القائمة على قوانين البلاغة والإعراب؛ لا على قوانين الإعراب وحده.

وبعد، فالغلطة في بيت شوقي لا تزال كما هي، ولا مسوّغ للابتداء بالنكرة في قوله، ولن يجيء هذا المسوّغ لا من العراق ولا من أنقرة.

## قريش والخليفة<sup>(١)</sup>

نقل العلامة (كلدة) الآراء المروية في معنى (قريش) عن الكتب المتأخرة، ونسي الأستاذ أن هذه الكلمات أصبحت في التاريخ الإسلامي ميراثاً دينياً، فهي تحمل من المبالغة والتكلف ما لا يحمل غيرها، ويُقال فيها ما قيل في لسان أهل الجنة، وليس في كل ما نقله ما يُشير إلى أنها من (القرش) الدابة البحرية التي وصفوها إلى الرواية التي تنتهي إلى ابن عباس، وهي التي اهتدى منها الأستاذ إلى أن الكلمة يونانية، ولكن من أين له أن الرواية صحيحة وهذا إمام المفسرين ابن جرير الطبري (المتوفى سنة 310 هـ) قد أسقطها من تفسيره الكبير؟ ولو كانت صحيحة ما فاتته؛ لأنه لا يُرسل القول إرسالاً كما يفعل المتأخرون بعد انقطاع الأسانيد؛ بل يروي ويُسند ويُحقق، وكم كذب الناس على ابن عباس، وكم وضعوا عليه من شعرٍ وخبرٍ حتى جعلوه وحده (ديوان العرب)!

الرواية الصحيحة في تسمية قريش أنها من التجارة، ولم يكن يُعرف في العهد الأول وما تلاه من عصور التحقيق إلا هذا المعنى، والقرآن نفسه يكاد يكون نصاً في ذلك؛ فقد وصفهم في سورة قريش بقوله تعالى: ﴿فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِّنْ جُوعٍ وَأَمَنَهُمْ مِّنْ خَوْفٍ﴾<sup>(2)</sup> وما هذه بصناعة الدابة البحرية التي يُقال إنها تعبت بالسفن ولا تطلق إلا بالنار؛ بل هي صنعة قوم تجار ألفوا لمعاشهم رحلتى الشتاء والصيف إلى اليمن والشام ولا عيش لهم إلا أن يمتاروا ويبيعوا ويشترى حتى كادت التجارة تُلهيهم عن عبادة رب البيت، وما دام في اللغة القرش بمعنى الكسب والتجارة؛ فلم لا

(1) المقتطف، عدد مارس 1924، ص 332 وما بعدها، وهورد على مقالة كلدة المعنون بـ «بعض المعربات» المنشور في عدد يناير من نفس العام، ص 20 وما بعدها.

(2) سورة قريش 3-4.

يكون اسمهم مشتقاً من هذه المادة، وخاصةً إذا علمنا أنهم كانوا يتحققون في العرب بكل ما يدل على صناعتهم هذه ويتسمون لها بسمة خاصة، إذ كان العرب يُغيّر بعضهم على بعض ويتساقطون في الغزوات بكل طريق؛ فلا يأمنهم إلا من فرغ لشأنه وأمات داء صدره فلا تار ولا منافسة، وعندي أن قريشاً لم يتخذوا هذا الاسم إلا ليكون لهم كجواز السفر في هذه الأيام؛ فمتى قيل: قريش وقريش؛ قال العرب: هذا هو التاجر فكفوا عنه.

والذي يكون كالنص القاطع فيما ذهبنا إليه ما نرويه عن الجاحظ وناهيك به إماماً، فقد روى قصيدة (للحيقطان)<sup>(1)</sup>، وقال إنها قصيدة تحتج بها اليمانية على قريش ومُضر، وفيه يقول:

ولا مرتع للعين أو مُتَقَنَّص؛

ولكن تجراً والتجارة تحقر<sup>(2)</sup>

قال الجاحظ: «يقول ليس بها (يعني مكة) متنزّهات، وصيدها حرام؛ وإنما بها تجار والتجار يحقرون، يقول: هم عند الناس في حد الضعف، ولا يستجيز ملك أخذ الذي به يتعيشون، وهم قوم ليس عندهم امتناع؛ ولذلك يقول الشاعر معاوية بن أوس وهو جاهلي:

وزق سبأت لذي متجر

أسيود كالرجل الأسحم

إلى التاجر العربي الشحيح

أو خمر ذي النطف الطمطم

(1) لم أقف له على ترجمة، قال عنه الجاحظ في البيان والتبيين: «والحيقطان: عبد أسود وكان خطيباً لا يجارى» 130/1، وفي المذاكرة في ألقاب الشعراء للأربلي: «وأما الحيقطان فكان شاعراً وخطيباً، وكان عبداً أسود. وهجاه جرير» وذكره ضمن شعراء عبيد العرب وما احتضر من أخبارهم، واستحسن من أشعارهم، وانظر: الشعراء السود وخصائصهم في الشعر العربي: د. عبده بدوي، ص 150 وما بعدها.

(2) رسالة (فخر السودان على البيضان)، ضمن كتاب رسائل الجاحظ، 182/1-185.

أراد بهذا كله قريشاً، يقول هم تجارٌ وقد اعتصموا بالبيت وإذا خرجوا علّقوا عليهم المقل ولحاء الشجر حتى يُعرفوا فلا يقتلهم أحدٌ»<sup>(1)</sup>، فتأمل يا سيدنا العلامة (كلّدة) أين هذا من choregas رئيس المغنين! وهل حرم الله على السنة اليونان أن تتطرق بكلمة فيها قاف وراء وشين أو جيم تبدل شيئاً مع ما تمحّلت في إبدال هذه الجيم، فإن الإبدال شائع في أكثر الحروف وهو لغات لا لغة واحدة ينطق بكل منها قبيل من العرب!؟

وإليك نصّاً آخر: قال الجاحظ في رسالة التجارة يعني قريشاً «وبالتجارة كانوا يُعرفون؛ ولذلك قالت كاهنة اليمين لله درُّ الديار، لقريش التجار وليس فوقهم قرشيٌّ كقولهم هاشميٌّ وزهريٌّ وتميميٌّ؛ لأنهم لم يكن لهم أبٌ يُسمّى قريشاً فينسبون؛ ولكنّه اسمٌ اشتقَّ لهم من التجارة والتقريش فهو أفخم أسمائهم»<sup>(2)</sup>، ومن صنيع الجاحظ أنه يشقُّ من الكلمة الواحدة كلاماً كثيراً فلو علم غير ذلك لأفاض فيه ولتكلّف له الأسباب.

والعجيب أن يقول الأستاذ (كلّدة) حين يذكر رواية ابن الكلبي إن ابن الكلبي هذا: «هو المرجوع إليه في هذا الشأن» مع أنه من أكذب من وضعوا على العرب، وقد كذّبه العلماء وردّوا عليه.

### الخليفة

أمّا ما قاله الأستاذ في الخليفة وأصلها؛ فتلك والله دويهة تصفرُّ منها الأنامل، وتحمرُّ أيضاً.. قال: ما كان يخطر ببالي قط أن الخليفة بمعناها القديم يونانية الأصل لو لم أقرأ في كتاب الأوائل لأبي منذر هشام الكلبي: «كان الخليفة في آنف الدهر يتولّى تدبير العجّ والثجّ في الحجّ، ويدير حركة

(1) نفسه، ص 188.

(2) راجع رسالته «مدح التجارة وذم عمل السلطان» ضمن الرسائل 256/4.

الرَّقْص في أيام أفراحهم ومحافل أعيادهم، ثمَّ نقل الحرف إلى من بيده السُّلْطة العليا أو يحاول أن تكون له السُّلْطة العظمى»<sup>(1)</sup>

قال الأستاذ -حفظه الله- فما قرأتُ هذا الكلام إلا وقلتُ في نفسي إنَّ اللَّفْظَةَ يونانيَّةً ومعناها الرئيس الذي يتولَّى إدارة الرَّقْص والأغاني في المواسم الدينيَّة، ورئيس المغنين في المآسي والأضاحيك.

كل ذلك بناء الأستاذ على النَّصِّ الذي نقله عن هشام الكلبي، ولكنِّي أنا الضَّعِيف يا سيدي الأستاذ (كَلْدَة) أقسمُ لك أنَّ النَّسَابَةَ العظيم لم يقل هذا الكلام، وأنَّ ليس له في النَّصِّ إلا هذه الكلمات «كان الخليفة في آنف الدهر يتولَّى تدبير العَجِّ والثَّجِّ» ففهمت أنت من العَجِّ والثَّجِّ معنى الحركة؛ فأكملت النَّصَّ من عندك ليلائم معنى الكلمة اليونانيَّة كما فعلت في تعريف كلمة الأديب، وهل يخفى على من يذوق البلاغة العربيَّة ويعرف كيف تُسبك أنَّ أحدًا من الرُّوَاة أو العلماء أو العرب لا يقول أبدًا؛ بل لا يطوع لسانه أن يقول «يُدير حركة الرَّقْص» وأيام أفراحهم ومحافل أعيادهم، ومن بيده السُّلْطة العليا، وأنَّ تكون له السُّلْطة العُظْمَى، أي كلام هذا؟! لقد ضاع عمري باطلاً إنَّ لم أميز بين كتابتين إحداهما كُتِبَتْ من نيِّف ومائة وألف سنة، والثَّانية لم يجف حبرُها بعد.

دُلُّنا يا سيدنا العلَّامة على كتاب هشام واثَّنا بالنَّصِّ بحرفه؛ وإلا فإنَّ معنى العَجِّ والثَّجِّ ما يَضُجُّ به الحجيج من الدَّعاء لله مكتظِّين مجتمعين؛ فلا رقص ولا أغاني ولا أضاحيك ولا سخافات، وكل ما بنيته على هذا النَّصِّ فاسد؛ لأنِّي أقول لك بملء فمي إنَّ النَّصَّ موضوعٌ، وألفاظه شهادة شهادة العُدُول.

(1) في الأصل كتاب «الدلائل»، والصَّحيح هو «الأوائل» كما ذكره كرملي في مقالته، وحسب ما ذكره الأخير؛ فقد كانت لديه مخطوطة من الكتاب فسُرقت، راجع مقالة كرملي السَّابق ص 22، وقد ذكر ابن النديم كتاب الأوائل ضمن مؤلفات الكلبي، انظر: الفهرست 303/1.

## الطَّبْعِيُّ وَالطَّبِيعِيُّ (١)

سيدي الأستاذ الجليل مُنشئُ المقتطف الأغرُّ

سألكم سائلٌ: لم لا تستعملون كلمة الطَّبْعِيُّ في مكان الطَّبِيعِيُّ كما يأتي بها غيركم؟ فأجبتكم بأن علماء العرب وفلاسفة العرب استعملوا «الطَّبِيعِيُّ» كذلك: وأكثرُ الكُتَّابِ اليوم كما ترون لا يدرون ما هو القياس ولا ما هو المعدل عنه، ولا يُفرِّقون بين ما له وجه وما لا وجه له، ولا يُحسنون أن يتخيروا على نحو ما كان يصنع أهل هذه اللغة والقائمون عليها من بعدهم لاستحسان أو علة أو ضرورة أو وجه من وجوه الاستعمال، إنما هو التقليد والمتابعة في الخطأ والصواب، وأن يقول زيدٌ فيقول عمروٌ، ويتأول واحدٌ منهم للكلمة من الكلام؛ فإذا هي مذهبٌ وملةٌ.

لم تُعرف كلمة «الطَّبْعِيُّ» في هذه العربية من يوم خلقها الله إلى أن أرسل معجزتها الخالدة للأحمر والأسود إلى أن تناولها العلماء من كل لسان في ثلاثة أركان الأرض: آسيا وأفريقيا وأوروبا - إلا في سنة 1909م أو حولها، ثم في مصر وحدها إذ نبغ نابغٌ أراد أن ينتقد كاتباً من الكُتَّاب؛ فكان مما ميَّزه من خطأه كلمة «الطَّبِيعِيُّ» هذه رجوعاً إلى القاعدة المعروفة في باب النسب أنهم ينسبون إلى «فعيلة» فيحذفون الياء والتاء كـ «حنفي» في النسبة إلى بني حنيفة ما لم تكن «فعيلة» مُضعَّفة أو مُمثلة العين فلا يحذفون باءها؛ بل ينسبون إليها بالتصحيح كـ «حقيقي» و«طويلي» في النسبة إلى «الحقيقة» و«طويلة»، وهكذا.

(١) رسالة نُشرت بباب المراسلة والمناظرة بالمقتطف، المجلد 61، ج 3، 7 ذو الحجة 1340 هـ = 1 أغسطس



وكان ذلك النابغ يومئذ لم يتم ولم ينضج واستعمل هو تلك النسبة في كتابته، ولكنه لم يجد من يتناولها إلا قليلاً حتى أجراها الأستاذ أمين بك الرافعي في كتاباته السياسية التي تكاد تكون عنصراً من عناصر الفكرة الوطنية في مصر، وهو قلماً يكتب مقالة إلا وردت فيها، ومن ثم شاعت اللفظة حتى ما أراها إلا هلكت من كثرة الاستعمال.

وقد سُئلت فيها مراراً لأنني لم أستعملها قطُّ على ذلك الوجه الثقيل، ولا أرى وجهاً لاستعمالها، وأنا الآن مُبَيِّن الأصل الذي بَنَى عليه علماء العرب فيها. لعلَّ أقدم ما عُرِف من تاريخ النسبة إلى الطبيعة (كتاب السَّماع الطَّبِيعِيّ) الذي نقله سَلَامُ الأبرش من النُّقْلَةِ القَدَماء<sup>(1)</sup> أيام البرامكة، وإن كنتُ أرجح أنها استُعملت في أوائل الدولة العباسية حين ابتدأوا النقل عن اليونانية وغيرها، وقد غيّر الفلاسفة والعلماء والمتكلمون جميعاً وكلُّ من عانى النقل إلى العربية أو صحَّح للنُّقْلَةِ أو حرَّر من كلامهم، وكلُّ مَنْ نقل الكلمة عن هؤلاء وأولئك من الكُتَّاب والأدباء والشُعراء؛ فما منهم إلا مَنْ يقول العلم الطَّبِيعِيّ والسَّماع الطَّبِيعِيّ والطَّبِيعِيَّات والعلوم الطَّبِيعِيَّة، لا يعدلون عن هذه النسبة ولا يسعهم غيرها، وخرجت كذلك من (دار الحكمة) التي أرصد فيها المأمون من يُصحِّح لغة النُّقْلَةِ، وطارت في العراق والشَّام والجزيرة وما وراء النهر ومصر والمغرب والأندلس، وتجدها فاشيةً في كلِّ كتب الطبقات لم يخالف الجماعة فيها أحدٌ.

وهؤلاء الفلاسفة والمؤرِّخون إذا وُزنوا في علمهم وبحثهم وتحقيقهم وإطلاعهم؛ لا يبقى أحدٌ في الأرض يُحدِّث نفسه أنهم لا يُرجِّحون صاحبنا الطَّبِيعِيّ إذ جاء يردُّهم إلى وجه القياس ويدلُّهم على مأخذ الكلمة، وكانت بيضة ديك اللغة مرَّةً واحدةً في الدَّهر كله.

(1) يقصد الرافعي بالنُّقْلَةِ المترجمين الذين كانوا ينقلون عن اللُّغات الأخرى.

وقد يُقال إنَّ كلَّ الذين استعملوها جهلة؛ لأنَّهم فلاسفة ومتكلِّمون، ومنهم الجاحظ والنَّظام وغيرهما، وليس فيهم من يقوم باللُّغة وعلمها، فماذا يُقال في ابن جنِّي صاحب (الخصائص)؟ وهو فيلسوف الاشتقاق والتَّصريف، وحسنة أبي عليِّ الفارسيِّ الذي ورث علمه وتخرَّج على يديه، وقد أقام أبو عليِّ على علم أسرار اللُّغة سبعين سنة لا يعتاقه<sup>(1)</sup> عنه ولدٌ، ولا يعارضه فيه مُتَجَرِّ، ولا يسوم به مطلباً من مطالب الدُّنيا.

وابن جنِّي فوق ذلك رجلٌ سمع العرب الفصحاء ونقل عنهم، وكان يلقاهاهم بما أشكل عليه، أفيجوز أن يكون هو أيضاً جاهلاً بوجه النُّسبة، ولا يجوز أن يكون هو وغيره قد سألوا فصحاء الأعراب عن هذه الكلمة وأخذوا بمنطقهم فيها وقياسهم عليها؟

قال في الخصائص: «من الأمر الطَّبِيعِيُّ الذي لا بدُّ منه أن يلتقي الحَرَفَان الصَّحِيحَان فيسكن الأول منهما في الإدراج؛ فلا يكون حينئذٍ بدٌّ من الإدغام» ولا نطيل بالنقل؛ فهذا حسب.

أمَّا وجه تصحيح هذه النُّسبة فهو أن العرب لم يكونوا يعرفون القواعد أو ينزلوا عليها؛ إنَّما ذلك علمٌ منتزَعٌ من استقراء اللُّغة، ولا قاعدة للعربيِّ إلا غريزته والاستحسان والاستخفاف والاستثقال، ولهذه العلة لا ينسبون إلى (فَعِيلَة) في المضعَّف والمُعْتَل العين إلا بالتَّصحيح إذ يستثقلون أن يقولوا (حَقَقِيَّ) و(طَوَلِيَّ) فيعدلون إلى (حَقِيقِيَّ) و(طَوِيلِيَّ) كما تقدَّم، وقد تطرَّدت الكلمة في استعمالهم وهي مع ذلك شاذَّةٌ في القياس فيقولون: «استصوب» و«استحوذ» و«استنوق» ولا يقولون (استصاب) و(استحاذ) و(استناق) على ما هو القياس في مثل: (استقام) و(استخار) إلخ.

(1) يعوقه ويمنعه.

وفي نحو (الفتوى) و(التقوى) قلبوا الياء واواً من غير علة ولا ضرورة إلا علة الاستحسان والاستخفاف، وقد نصّ سيبويه على أنهم قالوا «سَلِيقِي» للرجل يكون من أهل السليقة، ولم يقولوا (سَلَقِي) على القاعدة، فإن لم يكن العلماء قد استنطقوا العرب في النسبة إلى الطبيعة؛ فهذا عندنا هو الأصل الذي عملوا عليه والوجه الذي اتبعوه، ولا يُقال إنَّ (السليقي) «لفظة شاذة لا قياس لها؛ فإنَّ الشذوذ ليس بشيء عند العرب أنفسهم ولا يعرفونه؛ بل كلُّ شاذٍّ فله وجه في استعمالهم و(السليقة) و(الطبيعة) و(الغريزة) و(و) البديهة (ألفاظ متجانسة تتلاقى معانيها على أصل واحد وفي وزن واحد؛ فلا جرم أخذ بعضها في النسبة مأخذ بعضها، وصحَّ فيها القياس لتمامها في الصيغة والمعنى وتجانسها في العلة وهي علة الاستثقال إذا قيل «سَلَقِي» و«غرزي» و«بدهي» و«طبعي».

نتج من ذلك أنَّ علماءنا ليسوا بجهلة؛ بل لهم أصلٌ بنوا عليه وأنَّ لفظ الطبعي إنَّ لم يكن خطأ في نفسه أو لمخالفته الإجماع فهو خلاف الأفصح. على أنه لو قال قائل إنَّهم ينسبون إلى (الطبعي) بالطبعي فرقاً بينه وبين النسبة إلى الطبع (العيب والشين)؛ فإنَّ النسبة إليه (طبعي) واحتراساً من مشابهة النسبة إلى الطبع في الكتابة لكان ذلك وجهاً صحيحاً؛ إذ التفرقة واجبة في مثل هذا كما فرَّقوا في النسبة إلى مدينة النبي صلى الله عليه وسلم وبين النسبة إلى مدينة المنصور؛ فقالوا في الأولى «مَدَنِي» على القياس، وفي الثانية «مَدِينِي» على خلافه، وكما ميَّز ابن الأنباري في النسبة إلى بني حنيفة وإلى مذهب أبي حنيفة فجعل الأولى على الأصل (حنفي) والثانية (حنيفي)، ولو كانت النسبة إلى بني حنيفة - لا تزال في زمننا؛ لما اتبعوا غير هذا الرأي.

والعرب أنفسهم يُفرِّقون بالإبدال أحياناً؛ فيقولون في جمع (ثَوْر) للحيوان «ثِيرَة» وفي جمع (ثَوْر) وهو القطعة من الإقط (الجُبْن) «ثورة» بالواو لا ينطقون بغيرها.

فمن أيِّ الأسباب اعتبرت كلمة «الطَّبَّعيُّ» وجدَّتْها خطأً أو في حُكمه، والصَّواب «طبيعيُّ» ليس غير.. والله أعلم.



# كلمة «فحسب» (استعمالها – أول

## مَنْ استعمالها)(١)

سيدي الأستاذ الجليل علامة المقتطف الأغر

أجبتكم عن سؤال مَنْ سألكم لماذا لم تستعملوا كلمة (فحسب) في كل ما كتبتموه بأنكم لم تروها مُستعملةً بالقطع عن الإضافة في كذا وكذا وما كتب فلان وفلان، ثم نقلتم عن (القاموس) و(اللسان) و(الصّحاح) و(التّاج) و(الأساس) ما هو ثبت لكم في ندرة استعمالها، كذلك حتى انتهيتُمْ إلى (الشّرتوني) فجعلتم كـ(المستدرك) ما نقله في كتاب (أقرب الموارد) من قوله: «ولك أن تنطق (بحسب) غير مضافة فتبنيها على الضّمّ نحو: هذا حسب يا أخي، وقد تدخله الفاء تزييناً للفظ؛ يُقال: زيدٌ صديقي فحسب، أي يكفيني عن (كذا) غيره»<sup>(٢)</sup> ثم قلتم عن الشّرتوني إنه كثير التّدقيق، ويبعد أن يكون قد ذكر كلمة «فحسب» من غير أن يكون قد رآها في كلام يصحّ الاستشهاد به، وتقدّمتم إلى القراء مَنْ رآها منهم في كلام يُوثق به أن يدلّ عليه. فأما كُتب اللغة العربيّة التي سميتُموها؛ فهي (حسب) في الكلام على قط؛ لأنها من معانيها ولم يُغفلها إلا الزمخشري في (الأساس)، على أنه ذكرها في كتابه (المفصل)<sup>(٣)</sup>؛ ولكنّه لم يأت لها بمثل، وأما الشّرتوني فهو لم يقف عليها في كلام جيّد وأمثله التي ساقها في كتابه نصّ على ذلك إذ هي أمثلة من بيروت لا من البادية، كما تدلّ عليه صنعتها، وإنما هورأي الكلمة في كتب النحاة وكلهم يذكرونها في باب الظروف المبنية فلفق لها مثليّن مَنْ وضعه كما ترون في قوله: يا أخي وصديقي فحسب، وليس لعالم من علماء اللغة

(١) المقتطف، باب المراسلة والمناظرة، عدد مايو 1922، ص 487 وما بعدها.

(٢) أقرب الموارد في فصيح العربية والشوارد: سعيد الخوري الشّرتوني 189/1.

(٣) المفصل في صنعة الإعراب للزمخشري، ص 210-211.

العربية أن يكتب (يقال) إلا إذا كان ما يُقال كلاماً مروياً على أن المثل الفصيح قولهم: قبضت عشرة فحسب. وفي حواشي (المغني) عند الكلام على (قط) نقلاً عن حواشي (التسهيل) لم يُسمع منهم -أي قط- إلا مقروناً بالفاء، قال: «وهي زائدة لازمة عندي، وكذا أقول في قولهم (فحسب) أن الفاء زائدة، وفي (المطول) أن (قط) من أسماء الأفعال بمعنى أتمه وكثيراً ما تصدر بالفاء تزييناً للفظ»، قلنا: وهذه هي العبارة التي أخذها الشرتوني ونقلها إلى فاء (حسب) قياساً على (قط) بلا نقل ولا رواية على أنهم قد اعترضوا على مَنْ قال بزيادة هذه الفاء، وقالوا: لا ينبغي ارتكاب الزيادة ما وجد عنها مندوحة، وأكثرهم على أنها عاطفة، وهي عندي للتنبيه والتقوية؛ لأنها في بعض المواضع تُفيد العبارة ما لا يُفيد حذفها. أمّا استعمال كلمة (فحسب)؛ فهو كما قلتم لم يرد في كلام الأدباء والمترسلين قديماً ولا حديثاً فيما اطلعنا عليه؛ وإنما استعملها بعض العلماء كما سيأتي، وقد كنت أنا أول من استعملها في هذا العصر إلى عصور بعيدة، وأول من اتبعها وأجراها في كتابته إذ أتيت بها مراراً في كتابي (تاريخ أدب العرب) الذي صدر الجزء الأول منه في سنة 1911، واستعملتها بالفاء تقوية لمعناها، وتخفيفاً لغرابتها، وليستمر بها الكلام على سننه وينحدر في مجراه؛ فلا تجيء كالمقطوعة منه، ولا تظهر نائية في محلها، ثم تعلقها الكتاب بعد وأكثرها من استعمالها، حتى فشّت في الكتابة، وصارت من مأنوس الكلام، وعرفوها كأنها كذا خلقت بالفاء، وتسمّح فيها بعضهم فلم يدققوا في موقعها من الأسلوب، ولم يُراعوا وزنهما من العبارة؛ فخرجت في أشياء من الكتابة الضعيفة إلى أن تكون مُستكرهة في معناها مُلزقة<sup>(1)</sup> بموضعها، حتى انتقدها بعض المتطرفين في جريدة الأهرام وعدّها من الهُجّة<sup>(2)</sup>، وألحقها بالكلام الغريب واللفظ المكروه.

(1) مُلصقة.

(2) العيب والخطأ.

على أنني لم أستعملها ابتداءً من نفسي، وإنما رأيتها في كلام سيبويه كقوله في كُسِرَتْ في (أي فمي): أنها أول دليل على أنهم لم يُراعوا حديث الاستثقال والاستخفاف (حسب)، وأنه أمرٌ غيرهما<sup>(1)</sup>.

ثم رأيت فيلسوف هذه اللغة العربية في الاشتقاق والتصريف أبا الفتح بن جني يرددها في كتابه (الخصائص) كقوله: «وليس اعتدال الثلاثي لقلة حروفه حسب لو كان كذلك لكان الثنائي أكثر منه»<sup>(2)</sup> وقوله بعد أسطر من هذه الصفحة: «فإذا ثبت ذلك عرفت منه وبه أن ذوات الثلاثة لم تمكن في الاستعمال لقلة عددها حسب»<sup>(3)</sup>.

وقال في موضع آخر: «وليس كذلك قولنا زيد قام؛ لأن هذا لم يرتفع لإسناد الفعل إليه حسب دون أن انضم إلى ذلك تعريته من العوامل اللفظية»<sup>(4)</sup>.

وفي موضع رابع في الكلام على مفعل للمصدر ومفعل للآلات «فلما كان الميمان ذواتي معنى خشوا إن هم ألحقوا بهما أن يتوهموا أن الغرض فيهما إنما هو الإلحاق حسب»<sup>(5)</sup> إلخ إلخ...

ولم أر هذا الاستعمال لغير سيبويه وأبي الفتح، ولكنهما من هما. ومما أخذه ابن جني عن سيبويه وأخذته أنا عنهما؛ استعمال كلمة البتة في معنى دائماً ومطلقاً وضرورة ونحوها، ولكني لم أر الكتاب قد تناقلوها كما تناقلوا حسب إلا نفرأ من خاصتهم على أنها لا محل لها من بلاغة التعبير وجمال اللفظ وحسن الدلالة. والله أعلم.

(1) انظر: (الكتاب): سيبويه: 286/3، 231/4، 234.

(2) الخصائص: 55/1.

(3) نفسه 56/1.

(4) نفسه 196/1.

(5) نفسه 224/1.





# مقالات اجتماعية



## الإحسانُ الاجتماعيُّ<sup>(١)</sup>

أنا أعجبُ أشدَّ العجب من أمر واحد هو في الحقيقة الأمر كله: ذلك هو فشل الجمعيات الخيرية في بلادنا، ولا أدلُّ على هذا الفشل من قِلَّتِها، ولا دليل على هذه القِلَّةِ كانفراد الجمعية التي نحن اليوم في احتفالها وذهابها بمجد التأسيس بين السوريين، وأنَّ السابقة في الخير والاتحاد والثبات والإحسان وإخلاص النية إنما هي لها وحدها.

ووجه العجب أننا إما أن نكون قد تجرّدنا من حبِّ الخير فلا نجتمع، وإما أن نكون لا نحسن عمل الخير فلا نجتمع عليه.

لا مناص البتة من إحدى الخصلتين أو من كليتهما، وقد نعلم أن قوام كل عمل بنظامه وتصريفه على أصوله الطبيعية التي من شأنه أن ينصرف فيها، فإذا كان جمع المال يجرى على أصول اقتصادية محضة؛ فإنَّ إنفاقه كذلك يجرى على فعل هذه الأصول، وما يجمع المرء إلا ما يفضل عما ينفقه، والإحسان إنما هو وجه من وجوه الإنفاق، وليس كالشرقيِّ رجلٌ مفطور على حبِّ الإحسان؛ لأنَّ تاريخه في كل أرض مملوء بالنكبات والجوائح التي تعلمه كيف يُحسن، ودينه في كل صبغة مملوء بالعظاات والآداب السَّامية التي تُعلِّمه ما هو أسمى وأشرف من الإحسان، وهو كيف يتأدّب في إحسانه؛ فإذا كان كلُّ ذلك وكان ذلك كله صحيحاً لا ريب فيه كما هو الواقع؛ فما الذي يمنعنا نحن الشرقيين من أن نكون محسنين بالمعنى الحقِّ، حتى تظهر ثمرة الإحسان، فتُشبع بطونٌ خاوية، وتُكسى أجسادٌ عارية، وتُصلح عقولٌ بالية، وتُشفى جراحٌ في جسم الإنسانية دامية، ويكون كل شيء عاملاً في تكوين

(١) هذه المقالة أصلها كلمة أُلقيت في الحفلة السنوية لجمعية (الاتحاد والإحسان السورية) يوم 26 أبريل 1914م، وقد نشرتها مجلة الرسالة لأوّل مرة بعد رحيله بنحو 18 عاماً. راجع: العدد 484، السّنة العاشرة، الاثنين 2 شوال 1361هـ = 12 أكتوبر 1942م، ص 953-956.

الأمة تكويناً صحيحاً، حتى هذا الذي يُقال إنه أصل الرذائل كلها، ويُقال فيه ما قيل فيها جميعاً، ويُقال له الفقر!

ليس يذهب بإحساننا ضعفه وقلته؛ فالقليل لو اجتمع لصار كثيراً، ولا يخفى ثمرته أنه هو نفسه غير ظاهر، فإن كل شيء يؤتى نتائجه الطبيعية ظهر أو خفي، وما الإحسان إلا ضرب من ضروب الإصلاح الاجتماعي؛ ولكن الذي جعل الصحيح فاسداً، والموجود ضائعاً، والمثمر مُنقطعاً، وجعل كل أمر في أيدينا يكاد يكون عبثاً من العبث؛ إنما هو شيء واحد، وهو جهلنا كيفية الإحسان.

لا ريب أننا اليوم أمة، وأننا نتبع الأصول الاجتماعية في كل أمورنا العامة، وأننا نرى بأعيننا تسخير الطبيعة، ونستخدمها لأنفسنا، ولا ريب أننا مجتمع من المجتمعات المتقدمة، ولنا وصف طويل في علم الشعوب، وأن بلادنا ذات لون واضح في خريطة الأرض، ولكن مع هذا كله لا نزال في طريقة إحساننا كأننا في منقطع العالم، أو في رؤوس الجبال، وكأننا لا نزال في معركة الاجتماع الطبيعي التي يكون الإنسان فيها جيشاً، والحيوان جيشاً يقابله. نحسن إحساناً طبيعياً صرفاً، من الفرد للفرد، كيف اتفق وحيث اتفق، نعطى الدرهم بكسل لمن يأخذه، لا لكي يعمل به؛ ولكن ليكون ثمرة من ثمار كسله.

في العصور الطبيعية تُخرج الأرض أثمارها بعد أن تكون العناصر كلها قد اجتمعت على إنضاجها وعملت فيها أعمالاً كثيرة؛ فيأتي الإنسان ليمد يده، ولا يعمل عملاً أكثر من أن يمدّها.

وعندنا تخرج أيدي المحسنين دراھمها؛ فيأتي بعض الناس ليمدّ يده، ولا يعمل كذلك عملاً أكثر من أن يمدّها، نحسن مثل هذا الإحسان الذي يذهب به وقته؛ فلا ننتفع به في إصلاح الأُمَّة، ولا ينتفع به الفقير نفسه؛ لأنّه في الأكثر يُفسده ولا يُصلحه.

ولا يوجد اليوم في أيدي الناس درهم من دراھم الخرافات، يصلح أن يكون رأس مال، ولا في خبزهم رغيف من رُغفان المعجزات التي تُشبع الجماعات الكثيرة، والفقير متى أكل بالدرهم الذي يُحسن به إليه، فقد شبع من جوع، وتهيأ لجوع جديد، فيذهب الإحسان والدرهم كما هُما، ويبقى الفقير والجوع كما هُما أيضاً.

من أجل ذلك وما يتّصل به، فشلنا وذهبت ريحنا، وركدنا والناس طائرون، ومن أجل ذلك أراني أحبُّ هذه الجمعية المباركة، وأكرم رجالها والقائمين بها، وأمدحهم وأعتدّهم من العظماء، فالجمعية صندوق أموال، وهي نفسها صدرٌ يخفق في قلب الإنسانيّة، والجمعية سببٌ من أمّتن أسباب الإحسان، وهي نفسها طريقة أفضل من طرق التربية الاجتماعيّة، وأكبر فضلها أنّها من هذه الأمة كالظلّ في الرّمضاء، والرّقعة المخصّبة في الجذب العريض، وأنّها مجتمعٌ صحيحٌ في أمة متبدّدة يمزّقها كل شيء، حتى الأديان التي تُعلّم أن الناس أخوة من أبٍ واحدٍ، وحتى السّياسة التي تجعل أفراد كل أمة أعضاء من أسرة واحدة.

وحتى الأدب الذي يضرب مثل الإنسان للإنسان، بمثل اليدين تغسل إحداهما الأخرى، مجتمعٌ صحيح من هذه الأمة العجيبة التي بهرتها الأمم بمعجزات الوطنية والاتحاد والإنسانيّة والعلم والأدب والاختراع، وأعجزت هي الأمم كلها في قاعدة حسابيّة غريبة، وهي أنّها أفرادٌ ولكن ليس لها مجموعٌ في (الحساب)!

ليست العظمة بظهور المرء كما يظهر الممثل أمام المتفرجين في خلقة مزورة من رأسه إلى قدمه، ولا في هذه الأخيلة الذهبية التي تملأ رؤوس الأغنياء كأنها أرواح الذهب، ولا في نحو ذلك من السخافات (العظيمة) التي ملأت الشرق كله؛ ولكن العظمة أحد شيئين: علمٌ منتجٌ، أو عملٌ مثمرٌ.

فالعظمة خلقٌ إنسانيٌّ يوجد العلم أو يوجد هو العمل الإنساني العظيم، فإن لم يكن علمٌ صحيحٌ، ولا عملٌ صحيحٌ، فاجمع بين الماء والنار قبل أن تجمع بين النفس والعظمة، وقد أرى الرجل من عظمائنا وهو من تعاظمه لغناه أو لمنصبه أو لجاهه أو لحسبه، كأن رأسه صندوقٌ من صناديق الموسيقى، وكأن كل حركاته وكلماته إنما توقع توقيعاً منتظماً مع (النفخة) التي تخرج من هذا الصندوق، ومع ذلك فلا أكرمه ولا أجده له في نفسي من المنزلة، ولا أحفل بتلك العناصر الأربعة التي أنشأت عظمة من الغنى أو المنصب والجاه والحسب، إلا كما يكون في نفسي لبعض قطع من الخشب والحديد والمعدن والنحاس، وهي العناصر التي تصنع منها الأدوات الموسيقية.

العظيم ذاتٌ مبنيةٌ على مبدأ، وما دام كذلك فهو عظيمٌ في خلقه وفي عمله، ولا يسلب هذه العظمة منه إلا الموت، على أن التاريخ يقوى على الموت فيستلبها منه، ويحفظها لصاحبها العظيم، ثم ينفذ عليها صبغة الخلود؛ فإذا هي حياةٌ ثانيةٌ لاسم من الأسماء الخالدة التي لا تموت إلا حين يموت الموت! وإذا كانت الذات مبنيةً على مبدأ، فيستحيل أن يسقط الرجل العظيم وذاته قائمة.

وعلى هذه الجهة أتفاءل بمستقبل جمعية الاتحاد المباركة؛ لأنها مظهر من مظاهر الأخلاق الفاضلة في نفوس القائمين بها؛ فهي بناءٌ من الأبنية الراسخة، ولكن انظر إلى أحجارها الخالدة؛ فإن كل حجرٍ إنما هو المعنى الإنساني الذي تتطوي عليه نفس الرجل العظيم.

عندنا رجالٌ كثيرون، ولكن ليس عندنا مبادئٌ ثابتة؛ فالذي ينقصنا إنما هو المبدأ، والرجل إذا لم يكن على مبدأ؛ فهو من يوم يولد إلى يوم يموت؛ إنما يتسكع في طريق الأقدار ليقطع مسافة ما بين مهده ولحده، وقد تكون هذه المسافة طويلة أو قصيرة، ولكنها على كل حال، ليست إلا طريقاً من طرق الموت، ثم يذهب من الدنيا وكل ما بقي له فيها حجر من الأحجار، إذا وُجد مَنْ ينظر فيه؛ وُجد مَنْ يعرف أنه كان في هذه الدنيا رجلٌ اسمه فلانٌ وهذا قبره.

الحياة شيءٌ أُسمى من قطع العمر كله في إيجاد قبر من القبور يكون له اسمٌ ولقبٌ وتاريخٌ، كلُّ منا حين يَعْتَزِي<sup>(1)</sup> يقول عن نفسه كذباً: إنه سوريٌّ أو مصريٌّ؛ فما الذي صنع هذا القائل لمصر أو سوريا؟

ألا إنَّ البلاد لا تعرف الناس بأسمائهم، وطبيعة الإقليم لا تميز بين أناسها وحيواناتها؛ فمن الحمير والبغال وصنوف الحيوان ما يُقال فيه سوريٌّ ومصريٌّ أيضاً، ولكن الأوطان تعرف أهلها بأعمالهم؛ وطبقة الفرق بين الإنسان والحيوان إنما هي طبقة تاريخه لا غير.

قولوا في الشرقيِّ على العموم إنه من بني آدم فقط، ومتى وجدتم رجل المبدأ الذي يظهر مبدأه في عمله والذي لا يعمل إلا لِيَتِمَّ تاريخ أمته، وليكون صفحة من كتاب مستقبلها، والذي لا يخرج من الدنيا حتى يترك من فضائله المنسوبة إليه شخصاً معنوياً يُسمَّى باسمه، ويُلقَّب بلقبه، ويؤرَّخ بتاريخه؛ متى وجدتم هذا الرجل؛ فقولوا فيه حينئذٍ: بل دعوا بلاده تقول: إنه مصريٌّ أو سوريٌّ.

من أكبر عيوبنا أننا لا نعرف الخلق العام الذي يُجانس بين أفراد كل أمة،



ولا نجده إلا في أفراد قليلين منا، وهو الذي تقوم عليه الوطنية، ومن أجل ذلك، ليست لنا أمة اجتماعية، ومن أجل ذلك لا نتحد.

فَقَدْنَا الخُلُقَ العام أو المبدأ الاجتماعي الذي يرمي لإنشاء المستقبل، وترقية الحاضر، وحفظ الماضي، فصارت الصلة بين الفرد والفرد من الأمة الواحدة، صلة لفظية لا معنى لها.

أو لستم ترون أننا - كما هو مشهور عنا - يُرأى بعضنا بعضاً حتى في الحق، ويُجامل بعضنا بعضاً حتى في الواجب، وليس منا من يقدر أن يقول دائماً للباطل «لا» وللحق «نعم»؟!

أقول «دائماً»، ولا أريد معناها الصحيح؛ لأن قيمة كل شيء تعلو وتنزل عندنا بحسب الأحوال حتى الكلمات التي لا تعلو ولا تنزل، فإن شئتم، فاعتبروا معنى قولي «دائماً» غالباً أو بعض الأحيان؛ لأن الشرقي قد فَقَدَ الخُلُقَ الثابت؛ فلا ثبات له على شيء، ولا ثبات بشيء معه.

ولولا أن أسماء الفضائل من اللغة، وأن هذه اللغة ثابتة في كتبها التي تحفظها، لكانت أكثر أسماء الفضائل اليوم عندنا هي نفس أسماء الرذائل! انظروا إلى الرجل الإنكليزي الذي هو نتيجة التاريخ الحاضر: إنه لا يثق بثلاثة أرباع الأرض التي تملكها دولته، كما يثق بقدر أنملة في باطنه، فالأرض كلها وهي تدور على محورها، وتقلب بالتاريخ أجيالاً ودولاً، ليست في عين الإنكليزي أكبر من قلبه الذي يخفق بين جنبيه، والأرض لا تحفظ له فضيلة؛ ولكن فضيلته تحفظ له الأرض.

كل إنكليزي قد يراه الناس مصبوباً من معادن بلاده حتى الفحم الأسود؛ ولكنه يرى نفسه إنكليزياً، ولا يُبالي ما وراء ذلك، ترونه كالحديد المصمت لا ينبعث له صدى؛ لأنه للعمل والحمل والثبات والاستمرار، وإذا كان الشرقي

حديداً أيضاً؛ فهو كالجرس سواء كان في الأعلى أم في الأسفل، ليس إلا أن يهتز ويصيح بالأصوات الرنّانة من جوفه الفارغ.

يعمل الواحد منا عملاً ضئيلاً، أو عملاً لا قيمة له، فيملأ الدنيا كلاماً، ويملاً ماضيه فخراً، ويملاً رأسه بهذا النوع الذي يُسمونه جنون العظمة، وما ذلك من جهلنا لقيمة كل عمل؛ ولكن من عجزنا عن أكثر الأعمال النّافعة، ومن مجازفتنا بالأوصاف رياءً ومجاملةً.

وقد ذكر الروّاد الذين ضربوا في مجاهل الأرض أنهم رأوا قبيلةً من قبائل الزُّنوج كان أجمل وسام تسطع عليه الشّمس في صدر ملكها علبةً فارغةً من علب السّردين! هي علبة من علب السّردين الفارغة التي يطرحها أفقر الناس في الطُّرقات، وهي قطعة من الصّفيح قد لا تكون لها قيمة؛ ولكن ذلك لا يمنعها أن تكون وساماً في صدر الملك الزنجي، ومتى قلنا «الملك الزنجي»؛ فكأننا قلنا «الزنجي» فقط؛ لأنّ أوصاف المتوحّشين متوحّشة أيضاً، فلفظ الزنجي يأكل لفظ الملك، وكذلك أوصاف الضّعفاء، وكذلك أعمال الشرقيين.

لا تظنوا أنّي أنتقص الشّرق وأهله وتاريخه؛ كلا، ولكنني أصف عيوباً لا يجعلها من المحاسن أنّها عيوبنا!

ولو سُئل أفضل رجلٍ شرقيٍّ عن أحسن فضيلة فيه؛ لقال إنّها شرفيّة. ولو سُئل أرذل رجلٍ شرقيٍّ عن أقبح رذيلة فيه؛ لقال أيضاً: إنّها شرفيّة، فهذا الشّرق الذي هو مهد التّاريخ، هو كذلك مهد الأديان ومبعث الفضائل؛ لكنّ أهله قد أضاعوا أنفسهم وأضاعوه؛ فإذا رأوا الفضيلة قالوا: غربيّة، وإذا رأوا الرذيلة قالوا: شرفيّة، وأحالوا بكل ذنب على الشّرق، كأنّ الأرض تُتبت الرجال، وتُهيئ لهم العمل، وتُوحى إليهم المخترعات! وكأننا نريد أن

تكون هذه الأرض مثلنا في التقليد، فالبحر يهز أمواجه، ويجب على الأرض أن تهز أهلها ليتخبطوا على ساحل الحياة.

ما تقدم الغربي وجرى مسرعاً لأن أرضه من المطاط، ولا تأخر الشرقي وجرى متعثراً لأن أرضه من الصمغ؛ ولكن أكبر رذائلنا أننا لا نتحد؛ لأننا نجهل التربية الاجتماعية، وقد تخلقنا بالأخلاق الفردية؛ فصار الألف منا وأكثر من الألف لا يحسنون عمل اثنين متحدين!

الجبل تصعد عليه مائة قدم شديدة الوطأة فلا تؤثر فيه ما تؤثر النحلة؛ وتتناوله مائة ألف ساعد قوية فتزيله عن مكانه؛ لأن طبيعة الأقدام غير طبيعة الأيدي، فإن لم نجتمع، ونأخذ أنفسنا بأصول التربية الاجتماعية؛ فلا تنتظروا من الشرقي أن يعمل عملاً.

## المرأة الشرقية<sup>(١)</sup>

كان للمرأة الشرقية أخلاقٌ تاريخيةٌ تركتها، فيها عِزة الملك، فبطلت وبطل معها أدبٌ وجدٌ ووقارٌ، وذهب بها ما لا يستخلف، وكان فيها أخلاقٌ دينيةٌ كريمةٌ ففسدت، وحصل من فسادها ما لا ينتهي سخفه، ولا ينتهي العجبُ منه! وبهذه وتلك مرض باطنها وظاهرها، فهي إلى الناس وليست شيئاً، وهي إلى نفسها وليست شيئاً، وصارت مع الرجل طبيعة متسلطة على طبيعة أكثر ممّا هي نوع يُتمّم نوعاً آخر.

وعندي أنه لولا حفاظ الرجل الشرقيّ وحميته ديناً وطبيعةً، ولولا حجاب هذه المرأة دهرًا طويلاً؛ لانقطعت بها العصمة، ولما بقيت لها البقية الصالحة التي لا تزال ترثها وتورثها من تصنع الحياء وخلق العفة وفطرة الدين.

فالرجل الشرقيّ هو أوجد هذه الأخلاق، وهو حفظها وأحسن القيام عليها؛ وما كان الحجاب مضروباً على المرأة نفسها؛ بل على حدود من الأخلاق أنْ تُجاوز مقدارها أو يُخالطها السوء أو يتدسّس إليها، فكل ما أدّى إلى هذه الغاية فهو حجابٌ، ولن يؤدّي إليها شيءٌ إلا أن تكون المرأة امرأةً في دائرة بيتها، ثم إنساناً فقط وراء هذه الدائرة إلى آخر حدود المعاني.

(١) مجلة الهلال، السنة الثالثة والثلاثون، العدد 3، 4 جمادى الأولى 1343 هـ = 1 ديسمبر 1924م، ص 250-252. وأصل هذه المقالة استفتاء أجرتة المجلة بدءاً من السنة الثالثة والثلاثين، الجزء الأول، 2 ربيع الأول 1343 هـ = أول أكتوبر 1924م، ص 49، حول المرأة الشرقية واستكثبت له الرافعي، وأمين الرّيحاني، وعباس محمود العقّاد، وجميل صدقي الزّهاوي... وغيرهم من النخبة آنذاك، وقد وجّه المحرّر إليهم سؤالين، هما:

ماذا يحسن أن تستبقي من أخلاقها التقليدية؟

وماذا يحسن أن تقتبس من شقيقتها الغربية؟

ثم إنه فكر في ضمّ هذه المقالة بعد ست سنوات إلى كتابه الشهير «وحي القلم» إلا أنه لم يجده؛ فأخذ يلتمسه عند محمود أبوريّة الذي كان يجمع مقالاته بالمنصورة؛ فأرسل إليه رسالة مؤرخة في 5 يناير 1930م. راجع: رسائل الرّافعي لمحمود أبوريّة، رسالة رقم 171، ص 165.

فإذا تبدلت أخلاق الرجل الشرقي، وتحولت أخلاق المرأة الشرقية؛ فهو غالبٌ على أمرها؛ وإنما تتطرق الريبة إلى مذاهبها من مذاهبه، ويرى قومٌ منا بعد أن فتنتهم المدنية الغربية كيف تصير نساؤهم؛ وإنّي لأعرف رجلاً متعلماً أديباً أسلس لامراته الشرقية زمام أمرها، وجعل يبصرها منذ بنى بها أن هذا الحجاب ريبةٌ وتهمةٌ، ينهاها عن أخلاق نساؤها، ويردّها عمّا نشأت عليه، واختطّ لها أساليب، وزين لها ما شاء لتخرج في زعمه على أخلاقها (الشرقية التقليدية)؛ فلما خرجت من هذه الأخلاق؛ كانت طاعته أوّل ما خرجت منه، ثمّ تمادت والتوت به في كلّ ناحية حتى استطارت فيه آخراً كاللهب الأحمر.

ولقد قال بلسانه: «والله ما شقي زوجٌ بزوجه ما شقيتُ بها»؛ فقلتُ له: «ولعلك تودّ الآن بجَدْع أنفك لو أنّ الحجاب جدارٌ من الطوب تلبسه هذه المرأة إذا برزت، وثمانية جدران من الحجر تستقرّ فيها إذا استترت؟»؛ قال: «ليت، وهل ينفع شيئاً ليت؟».

يحسُنُ بالمرأة الشرقية ألا تحاول تبريد الشمس في هذا الشرق، وأنّ تعرف أوّل ما تعرف فرق ما بينها وبين الغربية فيما جعلته الطبيعة والأخلاق والأمزجة فرقاً، إذ لا يُفيدها أن تبلغ ما تبلغ في علم العالم وتجهل نفسها وموضع نفسها.

فإذا هي عرفت ذلك وحققته لم يُغرّها أن تقلد المرأة الغربية أسهل في مأتاه ومأخذ، مما تعانيه هي من أخلاق الفضيلة الشرقية التي رُكبت عليها وسويت لها.

فالذي يجب أن تحتفظ به الشرقيّات ثلاثٌ: الحياء الصادق، والعفة الصحيحة، والخضوع الجميل الذي هو مظهر الحب لمن يجب له الحب،

وهذه الأخلاق لا تقوم إلا بثلاث أخرى: تصاون المرأة عن مخالطة الرجال إلا في ضرورة ماسة، وحرصها أشد الحرص على دينها كائناً ما كان، والصبر أقوى الصبر على (مكاره البيت)، فتلك سمة إن هي أهملتها، أو تهافت فيها؛ فإن ذلك يكون من أعظم السبب في بوار النساء الشرقيات وكسادهن، ثم ما يتولد من ذلك ويحدث من ورائه، ثم تهوي صخرة الاجتماع الشرقي أول ما تهوي على رأس المرأة بنفسها!

\*\*\*

أما ما يحسن أن يقتبسه نساؤنا من المرأة الغربية؛ فالعلم وحده ما هو من نتائجها كالتيدير، والحزم، والبصر بأمور الحياة، وحسن التصرف فيها، وما كانت الشرقية في حاجة إلى هذا من قبل؛ بل إن عليها أن تقتبس من تاريخها لا من المرأة الغربية.

روى المبرد قال: حدثني الجاحظ عن إبراهيم بن السندي أن هاشمية جارية حمدونة كانت تصير إليه في حاجات صاحبها، وقال: فأجمع لها نفسي، وأطرّد الخواطر عن فكري، وأحضر ذهني وجهدي خوفاً من أن تورّد عليّ ما لا أفهمه لبعد غورها واقتدارها على أن تجري على لسانها ما في قلبها. قال المبرد: وكذلك ما يؤثر عن (خالصة) و(عتبة) جاريتي ريطة بنت أبي العباس - وهذا في الجوّاري - فأما نساء الأشراف فالقول فيهنّ متّسع.<sup>(1)</sup>

وإبراهيم بن السندي الذي يهاب الجارية هذه الهيبة ويستجمع لها على تلك الحالة، هو الوزير الذي وصفه الجاحظ في بعض رسائله فقال: كان فخم الألفاظ، فخم المعاني، لو قلت إن لسانه أردّ على الملك من عشرة آلاف سيفٍ شهير وسنانٍ طرير؛ لكان ذلك قولاً ومذهباً.

(1) انظر كتاب الكامل في اللغة والأدب للمبرد 4/40، وفي الخبر: «هاشمية جارية حمدونة».

وكلّ فضيلة المرأة الغربية عندي هي معرفة فنّ الحياة المنزليّة على أحسن أشكاله، وعلى أرقى ما انتهى إليه من إنشاء المرأة للبيت، ثمّ إنشاء البيت للأسرة، ثمّ إنشاء الأسرة للوطن. فكلُّ ما كان من هذا المعنى؛ فلتأخذه نساؤنا علماً، أو عملاً، أو نظاماً، وهو أمرٌ ليس خاصّاً بالغربيّة؛ بل هو حقيقة الإنسانيّة في هذه الأنوثة إذا أُريد بها النّمط الأعلى من كمالها.

أمّا ما وراء ذلك من التبرُّج والسّفه والإسراف وفنون اللهوبين الجنسيين وصناعة الحياة النسائيّة صنعة غير طبيعيّة واعتبار سلطنة البيت سلطنة الشارع، أو سلطنة البيت حين يكون كالشارع... إلخ؛ فهذا ونحوه لست أرى فيه رأياً إلّا أنّ الشّرقيّة يجب أن تبقى شريقيّة خالصة، فإنّ الشّرق في أشدّ الحاجة إلى من يردُّ قوّته عليه، وإلى من يعاني له أسباب القوّة، وهي دائماً أسبابٌ خشنّة في جملتها؛ وإنّ من الوسائل التي تبني المرأة الغربيّة في هذا العصر؛ ما إذا نقل إلى الشّرق أبطل أقوى الوسائل التي تبني المرأة الشّرقيّة، فجعلها بذلك لا تصلح أن تُبنى، وجعلها بعد ذلك لا تصلح إلّا أن تُهدم.

## الطُّلبة والامتحانات (١)

اشترطت وزارة المعارف ألاَّ يَجُوزَ طالبٌ في امتحان آخر السَّنة إلا بعد أن تُحسب الدَّرَجَات التي أحرزها في امتحانات نصف السَّنة؛ فإذا تخلف طالبٌ في هذا الامتحان لخمس درجات (٢) (...) في اللُّغة الإنجليزية مثلاً؛ وجب ألاَّ يُعدَّ ناجحاً في الامتحان الأخير إلا بشرط أن يكون قد أحرز عشر درجات فوق درجة القبول، ودرجة القبول هذه هي (16) فلا ينجح ذلك الطالب إلا إذا نال (21)؛ لأنَّه مدينٌ لوزارة المعارف بخمس درجات من نصف السَّنة، وهذا على حين يُعدُّ غيره ناجحاً إذا نال في هذه اللُّغة (16) ما دام لم يتخلف من قبل.

فتلميذٌ ينال في اللُّغة الإنجليزية عشرين درجةً ولا ينجح، وآخر ينال فيها ستَّ عشرة درجةً ويكون ناجحاً وهما في امتحان واحد والأسئلة واحدة، ولكنَّ أحدهما مدينٌ؛ فهو في حكم المُفلس حتى يوفَّى ما عليه.

وما ندري في أيِّ شرع به مثل هذا الدَّين واجب الأداء قليلاً إنَّ كان قليلاً، وكثيراً إنَّ كان كثيراً؛ بحيث لا يُترخَّص منه في درجة ولا في نصف درجة.

نحن ننزّه الوزارة أشدَّ التَّنزيه في عهد الأستاذ الكبير علي باشا ماهر أن ترمي بمثل هذا العمل إلى إيقاع النَّفْرة والبغضاء في نفوس أبنائنا وتُفسدهم علينا وعليهم؛ فإنَّهم يُصرِّحون منذ اليوم أنَّهم مُرهقون، وأنَّ الوزارة لا تُريد بهم خيراً، وهم يجعلون ذلك عذراً عند آبائهم وأوليائهم، ويقولون إذا كانت الوزارة تعمل على ألاَّ تنجح فكيف نعمل نحن على أن ننجح؟

(1) الأهرام، العدد (14680) بتاريخ 27 مايو 1925م.

(2) مَطْمُوسَةٌ فِي الْأَصْل.



ولست أدري -والله- أهو يوم امتحان أم هو الصراط والميزان؟ ويوم كيوم  
القيامة لا يكون الحساب فيه إلا على أساسٍ مما مضى مثقال ذرةٍ بمثقال  
ذرةٍ، وذوقوا ما كنتم تكسبون.

على أن من البديهي أن درجات امتحان نصف السنة إنما قُدرت على قدر  
علم الطالب بالمواد التي درسها في نصف سنة، فلا يجوز عدلاً أن يكون لهذه  
الدرجات أيُّ شأنٍ في امتحان آخر السنة إلا إذا كان امتحان آخر السنة  
مقصوراً على ما درسه الطالب في المدة التي بين الامتحانين، وحينئذ تُضمُّ  
درجات نصف السنة الأولى على درجات نصفها الآخر؛ ولكن الوزارة لا تفعل  
ذلك؛ بل تختبر الطلبة في دروس السنة كلها، وهذا هو الذي يجعل الرجوع  
إلى درجات الامتحان الأول شرطاً ظاهراً التعسف لا يُقره إنصاف ولا عدل،  
وبخاصة إذا لم تشترطه الوزارة من أول السنة؛ بل فاجأت به الطلبة مفاجأة  
قبل الامتحان بقليل، وبالأخص إذا أضفنا إلى هذين الاعتبارين أن الوزارة  
مع هذا كله قرّرت إلغاء الامتحانات الملحقه التي كانت توسعةً على بعض  
الطلبة المُجدِّين الأذكياء؛ فالأمر من هذه الجهات الثلاث أشبه بالحصار  
خطأً وراء خطٍ وراء خطٍ.

لقد يئس معظم الطلبة من كل وسائلهم إلى الفوز، وبطلت عندهم جميع  
مقدمات النجاح، وأصبحوا لا يرقبون يوم الامتحان؛ ولكن يوم الصيحة.  
وزارة المعارف أوسع صدرًا وأرجح أناءً، وأعظم عدلاً وأكبر إنصافاً من أن  
تريد بهم شرّاً ولا رهقاً ولا ظلماً.

لو أنه لم يكن في العدل أملٌ لكان الأمل في هذا الرجل العظيم العادل علي  
ماهر باشا؛ فنحن في انتظار كلمته التي بها تطمئن القلوب.

## إنباء الهواتف<sup>(١)</sup>

سيدي الأستاذ الجليل صاحب المقتطف الأغر

في ليل الخميس 21 من شهر رمضان لهذه السنة (19 يونيو) بعد العشاء الآخرة توفى الله الأستاذ الفقيه الورع سيدي الوالد الشيخ عبد الرزاق الرافعي، وكان من قبل رئيس القضاة الشرعيين في أكبر مديريات الوجهين القبلي والبحري من هذه البلاد، ثم ترك ذلك وأقبل على الله، وأرجو أن يكون قد ملأ يديه من زاد الآخرة.

وقد حدثت لوفاته عجيبة من عجائب الدنيا نريد رأيكم فيها، فإن لنا أختاً كانت بمدينة الجيزة فلما وقع أمر الله أجمعنا أن نبعث إليها رسولا يأتي بها، ثم أنفذناه في القطار الذي فصل من طنطا في مطلع الفجر، ففي ذلك الوقت بعد أن فرغت السيدة من صلاة الفجر، ولم يكن عندها خبر عن أبيها إلا أنه في عافية من الله، ولا علمت علماً يهيئ في ذهنها طريقاً إلى الظن بما وقع؛ ذهبت إلى مضجعتها؛ فلم تكد تضع جنبها حتى قرع مسمعها صوت يقول: «أبوك مات»، وكانت لم تغف بعد، ولا أنكرت من نفسها شيئاً؛ ففزعت لذلك ثم غلبتها الثقة بما كانت تعرف من عافية أبيها وأنه لو نزل به شيء لبعثنا إليها على البرق، وهي لا تتخيل ولا سلطان للوهم عليها، وكانت قد تعبت من السهر (شهر رمضان)؛ فجاءها كل ذلك بالنوم.

فلما قد بلغهم رسولنا وقد امتد الصبح؛ أنبأ زوجها وهو من فضلاء الأساتذة؛ فذهب ليوقظها، وعلى أن ذلك ليس أمراً عجيباً فإنها ما كادت تتبته لدعائه حتى سألته: هل مات أبي؟!

فعجب لذلك وأشفق من المفاجأة؛ فذهب يُدافعها عن هذا الخاطر فلم يصنع شيئاً لإقناعها، فأراد أن يمشي بالخبر الأليم هَوْنًا ما؛ فقال: هو لم يمت؛ ولكنه مريض؛ قالت: كلا، لم يمرض ولكنه مات، ونبأته بما هتف بها. ولم يقع لأختنا قبل هذه المرة أن سمعت هاتفاً أو تخيلت أنها تسمع، ولا أراها تعلم من أمر الهواتف شيئاً.

ولست أنكر أن بعض ما نقرأ عنه من هذه الهواتف يرجع -إن صحّت الرواية- إلى المبالغة في خطأ الحسّ أو خطأ الوهم وخاصة في ما زعموه من أخبار الجاهلية كما أشرت إلى ذلك في الجزء الأول من (تاريخ آداب العرب)؛ ولكن ما تقولون في ما نحن بصددده وهو واقع لا ريب فيه؟

وقد ورد أنه لما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعوا قائلاً يقول من جوف البيت يسمعون صوته ولا يرون شخصه: «إن في الله خلفاً من كل هالك، وعوضاً من كل فائت، وإن المصاب من حرم الثواب»، إلى أشباه لذلك كثيرة لا محل لنقلها هنا ولا تعليلها بما تؤمن به؛ فإننا تلقاء مذهب كمذهب ذلك الذي قال: «لا أصدق حتى أضع إصبعي...»<sup>(1)</sup>

(1) كتب صاحب المقتطف رداً على هذه الرسالة: «نرجح أن أختكم سمعت صوت الرسول يخبر زوجها بوفاة والدها وهي نائمة بعض النوم، أي بعض حواسها نائم وبعضها مستيقظ، فكانت تسمع مثلاً وتعي ما تسمعه؛ ولكنها لا تدرك أنها سمعته سمعاً؛ بل تحسبه حلماً حلمت به؛ أما حسبانها أنها حلمت ذلك الحلم أو سمعت ذلك الهاتف بُعِيد صلاة الفجر لا حين وصل الناعي فمن خطأ الحكم في الزمان؛ لأن النائم تتعذر عليه معرفة الزمن. وهناك تعليل آخر يقول به البعض؛ وهو أن روح الميت أو روحاً أخرى انتقلت من طنطا إلى الجيزة وأخبرت ابنة الميت بما حدث؛ لكن نواميس هذا الكون تجري على سنن واحد، فإذا كانت الروح تنتقل وتخبر إحدى بنات الميت فينتظر أن تنتقل وتخبر كل بناته وأبنائه، وأن تنتقل روح كل ميت وتخبر ذوي قرباه أو بعضهم؛ ولعلكم أمعنتم النظر في التعليلين ترون أولهما أقرب إلى العقل التي عرفتھا؛ ولكنه أقوى منها كلها في هذه الخاصية، فجدير بالدارسين من إخواننا الزراعيين أن يجروا معارفهم النظرية مجرى العمل مع التفتن والتوسع بالتجربة والاختبار». راجع نفس المصدر السابق، ص 167 وما بعدها. والعبارة الأخيرة مقتبسة من الكتاب المقدس حيث وردت على لسان توما: «إن لم أبصر في يديه أثر المسامير، وأضع أصبعي في أثر المسامير، وأضع يدي في جنبه؛ لا تؤمن» (يوحنا 20: 25).

## حقيقة الهاتف (١)

سيدي الأستاذ العلامة الجليل..

قلتم في ما بينتم من أمر الهاتف الذي سُقَّتْ خبره في مقتطف الشهر الغابر، وأنه هتف بأختنا في مدينة الجيزة يُنبئها موت الأستاذ الوالد -رحمه الله- أنكم تُرجّحون أن أختنا سمعت صوت الرسول يُخبر زوجها بوفاة والدها، وكانت في منزلة بين النوم واليقظة؛ فاشتبه عليها ما سمعت، وأجرته مجرى الحلم؛ ومن ثمَّ أخطأت الحكم في تعيين الزمن الذي سمعت فيه الصوت وحسبته كان بعد صلاة الفجر إلخ.. ولقد يكون ذلك وجيهاً لو أن الحادثة تقبل التأويل في مساقها، أو تحتل أن يضطرب فيها قولان؛ غير أنها نصُّ يتعين أن يمضي على وجهه ويستقيم على حقيقته؛ فإنَّ السَّيِّدة صلت الفجر وميقاته معروفٌ، ثمَّ انتقلت إلى مضجعها ولا يتجاوز ذلك منتصف الساعة الرابعة صباحاً؛ فلم يكد يطمئن جنبها حتى سمعت الصوت يهتف بها «أبوك مات»؛ فانتفضت جالسةً تتأمل وتعي؛ وإنَّما هو همٌّ أهمُّها، وخليقٌ بها أن تكون قد ضاقت بما ورد عليها منه، وأن تفرع فيه إلى وعيها وانتباهها فتؤامر نفسها في مردِّه ومأتاه حتى يتبين لها حقه وباطله، وكلُّ ذلك قد فعلت، ثمَّ غلبتها الثقة، وظاهرتُها أدلة نفسها؛ فحسبت الصوت أمراً شَبَّه لها، وظننته باطلاً من الباطل؛ فاطمأنت لذلك إلى ذلك، ووجد النوم من اطمئنانها سبيلاً. وإنَّ امرأً يعتدل من ضجعتة فيستوي جالساً، ثمَّ يفكر ويتدبَّر ويعترض أقاويل نفسه يضرب زعماً بحجَّة، ويدفع ظناً بيقين، ويمرُّ في ذلك حتى ينتهي إلى مقطع من الحقِّ، ويقفُّ على مطمئنٍّ من الرأي فينام عندئذٍ وقد تعيَّنت الساعة له بميقات معروفٍ وهو صلاة الفجر، ثمَّ

ينتبه والنهار عند سابعته لا يمكنه أبداً أن يخلط هذه وتلك، ولا أن يخالجه الشك في أن يكون الفجر فجراً والصبح صباحاً إلا إذا أمكن أن يكون قد نام في نومه، وحلم أنه صلى الفجر وسقطت بذلك عنه الفريضة فلم يقضها، ومهما ينس مثل هذا؛ فلا ينسى قرائن الحادثة وهي شهود يذكر بعضها بعضاً، وما يثبت في الذهن شيء كالذي تذكر به قرائنه.

وذكرتم تعليلاً آخر قلتم فيه إن بعضهم يذهب إلى أن روحاً ما هي صاحبة الصوت، ثم استدركتم عليه بأن نواميس الكون تجري على سنن واحد؛ فينتظر أن تذهب روح كل ميت فتخبر ذوي قرباه أو بعضهم، ولقد كان يلزم ذلك أو ينتظر لو أن كل روح ككل روح وكل ميت فإنما هو يموت على ما قبض عليه سواء، وكيف ذلك والأعمال مختلفة والضمائر بحسبها والدنيا مزرعة الآخرة، ﴿وَلَلْآخِرَةُ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ وَأَكْبَرُ تَفْضِيلاً﴾<sup>(2)</sup> على أن الأرواح لو أتت لها أن تفعل ذلك وأن تجتمع على إنشاء مصلحة تلغراف؛ لفعلت غيره وغيره؛ فيوشك أن ينكشف الغيب من جهاته فإذا هو شهادة، وإذا لسقطت الأديان القائمة على الإيمان بالغيب ولبطلت حكمة الوضع الإلهي ولتدافن الناس يقبر بعضهم بعضاً؛ لأن أحداً يومئذ لا يحتمل تكاليف هذه الحياة في خيرها وشرها، ويكون بطن الأرض خيراً من بطن الأم.

إنما يقع مثل هذا الهاتف في الندرة والفلتة لأمر من أمر الله ﴿وَمَا نَنْتَظِرُ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ لَهُ مَا بَيْنَ أَيْدِينَا وَمَا خَلْفَنَا وَمَا بَيْنَ ذَلِكَ وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾<sup>(3)</sup>، وما تشير إليه هذه الآية الكريمة هو رأي هذا الضعيف وما بنا عن رأي الأستاذ الجليل غني، وقد سقت الحادثة على وجهها ورأيه الموفق إن شاء الله.

(2) سورة الإسراء / 21

(3) سورة مريم / 64

## الطَّيْفُ فِي الْحَلَمِ<sup>(١)</sup>

سيدي الأستاذ الجليل صاحب المقتطف الأغر...

نشرت في جزئي شهر سبتمبر وأكتوبر لسنة 1919م من المقتطف ما بعث به إليكم من نبأ الهاتف الذي هتف بأختنا وهي في مدينة الجيزة ينعي إليها الشيخ التقي الورع سيدي الأستاذ الوالد -رحمة الله عليه- في الليلة التي لحق فيها بربه إذ توفّي بمدينتنا هذه طنطا، ولقد وقع في بيتنا بالأمس ما هو أعجب في باب النظر من ذلك الهاتف في باب السمع؛ بل ما لا يكاد يُصدّق لولا أنه حقٌّ واقعٌ، فإن أصغر إخوتي -وهو في الحادية والعشرين من سنه ومن المتقدمين لامتحان البكالوريا- قد تأرق في الساعة الثانية من صباح يوم السبت 20 مارس شهرنا هذا، ووجد في نفسه ضيقاً، وفي صدره حرَجاً، وفي جوفه ظمأً من حرّ الغرفة التي هو فيها؛ فقام إلى الماء فشرب، ثم انقلب إلى مضجعه فاطمأن فيه، وأخرج رأسه من الكلة<sup>(2)</sup> يستروح إلى الهواء، وكانت الغرفة التي أمامه قد ترك مصباحها مضيئاً على غير العادة واكفئ بابها إلا فرجة بين مصراعيه تمجّ رشاشاً من الضوء، فبينما هو ساكنٌ إلى حاله تلك إذ سمع في جوف الليل قرعاً على البلاط فأنصت مستوفزاً، ولم يكد يستجمع حتى أبصر بعيني رأسه أباه مقبلاً على الغرفة وفي يده عصاه ينقلها على الأرض كما كان يصنع إذ يمشي في حياته، فلما صار قريباً من الباب نظر إليه مبتسماً، ثم أخذ ميسرةً إلى غرفة أخرى.

قال فاقشعر جسمه، وتلجلج لسانه، وأخذته رجفةٌ، وجعل يتلو آياً من القرآن، ثم وثب إلى مفتاح الكهرباء فأطلق النور ولبت لا يغمض له جفن حتى انطفأت مصابيح الليل في الأرض والسّماء.

(1) المقتطف، باب المراسلة والمناظرة، مايو 1920، ص 447.

(2) ستر رقيق مُنقَبٌ يُتَوَقَّى به من البعوض وغيره، والجمع: كِلَلٌ.

ولقد رأى أباه -رحمة الله عليه- في ثياب من ثيابه التي كان يلبسها في حياته، ولم ينكر منه شيئاً؛ إلا أن نوراً خفيفاً يقبل من وجهه فيلقي على ناظره هيبَةً ليست من هذه الدنيا، فما رأيُ أستاذنا في هذه المكاشفة؟<sup>(1)</sup>

(1) جاء ردُّ المقتطف على هذا النحو: «لهذه الحادثة أمثال كثيرة يرويها الرواة عن أناس توفوا حديثاً، وعن أناس توفوا منذ عهد طويل وهي تفسر على أسلوب من أسلوبين، الأول: أن يكون الميت -ولا سيما البالي- قد جمع عناصر جسمه من التراب، والسُّحب التي طار إليها بخار الماء منه، ومن الدود الذي أكل لحمه، ومن جذور الأشجار التي وصلت إلى رُمته، ومن فضلات ثيابه البالية، وإن كان له عصاً وحُرقت بعد موته فمن عناصرها التي تبددت في الخلاء وعاد جسماً سويّاً ليراه النَّائم ولو كان مستيقظاً، هذا هو الأسلوب الأول. والأسلوب الثاني أن تكون مخيلة النَّائم لا تزال شديدة الانتباه إلى ما في دماغه من الصورة والقوة الحاكمة التي تصلح خطأها لا تزال خاملة؛ فيعتقد أن الصورة التي تذكرها هي شخص حقيقي، ولا تصلح القوة الحاكمة اعتقاده هذا؛ لأنها تكون نائمة أو خاملة، ولولا هذه القوة لاعتقد الإنسان صحة كلِّ هواجسه، أما نحن فعقلنا لا يُسلم إلا بصحة التفسير الثاني». انظر المرجع السابق ص 447 وما بعدها.

## مِصْبَاحُ الْكَهْرِبَاءِ<sup>(١)</sup>

ما هذا؟

صرف الله عنك شدة البياض في غير الأعراض، أسئمت الليل فأذريته  
صباحاً وأوريته قدحاً؟ أم زهدت في السواد، لغير الحداد؟ وللعيون  
والأهداب، لا للفنون والآداب، فأطلعت من سقفك الكواكب تتألق، كالعيون  
السواكب تتدفق، وأعفت تلك المصاييح، وهي كالحظّ تميل مع الرّيح، فإنّ  
كنت أشفقت أنّ تطول أسنتها فتسود عرض الحائط، فإنّ قطع اللسان،  
يكون بالإحسان لا بالهجران، وما الذي جنّته - عفا الله عنك - حتّى تجفّف  
من الهجر لهواتها<sup>(٢)</sup>، وتأخذها بغير هفواتها، وتطرّحها جانباً، وتتأى عنها  
مفاضباً؛ فلا كلمة مواساة تطفئ من لوعتها، ولا نفخة من صدرك لصدرها  
تخفّف من حرّها.

ولا عناية من أمرك بأمرها، تجبرّ من كسرّها، وهل عمي الليل وسألك  
العلاج، فصنعت له أعيناً من زجاج؟ أم سألك الناس آية تخرق العادة؛  
فمثّلت لهم بعد الغروب الشروق؟

أم انتجع غيثك بعض المجدبين فخيّلت له البروق؟ وما أشك أنّك أمسيت  
تحاول تجزئة القمر، فتكون منك لكل أمة فلقة إلى آخر العُمُر!  
لا أعجب - والله - من فرعون حين قال: هذه الأنهار تجري من تحتي،  
ولكنّي أعجب منك حين تقول: هذه النّار أجري من تحتها، وليتني أعلم أهي  
استعارة أم مجاز؟ ومن مناهل الغاز أم من مسائل الألفاظ؟

(١) هذه المقالة أصلها رسالة قديمة بعث بها الرّافعي إلى صديق له كان قد استبدل نور الكهرباء بنور الغاز،  
راجع الحديقة، ج 6، العدد (6)، 30 رمضان 1340 هـ = 1 مارس 1930 م، ص 224-227.

(٢) جمع لهأة، وهي قطعة اللحم التي تكون في أقصى سقف الفم.



وكأنني بأصابعك وقد عرفت أن لها خواتم في الهواء، فهي تلعب كما تشاء؛  
مرة تحبُّ لجليسك العمى، وتتركه لا إلى الأرض ولا إلى السماء، بأسفه ليل  
كلما شئت أظلمنا، ومرة تُذكره بيوم النُّشور، فتبعث عليه النُّور، بعد أن يكون  
في ظلمة القبور!!

هذا على أن كواكبك من الزُّجاج، لا من الأبراج، فكيف لو كنَّ لا كما تظنُّ؟  
أكنتَ تبتلعُ الشَّمسَ لتقول أنا اليومُ والأمسُ؟  
أم كنتَ تلفُ الأرضَ بالأرض، لتنزل علينا آية ﴿ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ  
بَعْضٍ﴾<sup>(1)</sup>؟

وإنِّي لأنتظر لك ليلةً يخفق فيها زفير الكهرباء فينقطع بعض الأسلاك، ويقع  
وحش الظُّلمة في تلك الشُّباك، هنالك إذا استوحشت فرفعت رأسك غنتك  
القناني لا القيان، وترامت على قدميك تفديك بدمائها المختلفة الألوان،  
وإذا مددت رجلك إلى الباب، ليكشف لك النُّقاب، ويميط هذا الجلباب،  
حسبك تحييه فحياك، وأبى -أدام الله عليه العافية- إلا أن يُقبِّل جبينك  
ويلثم فاك.

وربما مدَّ ذراعه إلى الطُّوق، والظلمة تدعو إلى شدة الشُّوق؛ فيظنُّه عناقاً،  
وتظنُّه خناقاً، ثمَّ تلتمس المخرج فتحسب الحيطان أنك تسألها الحنان؛  
فتضمُّك إشفاقاً إلى صدرها، وتأخذ رقبتك لنحرها، وهكذا من حبيبٍ إلى  
حبيبٍ، ومن نصيبٍ في هذا الهوى إلى نصيبٍ، حتى يوم الكيل، ويكشف  
عنك الغطاء فتبصر آية الليل.. والسلام.

## إلى مُهندسٍ مَنْزِلِي<sup>(١)</sup>

تأملْتُ رسمك الجميل الذي وضعتَه لمنزلي، وتتبعْتُ الاتِّصال فيه بين قريحتك المبدعة وبين شكل الطَّبيعة وروحها؛ فأشهدُ لكأنَّ الرَّسم بما فيه من القوَّة يحاول أنَّ يحيا في نظر من يتأملُه.

إنَّك بهذا الذَّوق السَّليم الحيِّ لتُعطينا السُّرور في شكلٍ من الفنِّ حتى لو ملك المالك رقعةً من الأرض، كالبقعة من الظُّلمة لوضعت لها من هندستك غُرَّة فجَرَّ يضيء عليها، وأراك بهذه الدِّقة وهذا العلم؛ كأنَّما ترغم الطَّبيعة أنَّ تُقدِّم لك حساباً عن كل مكانٍ تتناوله منها، وأحسبها لو هي صنعتُ بناءً كما تصنع ثمارها وأزهارها؛ لجاءت به في موضعه على الرَّسم الذي تتخيَّله أنت لموضعه، كأنَّك أعطيت بالعلم سرَّ إظهار الجمال في أشكاله، كما أعطيت هي بالقدرة سرَّ تكوين الأشكال في جمالها.

ما أبدع ما تمزج أيُّها السَّاحر بين القريحة والمادَّة، وما أدقُّ أنَّ تصل بين الجمال والمنفعة، وما أكمل ما تحقق بين المخيَّلة والواقع!!

إنَّ هذه الخطوط التي رسمتها لتكون ميلاد بيتٍ جميلٍ، هي نفسها ميلادُ فنٍّ بليغٍ يُقيم لك بناءً فخماً من إعجاب مُحبِّكَ.

(١) نُشر بالحديقة لصاحبه محب الدين الخطيب، العدد الثامن، أول سبتمبر 1930م، ص 108 - 109.



## في عيد ميلاد المسيح<sup>(١)</sup>

أيُّها السادة..

مَلَكٌ من ملائكة الرَّحمة، يهبط من سماء الله آتياً من حدود الأبد،  
ولجناحيه حفيفٌ طالما أنست به نسمات الجنة، وتعلّقت بأطرافه أرواح  
أزهارها الخالدة، كأنّها معاني الوردِ في لفظ عطر الوردِ.

صفّ جناحيه العظيمين ثمّ خفق بهما خَفَقَةً؛ فانزوت له سماءٌ وسماءٌ،  
وأسلمه فضاءٌ إلى فضاء؛ فإذا هو في ذؤابة هذا الكوكب الأرضي؛ فوقف  
هناك عند الحدّ الذي أقامه الله بين المعنى الخالد والمعنى الفاني، الحدّ  
الذي يبتدئ منه ضوء الشمس رقيقاً مستشعراً من رحمة الله، فيكون  
للمخلوقات الأرضية نوراً وحياةً معاً، وهو في أصله لهبٌ ماحقٌ لو ألقيت فيه  
كُرَّةُ الأرض لاستحالت في لحظةٍ واحدةٍ شعلةً واحدةً.

هناك حيث تزدحم الأقدار، على مداري الليل والنهار، وقف الملك الكريم ولا  
تزال على قوادم جناحيه مَسْحَةٌ زاهيةٌ من نعيم الخلد، ولا يزال فيها روحٌ  
من ريحان الجنة، وقف ينظر فإذا الأرواح الإنسانيّة صاعدةٌ من الأرض  
في زحام، منهزمةٌ من شرور الناس أيّ انهزام، متقهقرةٌ إلى ربّها بعد  
المعركة بلا نظام؛ فصرف وجهه ناحيةً ثانيةً، فإذا دعوات المظلومين، وأنات  
المحزونين، وتأوهات المساكين، وزفرات الوالدات والوالدين.

فانفتل إلى ناحية غير الناحيتين؛ فإذا الحياة الأرضية كأنّها خيطٌ وُضع من  
مِقْرَاضِ الفناء بين شَفَتَيْنِ، أو غريقٌ يخبط في لُجّةٍ بين ساحلين، ولا يدرى

(١) نشر هذه المقالة تلميذه الأستاذ سعيد العريان في مجلة الرسالة، السنة السادسة، العدد 281، ص 1902، 29 رمضان 1357 هـ = 21 نوفمبر 1938 م، وقد أشار في كتابه «حياة الرافعي» إلى أن صديقاً مسيحياً للرافعي طلب إليه أن يكتب كلمة لطالبة مسيحية تلقّيها في حفل بإحدى المدارس في ذكرى عيد الميلاد؛ فكانت هذه الكلمة. راجع حياة الرافعي، ص 322.

قبره في أي السّاحلين، أو المحكوم عليه بالموت أوقف بين سيفين، ولكن الموت واحد في السيفين.

فلم يبق من الجهات الأربع إلا جهة واحدة؛ فتحول إليها الملك؛ فإذا هناك في أقصى الأفق معنى الرّحمة الإنسانية، وقد انكمش وتضاءل وأخذ منه الهزال كأنه مريض، أو كأن الحزن على الناس قد أذابه فقطع الرجاء منهم، وانزوى في ناحية ينتظر نهاية هذا القدر المتّصب من السّماء على الأرض!

جزع الملك من ذلك وكاد، وهو قطعة من الخلد، يداخله الخوف ويخالجه الشك، وتمسّسه بعض الآثار الفانية؛ فقال: ما بالي قد تبلّلت أجنحتي من رشاش هذه الدُموع وهذه الدّماء؟ وما بال هذا العالم الآخر ليس فيه إلا متألّم لميت، أو متألّم لحى، أو متألّم لنفسه؟

وما بال الحياة قد أمست من شدة بؤسها وكدرها وهمومها تطحن أكثر مما يطحن الموت؟

هل بقي شيء إلا النّفخة في الصُّور، وبعثرة من في القبور، ووقوف الفلك الدّوّار فلا يدور، وانطفاء نور الأرض فلا ظلام ولا نور؟

وقف الملك الكريم أربع سنوات وأشهرًا وهو ينتظر يوماً يرى فيه السّماء مُسفرة الوجه برضا الله ونعمته، بعد غضبه ونقمته، فلما سطع ذلك اليوم المضيء وأبرقت بفجره أسارير السّماء؛ هزّ الملك جناحيه على المشرق والمغرب، وانتفض في جوّ الأرض انتفاضة ملائكية أطفأ بردها غيظ القلوب المتأجج الذي تشاتمت به أفواه المدافع زمناً طويلاً، وهب نسيمها الآتي من الجنّة فدافع إلى ناحية الجحيم كلّ روائح البارود ودخان القنابل ولهب النّار.

ثم ضحك الملك مسروراً؛ فانتثر من ضحكة الابتسام على كل الشُّفاه، وأصبح جوُّ الأرض من مطلع الشَّمس إلى مغربها وهو يتلألأ كأنَّه ثغرُ طفلٍ يضحك في وجه أمِّه.

وسمع الملك حمداً للناس وشكرهم وتهنئة بعضهم بعضاً، ورأى الأرض وقد سكنت بعد غليانها، وأقبل أهلها يُصلحون ما فسد، ويبنّون ما تهدّم، ويُديرون في الأرض حركةً جديدة، ويُسخِّرون العناصر لبناء الطَّبيعة الاجتماعيَّة أو لهدمها كما كانوا يفعلون؛ فقال: الآن أصلحتُ بين الناس، وأصلحتُ الناس للناس، ثمَّ رمى بطرفه إلى الجهات الأربع؛ فإذا معنى الرَّحمة قد ملأها واستفاض عليها، فهزَّ جناحيه صاعداً في فلك النُّور، وفي أذنيه تهليل الناس وصلواتهم، حتى إذا انتهى إلى أفقه الأعلى كانت الكلمة الأخيرة التي دخلت معه إلى سماء الله هي نفس الكلمة الأولى التي خرجت من سماء الله. وعلى الأرض السَّلام، وفي الناس المسرَّة!



## زواج الأدباء<sup>(١)</sup>

أما احتراف الأدب، والكتابة في الصحف، ومعالجة الشعر، فهذه في الشرق ضروب من الفقر، كما هي ضروب من الحرفة، غير أنه فقر عاقل مميز يذهب بنفسه إلى السمو، وينزع إلى الحق، ويستكف أن ينحط إلى منزلة الفقر العامي الجاهل!

فالحوذي، والكناس، والمتسول، وأمثالهم من هؤلاء الذين يضطربون في معاشهم اضطراب الكرة الأرضية، يقطعون كل أربع وعشرين ساعة دورة حول أنفسهم.

هؤلاء يتزوجون إذ لا يتورعون أن يظلموا المرأة، وأن يزيدوها من فقرهم فقراً، ومن قلتهم قلة؛ ثم هم لا يبالون حاجتها من الحياة، ولكن حاجتهم منها هي!

فالمرأة عندهم وظيفة حياة طبيعية لا يشترط فيها إلا شرط الغريزة والعادة الاجتماعية، وفي طبقاتها في النساء من لا يصلحن إلا لهن؛ وقد أعدتهن رحمة الله إعداداً طبيعياً، وأمدتهن بنفوس صابرة قوية؛ فلها أن تعمل وترضى وتنقاد، إذ الرجل عندهن هو الجواد الأخير في عربة الحياة، ومتى فرشت دار الفقير بحصير فهذا هو بساطها وسجّادها الفاخر!

بيد أن الشاعر والأديب وكاتب الصحف لا يرون على فقرهم إلا البساط والسجّاد الفاخر والحشايا؛ فهؤلاء فقرهم هو الفقر ما دام لأنفسهم، فإن اتصل بالمرأة التي تصلح زوجة لهم - أو تكون قريبة من أن تصلح - لم يكن فقراً فحسب؛ بل فقراً وظلماً وبلاءً إنسانياً أسود، ومن ثم لا يتزوجون، وهذه

(١) هذه المقالة نشرها الأستاذ نعمان أحمد عسكريّة في مجلة الرسالة، السنة العاشرة. العدد 482، بتاريخ 17 رمضان 1361 هـ = سبتمبر 1942م، ص 920، أي بعد نحو خمس سنوات من وفاة الرافعي.



ناحية من العدل في ذلك الفقر العاقل المميز الذي يحترف الأدب والشعر والفلسفة والكتابة في الصحف، فليس هنا طبيعة عبقرية ولا شعر؛ وإنما ذاك عمل النفس الطيبة لا غير!

ولكنك واجدٌ منهم من ينتحل العبقرية، ويُقلد الشاعر الفحل والعبقري الكريم، وهذا شخصٌ مضحك؛ فإنَّ الملك لا يكون بالتمثيل على خشبة المسرح، أمَّا الشاعر الحقُّ والعبقريُّ الصحيح، فكلاهما واحدٌ من ثلاثة: الأول: أن يكون من مؤنثي الرجال، قد خلق كذلك، أو عرّضت له آفةٌ تنقص الفحولة فيه أو تمحقها محقاً؛ وهذا معه عذرةُ البين.

والثاني: أن يكون رجلاً قد طغت فيه الحياة طغيانها العصبى الشديد المجتاح، ثم يكون الفنُّ طاغياً فيه طغيانه الخيالي العنيف المتمرد، وهذا لا يصلح زوجاً ولا تصلح الزوجة له؛ فإنه إنما يريد المرأة المغلة، كأنها ضيعة من الفنِّ الحيِّ تغلُّ عليه من ريعها وثمراتها، وقد أبى الشيطان -لعنه الله- أن تكون المرأة المغلة في الفنِّ إلا امرأةً محرّمةً، ومتى كان الشيطان في الأمر استطاع أن يجعل لكل امرأة فتناً على حدة!

ومن ههنا فسوق الكتاب والكثرة من العباقرة، وهذا سرُّ تعزُّبهم وانصرافهم عن الزواج أو انصراف الزواج عنهم، وهؤلاء بركةٌ على الفنِّ، ولكنهم بلاءٌ على الدين، وعلى الفضيلة، وعلى النسل، وعلى الإنسانية كلها.

ومن سخرية الحياة بهم أن يكون العبقرى العظيم فيهم، هو من ناحيةٍ أخرى الحيوان العظيم!

وليس إبليس مغفلاً ولا أحمق فيتخذ له أدوات من المساجد والكنائس، ويشغل ببيع السبَّح والتعاويد للمُصلِّين؛ بل هو كما يتخذ المرأة من المومسات في موضعها؛ يتخذ الرجل من أولئك في موضعه أيضاً، وهذا شأنٌ ظاهرٌ.

أما الثالث ففي رأيي أنه خير الأزواج جميعاً، ولن تجد المرأة خيراً منه، وهو العبقريُّ إذا كان تامَّ الفحولة، وكان ذا دين يُمسكه وضميرٍ يردُّعه، فهذا يكون الحيوان الذي فيه قيدهُ، ويكون سُذُوذُهُ كالليل الممتاز في ليالي الشهر يأتي ظلامه وفيه البدر.

نعم إنَّ هذا العبقريُّ قد يخسر أشياء من وسائل الفنِّ ولكنه مستعِضٌّ عنها بخياله، ويشعر بها محروماً أكثر ممَّا لو نالها، ثمَّ إنَّ الفنَّ ليس في جميع أدواره وأغراضه تخنيثاً للحياة ولا تفكُّكاً وخلاعةً ورقاعةً.

هناك ما هو أسمى من كلِّ أعمال العبقريِّ، هو إيجاد فضيلةٍ عبقريَّةٍ!



مع أعلام عصره



## إلى الأستاذ فكري أباطة<sup>(١)</sup>

أشكرُ لك أني خطرتُ ببالك حين أهديتَ مجموعتك لمن أهديتهم، ولا أدري إن كنت تعرف أن في تاريخ الأدب العربي رجلاً اسمه (أبو العبر)، ولا إن كانت روح أبي العبر هذا تعرف أن في مصر اليوم رجلاً اسمه (فكري أباطة)!

ولكن اعلم -ولا مؤاخذه- أن أسلوبكما واحد (تقريباً)، وأن كليكما جعل نفسه من بعض الناس بمنزلة (العرجي) الحكيم من خيله، فتارةً يصبُّ على ظهورها الماء في الإسطبل، وتارةً يصبُّ على ظهورها السُّوط في الطريق. كان -رحمه الله- فيما جن أعقل ما يكون العاقل فيضحك الواحد بما يؤلم الآخر، وأراك -حفظك الله ورحمك- فيما بعد تداعب أشد ما يكون ذو الجد في الجد؛ فتضرب فتضحك، وتأتي لكل عيب تريد أن تستره بمقالة في المرأة الصافية وتقول: وهنا أختبئ .. أختبئ أمام المرأة!

وكان أبو العبر -بل قل أبو أسلوبك- يقول فيما يصف للناس من أساليب البلاغة: اجعل كلامك بارداً بارداً، أو حاراً حاراً، وإياك والعار فإنه صفعُ كله، وبلغتكَ أنت: فإنه (تلطيشُ كله)، وما أرى أحداً يُنازعك في الحكم على القسم الشمالي من هذه النصيحة مستقلاً به استقلالاً تاماً.

ولكنك على ذلك تجعل من الثلج الأبيض جمرأً أحمر، ومن الجمر الأحمر ثلجاً أبيض!

لا أحبُّ لك أن تظنَّ أو يظنَّ القراء أن ليس في العربية شيء من مثل هذا الأسلوب كما تُوهم مقدمة مجموعتك التي يقول فيها كاتبها الفاضل: «إن طرق البلاغة القديمة قد ظهر فشلها في العهد الحديث»، فلقد بلغ العرب في

هذا الأسلوب غايةً معجزةً لا تستطيع وفي بلاغة كأنها منطق الطبيعة حين تبين عن الشيء بخلقه وإيجاده، وانظر هذه المقالة الصغيرة.

قالوا: كان كلابٌ وكعبٌ وعامرٌ أبناء ربيعة بن عامر بن صعصعة أحقرين جميعاً، فاشترى كلابٌ عجلاً وهو يظن أنه مهر؛ فركبه فصرعه، وركبه كعبٌ فصرعه، وركبه أخوهما عامرٌ؛ فثبت عليه؛ فسُمي الثابت؛ فكان كلابٌ لا يزال يحسبه مهراً حتى نجمَ قرناه.

أفلا ترى أن هذه النكتة في أجزاءها وإلى هذا العجل الظريف، وإلى قرنيه وكيف كان المحترم كلاب أفندي يكذب جميع الناس في أن مهره عجل، ولم يقبل الدُخول في المفاوضة معهم إلا بعد قيام دليلين على رأس العجل نفسه؟

\*\*\*

فكرتُ الآن في رجلٍ يقف على أمواج البحر ويديه مكنسة كمكانس المجلس البلدي، يريد أن يكنس بها ذلك البساط الأزرق الذي لا تعلق به ذرة واحدة من الغبار!

وفي رجلٍ آخر يقف عند ساحل الدَّوَاة وفي يده قلمٌ يريد أن ينسخ به أسلوب فكري أباطلة وهو من طبيعة الروح المصرية وكلاهما طامع في...

أعترف لك يا فكري أفندي أنني وقفت هنا مدة لا أرى حرف الجرّ هذا يجرُّ شيئاً (...) به العبارة؛ فاستوحيت روحك الطريفة وبعد التي واللاتي كان تمام الجملة هكذا: أن كلاً منهما طامعٌ فيما يطمع فيه كلُّ منهما!

## انبعث أشقاها<sup>(١)</sup>

حضرة المحترم صاحب المجلة الجديدة:

كتبتُ عنِّي في عدد شهر فبراير من مجلَّتكَ ما هو أشبه بك وبنزعتك وأدبك، وهأنذا أكتبُ إليك لا ردًّا على كلمتك؛ ولكن تصحيحاً لكذبتك، فإنَّ يكنَّ في نفسك خُلُقٌ حُرٌّ وبقيةٌ من خُلُقٍ شريفٍ؛ وجب عليك أنْ تنشر كتابي هذا، وإلا ففي القانون واجبٌ مَنْ لا يعرف واجبه.

أنا، مع رأيي الذي تعرفه فيك وفي أمثالك من المترجمين الذين جعلتهم الترجمة المعاشية عن غير أمَّتْهم كأنَّهم من غير أمَّتْهم، كنتُ والله أرفعُك عن تعمُّد الكذب الدنيء، والنزول على أسلوب العامة في مكايدهم كما فعلتُ في كلمتك على ما خيل الظنُّ الفاسد الذي ظننت.

وإنَّك لتعلم علم عينيك أنَّك - أنت ومجلتك ومائة من مثلك ومثل مجلتك - لن تنال منِّي، أو تؤثر عليَّ لا في مصر ولا في غيرها، إلا إذا أثار ألفٌ مليمٍ على ورقة بنكٍ صحيحة ذات مائة جنيه.

أيتها الملايم! إنَّك لا تحكُمين البنك، ولا تملكين فيه إلا ملايم!

زعمتُ يا صاحب المجلة الجديدة أنَّه ليس في دمي قطرةٌ من الدَّمِ المصريِّ، وهذا كذبٌ؛ فإنَّ والدتي مصريَّةٌ، وأنا مولودٌ في مصر.

(١) نشر هذا الردُّ في مجلة الفتح، السَّنة الرَّابعة، العدد 186، 14 رمضان 1348 هـ = 13 فبراير 1930 م، ص 9، بعدما كتب سلامة موسى مقالةً له في العدد الثَّاني من مجلته تحت عنوان (أوكار الرَّجعية في مصر) وحمل فيها على الرَّافعيِّ والشيخين محمد رشيد رضا ومُحبِّ الدين الخطيب. راجع العدد الصَّادر في أول فبراير من نفس العام، ص 432. وحسب محرِّر الفتح؛ فقد رفض موسى نشرها في مجلته، وكان الرَّافعيُّ قد أشار في رسالة إلى أبي رية بتاريخ 4 أبريل 1925 م إلى أنه أهمل الردَّ على سلامة في نقده لكتابه (السَّحاب الأحمر)، راجع رسائل الرَّافعيِّ، ص 97-98.



وزعمت أنني أقول: «إنَّ الأزهر لو كان قد أنشئ في بلاد أخرى (مثل وطنه سوريا) لكان له شأنٌ عظيمٌ غير هذا الشأن الصغير الذي له؛ لأنَّ القائمين به مصريون فقط»؛ وهذا كذبٌ دنيءٌ؛ فإنَّ كتبي ومقالاتي منشورةٌ مقروءةٌ؛ وليس فيها ذلك ولا ما يشبهه، وما أنت صديقي فتعلم آرائي، وإذا أحلت عليَّ غيرك وقلت إنَّك سمعتَ منه؛ فسمِّه إن كنت جريئاً، وأبعد الله الكاذب منكما.

عساك ظننت أن مثل هذا الهراء بغضٌ مني عند أساتذة الأزهر وطلَّبتِه إذ أنت مستيقنٌ أنني موضع إعجابهم ومحبتهم جميعاً، وأنَّ لي بينهم أصدقاء كثيرين، وفي أولِّهم فضيلة شيخ الأزهر الجليل؛ ولكنَّهم أعرفُ بي منك، ثمَّ لعلك نسيت أنهم ليسوا من طرِّزك.

إنَّ العالم الإسلاميَّ يا صاحب (المجلة الجديدة) حريصٌ على رجاله من حُماة القرآن والعربيَّة والبيان، وأنت -والحمد لله- لستَ من كل ذلك في يدٍ ولا رجلٍ<sup>(1)</sup>.

وقلت إنني طبعتُ كتاباً لي مرةً ثانيةً، وخشيتُ ألا يشتريه من اشتروه في المرة الأولى؛ فغيرتُ اسمَ الكتاب ولم أغيرْ موضوعه! أظنُّك لا تفهمُ ما تكتبُ أحياناً، وأنا أتحدِّاك أن تجيئني بكتاب في الأدب العربيِّ بلغ في رواجه ما بلغ كتابي هذا الذي تُشير إليه وهو (إعجاز القرآن)، فكيف أخشى عليه وأحتال له!

ثم أتحدِّاك أن تجيئني بكتاب في الشُّرق كلُّه ظفر من إعجاب رجلِ الشُّرق العظيم المغفور له سعد باشا زغلول بمثل كلمته السائرة في كتاب (إعجاز القرآن): كأنه تنزيلٌ من التنزيل... أفمن يُقرِّظه سعد باشا بهذه الكلمة

(1) راجع تفصيل أزمة الراضي مع الأزهر في حياة الراضي للعريان، ص 266.

يتخلَّى عنه العالم العربيُّ وطُلابُ البلاغة العربيَّة من أجل كلام جرائد  
منحطَّة كالذي تقوله في مجلَّتكَ؟!

ثم قُلْتُ: «وأرادَ أنْ يقولَ كلمةَ حسنة في سعد باشا فقال عن جثمانه إنه رِمةٌ  
من الرَّمَم»؛ وأقول لك مثل هذا إنما تكتبه أنت وأمثالك ممن لا يُحسنون  
بلاغةً ولا ركاكةً، فأحسنْ إلى قرائك بنشر كلمتي التي رثيتُ بها سعد  
باشا، وأنت مُقرٌّ رغم أنفك أنه ليس في العالم العربيِّ كله مَنْ يكتب مثلاً في  
أسلوبها وبلاغتها.

إنِّي رأيتُ كلَّ الذين يزعمون أنهم مجدِّدون يستطيعون أنْ يُنكروا وجودي،  
ولكنهم لا يُنكرون هذا في كلِّ ما أكتبه.

واعلم أيها الرَّجلُ أنَّ جبلاً من الملح لن يستطيع أنْ يُخرج ولا فصّاً صغيراً  
من الألماس، فعلى رغمك ستظل تقعدُ من عداوتي وتقوم دون أنْ يشعر أحدٌ  
أنَّك قُمتَ أو قعدتَ.



## وَحْيُ النَّعْشِ (١)

حملتُ نعش أمين فيمن حملوه من باب داره إلى باب قبره، وقطعتُ إلى جنبه مسافته الأخيرة وأنا أشعر أن الأرض قد ارتفعت عن منزلتها الأرضية وصارت أول السماء إذ تنتهي بالمحدود إلى غير المحدود.

هي المسافة التي تقع على آخر حدود الكرة الأرضية لواحدٍ من أهلها؛ جعلتني نحواً من ثلاث ساعات في جاذبية أمين لا أنحرف عن جهة نعشه إلى جهة أخرى كأنما يقول لي بنفس القوة التي يقول بها المغناطيس للحديد: لا تدعني! سرنا معاً ولكن في زمنين، ومشينا معاً ولكن في طريقين، وانتهينا في موضع واحد ولكن إلى غايتين، ومن قبله حملتُ نعش أبي وأمي فكل الثلاثة أعلمني أن في الزمن ساعات يكون بها الميت الحبيب في شبه من دنيا الحي، والحي الحزين في شبه من آخرة الموت، وكل الثلاثة دلّني على أن في الأرض طريقاً يُسمّى طريق الملائكة لا يمشي فيه امرؤ إلا وراء قلبه، ولا يمشي فيه القلب إلا وراء نعش، ولا يمشي فيه النعش إلا وراء عمل كريم، وأوحى إليّ الثلاثة كلهم أن من غفلة الأحياء أن يفروا في كل وجه من الدنيا بأعمالهم السيئة جاهلين أن هذا الفرار لا قيمة له إلا إذا فرّ القبر، وهل يفرّ القبر؟!

\*\*\*

لا أزال أحسُّ ضغط النعش على فرعي المنكبين، فوالذي لا ينساه الناسي إلا بنوع من ذكره؛ ما أحبُّ أن لي بهذه الغمزات على كتفي أوسمة الدول. إنَّ ألاماً تُذكر بالله خيرٌ من نعم لا تُذكر إلا بالناس، وما نفس الإنسان إلا مملكة كبرى بحدودها وعظمتها وأوسمتها الكريمة ومناصبها العليا، ومهما

(١) نشرت هذه المقالة ضمن كتاب (ذكرى فقيده الوطن المغفور له أمين بك الرافعي) في ذكراه الأولى، ويضم ترجمة لحياته وما قيل في رثائه نظماً ونثراً، وقد قام على إعداده الأستاذ محمد صادق عنبر.

انفسح العُمر فلن يكفي إنساناً أن يُطيع الله بما يستحق أن يسمّى طاعة،  
ويؤدّي الحقّ بما يكافئ أسباب الحقّ، ويقضي الواجب بما يقتضيه الواجب،  
فيا خسران من حمل الأوسمة إذا جرّده الإنسانية من وسام مملكتها!  
كذلك أَوْحَى إِلَيَّ نَعَشُ أَمِين!

\*\*\*

ويحك يا مصر!! أفيك نوعٌ من الموت هو أشد الموت؛ فلا ينقذك إلا من  
أصدقائك خاصة!  
أمن سَحَرَك أَنَّكَ لَا تُظْهِرِينَ لِلشَّعْبِ عَظِيمًا إِلَّا بِمَوْتٍ مَيِّتٍ كَأَمِينٍ، أَوْ بِنَاءِ  
قَبْرِ كَالْهَرَمِ الْأَكْبَرِ؟  
أمن عظمتك أَنَّكَ تُنْشِئِينَ النَّبِيَّ مِنْ أَنْبِيَاءِ الْوَطَنِيَّةِ لِيُؤدِّيَ رِسَالَتَهُ ثُمَّ  
تَصْلِيْبُهُ؟  
أمن قوتك أَلَّا يَنْتَصِرَ فِيكَ الْحَيُّ إِلَّا بِعَلَامَةٍ وَاحِدَةٍ هِيَ أَنَّهُ أَهْلَكَ نَفْسَهُ بِكَ؟  
أمن جبروتك أَنَّكَ لَا تُدْرِكِينَ حَقِيقَةَ أَبْنَائِكَ إِلَّا حِينَ لَا تَسْتَطِيعِينَ أَنْ تُنَادِيَهُمْ:  
يَا أَبْنَائِي؟  
أمن عجائبك أَلَّا يَعْرِفَ خُصُومَكَ وَأَنْصَارَكَ الَّذِينَ هُمْ كَخُصُومِكَ رَجُلًا مِثْلَ  
أَمِينٍ إِلَّا أَنْ يُرْغِمَهُمْ هُوَ عَلَى الْإِقْرَارِ حِينَ يَجْعَلُهُ الْمَوْتَ جِزَاءً مِنْ ضَمِيرِهِمْ  
الْإِنْسَانِيَّ؟  
يَا إِلَهِي!! كَانَ صَوْتُكَ فِي مِصْرَ؛ فَكَانَ كَالرَّعْدِ فِي حَنْجَرَةٍ، وَكَانَ كَالْبَرْقِ فِي  
قَلَمٍ!

كَانَ الْبَاطِلُ يَرَى فِي ذَلِكَ الرَّجُلِ حَقًّا لَا يَتَبَدَّلُ أَبَدًا!  
كَانَتِ الْفِتْنَةُ تَرَى فِيهِ سُمُوءًا لَا يَتَنَزَّلُ أَبَدًا!

كان الذُّلُّ يرى فيه عِزَّةً لا تتحوَّل أبداً!  
 كان الواجب يرى فيه عاملاً لا يتململ أبداً!  
 كان رجلاً من الأبد قامت بينه وبين مخازي الدنيا كلمتان: أبداً أبداً!  
 كان صوته صاعقاً يشقُّ حجاب القلب؛ لأنَّه من قلبه لا من شهواته!  
 وهو صوت مدفعك الذي وضعته في أعلى برج من الحصن المصري تُرسل  
 إليه كلَّ يوم شرارةً لتتطلق منه كلَّ يوم قذيفةً!  
 يا له مدفعاً مُلئاً باروداً لولا مدافع أخرى يتهزأ بها القدر فيحشوها بما يؤكل  
 وما يُشرب.. بذلك ناجيتُ نعيش أمين!  
 أيها المصري عِشْ في حدود ضميرك لرُبِّك ووطنك وإخوانك، ولا تكن من  
 قوم يعيشون في حدود أمعائهم!  
 ولتكنْ بقناعتك توبيخاً لأهل الطَّمع، وبفضيلتك ذمّاً لأهل الرَّذيلة،  
 وبتواضعك زرايةً على أهل الغرور، وبحقِّك هدايةً لأهل الباطل، واعلم أنَّ  
 الموت آتٍ لا ريب فيه وإنَّ ذهب النِّعيم هنا وحلَّ الجحيم هناك.  
 وسينقل الأغنياء المبخلون إلى مكانهم في الآخرة كلَّ مستنقعاتهم ووَحُولِهِم  
 الحمراء، ولقد تكون نعوش بعض الموتى كعربات الفحم والنَّاس لا يدرون!  
 ألا وإنَّ للموت ضربات قبل الضربة القاضية؛ فاحذر أن تقع منها ضربةٌ في  
 دينك أو وطنيتك أو أخلاقك أو سيرك، وإذا كان لابد أن يضرب هذا الموت  
 ضرباته الثقيلة على الحياة فقل له: دَعْ لي وطني.. دَعْ لي يقيني.. دَعْ لي  
 محبة إخواني.. دَعْ لي مجد نفسي.. واقطع أيُّها الموت في جسمي، واسحق  
 أيُّها الموت من عظامي، وامتص أيُّها الموت من دمي، واضربْ ضربتك  
 الأخيرة أيُّها الموت في قلبي!

كذلك أَوْحَى إِلَيَّ نَعَشُ أَمِينٍ!

وأوحى إِلَيَّ أَمِينٌ ونحن على كَثْبٍ من قبره: لقد كتبتُ السَّاعَةَ مقالتي اليومية الأخيرة، كتبتُها بمرورِ نَعَشِي على أعين أهل وطني، فَإِنْ يتعظوا فلا وعظتهم حادثةٌ بعدُ! لقد كنتُ أخرج المجهول فأجعله من علم الجاهلين ليعلموا وأبقى أنا من بعض المجهول، فقد كنتُ أنفخ في نار الوطنية فلا يخرج النَّفْسُ الواحد من شفتي إلا بأيام من عمري! ولقد بقيتُ في المعركة أقاتل عنهم وللأمراض معركةٌ في جسمي سأقتل بها أنا وحدي! لقد رضيتُ في ضجرهم أَنْ تكون نفسي آخر حدود الصَّبر، وفي جزعتها أَنْ يكون عملي آخر حدود القوة، وفي جحودها أَنْ يكون إيماني آخر حدود الرِّضا، وفي غنائِي أَنْ يكون فقري آخر حدود الاحتمال! رضيتُ أَنْ أكون بينهم الأخير منصِّباً ومالاً وعافيةً وسعادةً، إذْ لم أجد فيهم مَنْ يصبر على أَنْ يكون الأوَّل في الحرص على مصر، والتَّضحية لمصر، والوفاء بحقِّ مصر، والموت في سبيل مصر!

\*\*\*

رَحِمَكَ اللَّهُ يَا أَمِين!

لم تجد مصرُ المسكينة غير هذه الوسيلة، فيموت أطهرُ أبنائها وأبرُّهم بها فقيراً مريضاً مظلوماً لتتجلَّى في موته الوطنية العظيمة الثَّابتة النَّزِيهة وتقول للنَّاس: آمنوا بي!

## الملكُ فؤادُ<sup>(١)</sup>

مات الملكُ العظيم<sup>(٢)</sup>، فرأى الناس من ذهولهم كأنما زادت في الموت زيادةً!  
 وكأنَّ يوماً ليس من الدنيا وقع في الدنيا فترك الحياة في غير معناها!  
 وكأنَّ العيونَ انفتحت فجأةً على شكلٍ مُحزنٍ من هذا الوجود!  
 وكأنَّ حادثاً عظيماً انتهى من التاريخ المصريِّ إلى نقطة انقلابٍ؛ ورأى  
 الناس كأنَّ غيمةً فوق مصر تجتمع من حزن ستة عشر مليون قلب<sup>(٣)</sup>!

\*\*\*

مات فؤاد العظيم؛ فعرفت مصرُ أنَّ معجزةً فارقتها، وأنه لم ينْقَضْ رَجَلٌ؛  
 ولكن ذهبَ قَدْرٌ كان في خدمة حوادثها المضطربة، ولم ينته عُمْرٌ؛ ولكن  
 انتهت سعادةٌ كانت من حظِّ أيامها!  
 ولم ينطو تاريخٌ؛ ولكن انطوت قوةٌ كانت تعمل في حلِّ مشاكلها!  
 فارقت معجزةً، وذهبَ قَدْرٌ، وانتهت سعادةٌ، وانطوت قوَّةُ!  
 ما أفدَحَ خطبك يا مصر!

\*\*\*

وكيف لا يكون معجزةً من خلقت مواهبه على قدر أمةٍ تتال به التَّاج بعد أن  
 فقدته ألفي سنة؟!  
 وكيف لا يكون قَدْرًا من بُعثت عزيمةً لحلِّ الزَّمن السِّيَاسيِّ المعقَّد منذ دهور  
 ودهور؟!

(١) الرُّسالة، السَّنَةُ الرَّابِعَةُ، العدد 149، 20 صفر 1355 هـ = 11 مايو 1936 م، ص 763-764.

(٢) هو فؤاد الأوَّل، ابن إسماعيل بن إبراهيم بن محمد علي باشا ( 1868-1936 )، سلطان مصر في الفترة ( 1917 - 1922 م )، وقد غيَّر لقبه إلى «ملك مصر وسيد النوبة وكردفان ودارفور».

(٣) عدد سكاُن مصر يومئذٍ.



وكيف لا يكون سعادةً هذا الذي مرّت آثاره على فقر التاريخ مرورَ الغنى؟  
وكيف لا يكون قوةً وإرادته الجبّارة كانت مظهر السرّ الذي يعمل وينتصر؟  
أيتها الحقيقة العظيمة! هل كانت النبوة في شكل سياسي؟

\*\*\*

مرض الملك -رحمه الله- فكانت أخبار مرضه روايةً أحزان الشعب!  
وعرف كل مصريّ أنّ هذا الملك هو الوطن في صورة رجلٍ، واتّجهت العاطفة  
الوطنية في البلاد كلها إلى رمزها الحي!  
وأثبت الشعب في سمو أخلاقه أنّ ملكه العظيم هو الذي ارتقى به إلى هذا  
السمو، وأصلحت غلطة كانت السياسة الأجنبية تسميها التفرّق.

\*\*\*

ومات الملك -رحمه الله- فأتّم موته عمل حياته العظيمة!  
جمع الأمة كلها على أسمى أخلاقها من الحبّ والوفاء والاتّحاد؛ وأظهرها  
حوله كأنّها في صلاة تتدفّق منها الروحانية العظمى؛ وراع بها العالم  
السياسيّ كأنّه يقول للدنيا: هذه مصر كما أنشأتها، وترك لأمته الدرس  
الأخير في هذه الصورة كأنّه يقول: هكذا عيشوا!

\*\*\*

وبكاه الشعب من كلّ عينٍ، حتى لو كان يبكي من نهرٍ ليّس!  
وأصبحت القلوب من الحزن كأنّ كلّ قلب اجتمعت فيه أمواته ذلك اليوم،  
وبرزت فجأة من النسيان همومٌ وهمومٌ وهمومٌ!  
ودنّت الآخرة حتى لا يذكر الناس غيرها، كأنّ الخلد يتسلّم الراحل من  
أيدي الشعب!

وحكم الملك يوم موته حكماً آخر، كما تحكم على الناس جميعاً طبيعة الخير.

\*\*\*

«في ذمة الله يا فؤاد!»

هذا هو صوت الشعب يوم وفاة الملك!

صوت الفطرة على سجيّتها مع نفسها؛ لا من سياسة ولا رياء ولا مجاملة!

صوت الإيمان على طبيعته مع القلب، لا من غرض ولا تصنع ولا خديعة!

صوت الوطنية على عقيدتها مع الحب، لا من خوف ولا كذب ولا اضطرار!

وما عسى أن يقول مَنْ فقد أباه العزيز، إلا أن يقول: في ذمة الله يا أبي!

\*\*\*

في ذمة الله ذلك الملك الذي كان كالأنبياء محصوراً في واجبه ورسالته،

ولم يكن بين فكره وعمله أحلام تُفسد الفكر أو تُضعف العمل، وكان يقول:

«ليس شيئاً يُذكر أن يكون المرء أميراً؛ ولكن الشيء الجدير بالذكر أن يكون

نافعاً». ومن أجل ذلك استمرّ يعمل كأنه مؤتمر ملوك لا ملك واحد؛ وتألفت

مدة حكمه اثنتان وعشرون وزارة، فكانت له على مصر بركة اثنتين وعشرين

ملكاً!

\*\*\*

وكان بنشأته واختباره وعلمه ودينه تصحيحاً لأغلاط من سبقوه في الملك،

وبذكائه وبصيرته كان يسوس رعيّتين في مصر: إحداهما الحقائق، وكان

موفقاً بقدر ما هو قوي؛ فخدم الشعب عقله وحظه.

تراه دائماً بحكمته وحزمه في عمله للحاضر، ودائماً بصبره وإيمانه في عمله

للمستقبل!

هو ملك الصبر والإيمان؛ وبهاتين القوتين كم من مرة جعل ما لا يمكن  
يمكن.

\*\*\*

وكان من أكبر همّه أن يألف العالم اسم مصر وأن تعرف ممالك الدنيا  
جَدَّتْها فحَرَكَ اسم مصر في كل أمة لأنّه وحده الاسم الذي يخاطب كلَّ  
تمدُنٍ بلغة خياله.

إنَّ المجد المصريَّ إذا انبعث كان قوّة من قوى الجلال في الدُّنيا!  
إنَّ السّحر المصريَّ إذا عُرف كان قوّة من قُوى الحبِّ في العالم!  
إنَّ فنَّ الإعجاب بمصر ليخرجُ من درس آثارها، كما يخرج علم الفلك من  
درس النُّجوم!

\*\*\*

في ذمّة الله يا فؤاد، وعزاءً يا مصر!  
قد أعطاك من الفاروق المحبوب أكبر حسناته، أعطاك فيه أسرار عظمته  
تتجلّى بادئةً بنشاطها.  
غابت الشّمس ليبدأ الفجر الجديد.  
مات الملك؛ يحيا الملك!

## إلى مِصرٍ (١)

إلى مصرَ التي بَنَت الأهرام لتُري الأجيال الآتية أهى أبقى من الزمن أم  
الزمن أبقى منها؛ ورفعتها لتُورِّخ الدُّهور بأحجارها؛ فكان كلُّ حجرٍ منها  
تاريخٌ دهر، ونصبتُها صخورٌ قائمةٌ في محيطِ العمرِ الإنسانيِّ؛ وأقامتها  
تحت الفلكِ الدَّائر كأنَّها فلكٌ ثابتٌ لا يتزحزح؛ وأظهرتها على الأرض لتنبئ  
الخالفين أنَّ مصرَ إنَّ لم تكن أكبر ما في الأرض وأوسع فهي أرفع ما فيها  
وأقوى وأشدُّ.

\*\*\*

إلى مصر التي شادت هياكلها فحسبها العالم أثقالاً على ظهرها، وهي  
حصونٌ حول دهرها؛ وظنَّها مقابر أكبر من الموت والفناء، وهي كأنَّها على  
التَّاريخ مهدٌ يُولد فيه البقاء!

\*\*\*

إلى مصر التي غلبت الدَّهر بهذه الآثار، حتى قتلت أربعين قرناً في معركة  
الليل والنَّهار، وبقيت كأنَّما تقول للسَّماء: إنَّ كانت نجومك الخالدة لهيباً؛  
فإنَّ نجومى أحجار!

\*\*\*

إلى مصر التي يجري فيها النِّيل كأنَّه جانبٌ من السَّماء اندفق فسال، أو  
ذهبٌ تحوَّل ماءً فهو ماءُ المال؛ أو رسالةٌ من رحمة الله إلى هذا التُّراب، أو  
تحيةٌ من الله جلَّ جلاله يُرسلها كلَّ سنةٍ إلى أهل مصر مع السَّحاب.

(١) عثرنا على هذه المقالة - التي هي مقدمة لنشيد الرِّافعي - وبعض المقالات التي تليه في صدر كتاب  
(ملاحظات على القانون النِّظامي) تأليف سعد زغلول بعد إعادة نشره، وقد سبق طبعه في فبراير  
1919م في مطبعة الصَّباح بالقاهرة، ثمَّ بدا للقائمين على أمره أن يُصدِّروه بمقالات للرِّافعي وأحمد  
زكي باشا.

\*\*\*

إلى مصر التي هي روضة الدنيا بخصبها، وتبرُّ هذه الأرض بتربُّها، والوادي الأغنُّ الذي لو أطلق الله طائراً من جنَّته لما نزل إلا فيه، ولو سُئِلَ الكوثر عن نَسَبِ نيله السَّعيد؛ لقال إنه ابن أخيه.

\*\*\*

إلى مصر التي قيل إنها أرض السَّحر لأنها ضعيفةٌ ولا تزال بضعفها غالبيةً وباقيةً، والأمم في الأمم ذاهبةٌ، وكلُّ أرضٍ لها في إعراب الدَّهر حركةٌ واحدةٌ ومصرٌ وحدها رافعةٌ خافضةٌ ناصبةٌ.

\*\*\*

إلى مصر التي أنجبت (سعداً)؛ فأنجزت للتَّاريخ وعَدها، ورأت النَّاسَ يتجاهلون أهلها؛ فجاءتهم من بطلها بعلمٌ، وأنكروا معجزاتها فرمَتهم منه بحربٍ في سِلمٍ، وأرَّتهم بـ(سعد) أنها متى شاءت بنَّت الرِّجالَ على طريقة الهرم، وأخرجت من روح نيلها جمرًا ذا ضَرَمٍ، وصوَّرت التَّاريخ حيًّا، ولكنَّ في جسدٍ من لحمٍ ودمٍ.

\*\*\*

إلى مصر التي ينطق باسمها سعد باشا،  
أهدي هذا النشيد الذي وضعته باسم سعد باشا.

## زَهْرَةُ الاستقلال<sup>(١)</sup>

يكون الشَّتَاءُ كما هو وَيَعْتَصِرُ السَّحَابَ لَأَنَّهُ يَغْسِلُ الْأَرْضَ لِلرَّبِيعِ، فَكَأَنَّ  
الْأَرْضَ تَظَلُّ فِي حَمَامِ الشَّتَاءِ بَضْعَةَ أَشْهُرٍ، وَقَدْ كَانَ فِي شَتَاءِ نَهْضَتِنَا الْمَصْرِئَةِ  
عَوَاصِفٌ وَبُرُوقٌ وَرَعُودٌ وَأَمْطَارٌ، وَكَانَ (سَعْدُ) فَوْقَ غَيُومِهَا وَهُوَ الْيَوْمَ كَأَشْعَى  
الشَّمْسِ فِي الرَّبِيعِ تَفْتَحُ بِهِ الْقُلُوبَ كُلَّهَا.

وَهُنَاكَ عَلَى غِصْنِ التَّارِيخِ فِي هَذَا الرَّبِيعِ النَّاضِرِ نَبَتَتْ زَهْرَةٌ غَضَّةٌ لَا تَزَالُ  
فِي كَمِّهَا، اللَّهُمَّ فَلْتَكُنْ زَهْرَةُ الْإِسْتِقْلَالِ.

(١) ملاحظات على القانون النظامي، مرجع سابق، ص 10.



## كتاب صاحب النشيد إلى معالي الرئيس<sup>(١)</sup>

مولاي الرئيس الجليل..

لقد وضعتُ نشيداً مصرياً تيمّنتُ له بالسَّعد من اسمك الكريم، واستوحيتُهُ من روحك فكْبُر عن شعر الشاعر بحكمة الحكيم، وأخرجتُهُ لُمعةً اقتبسْتُها من نورك، وقطعةً نظمتُها من سطورك، فكنتَ كلَّ معانيه، وكان بعضُ معانيك، وجاء كالكوكب السَّيَّار إلاَّ أنَّه تلاًلأ في سماء معاليك.

ولا أقولُ إنِّي استوعبتُ في ألفاظه ووفيتُ؛ وإنَّما بنيته لتمثيل الحقيقة الوطنية حين بنيت؛ فإن قصَّرتُ في هذه الأبيات فلتُمثِّل الحقيقة العُظمى كان يرفع إبراهيمُ القواعد من البيت، وإذا مثَّلْتُك بالكلام؛ فما أطمعُ أن أجيء بالنَّجم على سِنِّ القلم، وإذا حكيتُ صفيَّر النَّسْرِ بشعري فهيَّات هيَّات، والنَّسْر بين السَّحائب والقمم، ولئن ارتفعت صفاتك عن كلامنا؛ فإنَّ انخفاض الكلام يشرفُّه ارتفاعها، وإذا كنتَ كالشمس؛ فما نقولُ إنَّنا بلغناها؛ ولكنَّ هبط إلينا شعاعها.

وما أردتُ بإظهار نشيدك إلاَّ أن تظهر في كلِّ فرد من الأمة على قدر استعداد، ويبقى اسمُك الجليل مع كلِّ مصريٍّ على الدَّهر ليكون مصدراً من مصادر إمداده.

ويقولون إنَّه نشيد يُقربُك من الأجيال الآتية، وأنا أقول إنَّهم هم يتقربون به إليك، ويجدون منه الوسيلة لتقبيل اسمك المحبوب إذ لا يستطيعون مثلنا تقبيل يديك، ويعلمون في كلِّ زمنٍ من شرح هذا الاسم الكبير أنَّه الرَّجل

(1) المرجع السابق ص 11، وقد أرسل سعد باشا زغلول إلى الرَّافعي خطاباً جاء فيه:

«حضرة الأديب الفاضل مصطفى الرَّافعي. قرأتُ هذا النَّشيد الذي ألَّفته، والخطاب الذي أرسلته؛ فرأيتُهما جديرين بأدبك، ولكنَّهما فوق ما يستحق. فلك مني وافر الشكر، ومن الله حسن الجزاء. (سعد زغلول

— جبل طارق في 13 يناير 1923م)» (انظر صورةً ضوئيةً للخطاب، المرجع السابق ص 15).



الذي خطَّ قلم الأزل كتاب نهضتهم بيده الكريمة، واختاره الله للأمة كما اختار الأنبياء؛ إلا أنه نبيُّ الفكر والعزيمة.

وقد انبعثت في البلاد دعوةٌ لجعل صوتك في هذا النشيد صوتَ البلاد، واتخاذ ما فيه من معاني المجد شعاراً لمن فيها من الأمجاد، وهم يبتغون من وراء ذلك ألا يزال اسم (سعد) مع كلِّ مصريٍّ كالكلمة الأزليّة في فمه، وأن تظلَّ أحرفه الثلاث «السّين والعين والدّال» كأنّها من سريره وعينه ودمه. وأكبر فخري أن يكون نوركم سطعَ في قلّمي، وعزيمتكم خاطبت الأمة بكلمي، وأن ترى مصر نشيدي كطلعتكم سعداً، وإذا غامت الحوادث صار فيها كصوتكم رعداً.

لا زال اسمك يا مولاي الرئيس يكتبه في حسنات الألسنة ملكٌ بعد ملك، ولا زال في عنوان نشيدك على الدّهر كأنّه نجمٌ في قبة فلكٍ .. والسلام.

## سعدُ باشا زَغْلُول<sup>(١)</sup>

سعدٌ وما سعدٌ إلا توقيعٌ من يد الله على صحيفة هي حكمٌ من أحكام السماء، ولا يزال من آيات الله في الخلق أن يجعل كبار الأفعال لكبار الأسماء، وإذا أرسلت السماء أحكامها العظمى إلى الأرض خلق الله لحمل كل واحد منها واحداً من العظماء.

سعدٌ وما سعدٌ إلا مبدأ هذه الأمة، وتاريخٌ متجسّمٌ في رجلٍ ورجلٍ متجسّمٍ في همّةٍ؛ ولو أنشئت محطات كهربائية لبرق القضاء والقدر لكان فؤاد سعد إحداها، وهو بهذه الخاصية أينما وجد لا تتخطى جهته أفكار الأمة ولا تتعداها.

\*\*\*

ليس يُحصي أساليب الله في نظام الكون إلا الله؛ وكما أن من أساليبه تغيّر الفصول فمن أساليبه تطوّر الرجال، وكما أن منها العاصفة التي يلدها النسيم؛ فمنها الفكر الذي يكبر في قلب الرجل العظيم، وكما أن منها الأنبياء والحكماء؛ فمنها اليوم لمصر سعد باشا زغلول.

وإذا كان عظماء الخلق يمثّلون في بعض حوادث الشعوب أنواعاً من نظام الخالق؛ فما يمثّل سعد باشا في جسم الأمة المصرية إلا نظام القلب.

\*\*\*

آية الرجل العظيم أن تُشرق روحه أمامه إلى مسافة بعيدة بنورها الإلهي؛ فلا تكاد تُبصره أو تُدانيه حتى يأخذك بأخذه، ويمتلكك منه شيء لا تدري ما هو، وتحس كأن في نفسك شيئاً من نفسه.

(1) ملاحظات على القانون النظامي، مرجع سابق، ص 7.

وما أُحيط هذا العظيم بإشراق روحه إلا ليتَّصل بأرواح النَّاس؛ إذَّ هو مخلوقٌ لها أكثر مما هو مخلوقٌ لنفسه، وإذَّ هو أسلوبٌ من سعادتها التي تقدر لها. فالروحُ العظيمة التي يحملها (سعد) تُشرق أمامه على مدٍّ ما تنفسح خريطة مصر، حتى كل مصريٍّ في نوره، وحتى كأنَّ في نفس كلِّ مصريٍّ شيئاً من عظمة نفسه.

\*\*\*

لا ترى الأمة في (سعد) إلا مظهر أفكارها، والألَّ صور الرُّسوم التي في فؤادها يُلَوِّنُها الضُّوء من أفاضله ومعانيه؛ ولا يرى سعد كذلك في الأمة إلا مظاهر فكره ورسوم عواطفه، فالأمة مجتمعةٌ في سعد، وسعدٌ متفرِّقٌ في الأمة، وشخص سعد نفسه ليس إلا حجاباً إنسانياً بين ما وراء قلبه وما أمام قلبه، وهو في الأمة قريبٌ مما يكون النبيُّ من الأنبياء حدّاً قائماً بين قطعةٍ من هذه الدُّنيا وبين اللانهاية.

\*\*\*

الفجر ينبثق عن نهار، والبذرة تتفطر عن شجرة، والنَّبع ينساق بالنَّهر، وكلُّ شيءٍ هو كامنٌ في شيءٍ، والآخر في أوَّلِهِ، والغايةُ مهما بعدت فسبيلها الخطوة الأولى، ولقد كانت نهضة (سعد) فجر آمالنا، وكان عمله بذرة أعمالنا، وكانت عزيمته منبع استقلالنا؛ وكان هو الأول لما نرجوه من الآخر، وكذلك كان في غاية الغايات هو الخطوة الأولى، فمصر كلها تسأل الله أن يحفظه لها إلى ما بعد الخطوة الأخيرة.

## مثال صغير من عظمة سعد<sup>(١)</sup>

غاب سعد عن مصر سنتين يعمل في تاريخها ثم آب إليها؛ فاستقبله من تاريخها بيومين كان في كل منهما روح الدهر كله، وغدت مصر في يومها ما يجتمع اثنان من أهلها إلا كان سعد لهما ثالثاً.

يومان أحس فيهما الشعب المصري أن له رجلاً عظيماً؛ فدخل على قلبه من العظمة دولة جعلته دولة كبرى، وأحاط به من نبوغ رجله معنى الخلود، وتمثل له في قوة البطل معنى النصر، وأراه ابن مصر كيف ينبغي أن يكون ابن مصر، وانبعثت في نفسه حركة هي بعض ميراثه التاريخي عن أسلافه العظماء؛ فخرج الشعب كله للقاء سعد، واندفع بعاطفة طبيعية يطلب لظلام حرّيته مظهر النور، كما تتحرك كل نفس لرؤية شمس الشتاء إذا طلعت والتعرض لها والاستشراق في نورها بعد فجر لفة الضباب في ذيل الليل.

رأيت الشعب ورأيت سعداً؛ فأما الشعب فلاح لعيني رجله العظيم كأنه في مقدار أكبر أمة في الأرض، وظننت وأنا أراه وأعجب به أن الدهر وضع شيئاً جديداً في أرض السحر، وأن التاريخ كان نائماً فاستيقظ، وأما سعد فرأيتُه شخصاً تاريخياً من العظم والقوة والمجد في مقدار يومه الذي أبطأ على مصر في دورة الفلك أربعة آلاف سنة.

وأحسب أنه لا يعرف شخص سعد وماهيته في هذا اليوم العظيم ولا سعد نفسه، ولو هو وقف أمام المرأة وفي نفسه الكبيرة ما فيها لرأى عليها يومه لا شخصه.

وبالأمس رأيت منه ومن الشعب صورةً بديعةً في رجلين أقص حكايتهما بإيجاز لا أعدو فيه نقل صورتيهما إلى القراء:

(١) ملاحظات على القانون النظامي، مرجع سابق، ص 60.

كان أحدهما راجعاً من الإسكندرية، وقد رأى البطل هنا وسمعه وحيّاه، وملاً منه عينيه وأذنيه، وأفاضه على نفسه من كل جهاته، وكان الآخر قد انقطعت به الأسباب في بلده فلم يبرحها، ونبأه سوء حظه في ذلك اليوم على غير أساس، وجلس إليه صاحبه يُحدثه ويصف له، ويحاول أن ينقل البحر بالقلم الأزرق. المحدث قصير قميء يرى بين الرجال الواقفين كأنما بقيت منه بقية لم تولد، وأحسب لو نُشر عليه عددٌ من جريدة الأهرام لتركه رجلاً ثلاثة أرباعه من الورق، ومع ذلك فإنه ليجلس مزهواً ينتفخ ويربو في ثيابه؛ لأنه يُحدث عن سعد، كأن قد رأى مائة ألف أو يزيدون؛ فهو يجهد أن يكون لسانهم جميعاً في حديثه، وأن يأخذ نجيةً بأفقٍ من الكلام ذي برق ورعد، ويروي من وجهه ههنا وههنا، ويصب عينيه عن الرجل صباً، والرجل في كل ذلك ينتفض، ويمدُّ بصره كالذي يريد أن يرى ما في الغد، ويميل أذنه كالذي يحاول أن يسمع ما في الأمس.

ورأيت المحدث بعد أن فرغ من صفات الناس، وانتهى إلى الكلام عن سعد؛ قد عظم وأشرق وانبسط من نواحيه، كأنما استفاض سعدٌ من خياله وانسدل عليه فلبسه لبساً، ونسي قصره فهو يستوفز<sup>(1)</sup> ويطول، وإذا هو يتحدث على هذا الاعتبار ويلقي على صاحبه الذي يجمع في شخصه خضوع الأمة كلها، وكأنه يلقي خطبةً على المصلين من ذؤابة المنبر.

وجدت به الجد حين مثل سعداً يخطب في أبنائه من الطلبة؛ فتفخ شذقيه، وتهذلت شفته، وقعب فمه، وأخرج أكثر روحه في وجهه، وطفق يرعد مرةً، ويستكين مرةً، وخيل إليّ ساعتئذ أن للملك صناعة، وأن هذا نوع منها يجعل به الرجل نفسه ملكاً في رأي نفسه، أو تجعله نفسه كذلك.

(1) وفز واستوفز في قعدته إذا قعد قعوداً منتصباً غير مطمئن.

ورأيتُه يُحاول أن يفهم صاحبه أنه الآن ليس فلاناً ابن فلان الذي يتصل  
نسبُ بيتيهما بالحائط والجدار؛ بل هو من سعد زغلول، ولا يدخل الكلام  
عن سعدٍ في هذا الرأس إلا من هذا اللسان.

أما المستمعُ فذهب مع الحديث كلَّ مذهب، وطال خشوعه واستكانته، وما  
راعني إلا انقلابه يريد أن يأخذ هو أيضاً قِسطَه من تمثيل سعد؛ فابتدأ  
يصف حماسة الأمة وكيف تكون، ثم تطاير عن نفسه وكدها كدّاً شديداً،  
وضرب الضربة الفاصلة؛ فإذا هو قد جعل صاحبه يُصفي إصغاء المأموم  
للإمام، وانبعث فصار في لحظةٍ سعداً أو كسعدٍ.

غير أن هذا الانقلاب شقَّ على نفس الآخر، وهو الذي رأى وسمع؛ فأبى  
أن تخمد العاصفة في بضعة أنفاس، وراغ فأنبط للحديث مجرى دفع فيه،  
واشتقَّ فرعاً من الوصف ظهر كأنما أنسيه من قبل، ورجع فصار سعداً،  
وأكره المسكين على أن يكون الشعب مرةً أخرى!

\*\*\*

تنافس الرجلان في سعد، وفي استعداد العظمة منه، وفي اتصال روجيهما  
بروحه، وصار كلاهما سياسياً وبلغاً وحرّاً؛ لأنَّ سعداً سياسيّ وبلغٌ وحرٌّ،  
وهكذا يُخلق التاريخ من قلوب الناس، فمتى انبعث التيار جرى النهر ملءً  
شاطئيه، ومتى وجد بطل الشعب أوجد التاريخ معركة الأسباب والمسببات،  
ومتى ظهر الرجل العظيم الذي تتنافس فيه الأمة ظهرت الأمة بنفسها  
الواحد ينتهي بالعدد إلى ما لا يُعدُّ ولا يُحصى لكثرتِه، والرجل العظيم الذي  
يجعله التاريخ أولاً أمةً هو واحد العدد كله فيها، فجئ به يُعطك ما شئت.

إنَّ الأمة متى قالت: واحد؛ قال التاريخ: اثنان ثلاثة .. إلى أن يعدّها كلها أو  
أكثرها رجالاً.



## جُنُودُ سَعْدٍ<sup>(١)</sup>

استفاض بين الناس أن معالي سعد باشا ذو جنود، وأنه هو وقبيله يُطلقون اسم (جنود سعد) على فئة أمدّه الله بها، تنصره بالرعب، وتبتلي خصومه بالأذى، وتتدسّس إلى مكروهم بأنواع البلاء، وهم طائفة الشرّ في خيرهِ، وجنود الحرب في سياسته، على أنهم لا ينشرون دعوة الإسلام، ولا هو بالجهاد في سبيل الله، ولا هو بحرب الرأي والعقيدة تحت لواء من جناحي جبريل يبسطه على المشرق والمغرب.

ونحن وإن كنا نكبر سعد باشا ونكبر ونهلّ لجنوده؛ غير أننا لا نرضى له أن يُسمّى طائفة من قومنا بـ (جنود سعد)، ونحن من أهل هذه اللغة العربيّة، ومن السّاعين في نشرها وإثارة دفائنها، فإنّ المطّلع على اللّغة يعلم أن تلك التّسمية من أقبح ما يُسبُّ به، وكأنّ الله تعالى إذ علم أنّه سيُجرّيها على لسان سعد باشا؛ خلق الرّدّ عليها، وقذف به في أفواه العرب قبل أن يولد معالي الرئيس بأربعمائة وألف سنة، وكانت الكلمة في عالم الخلق يوم كان معاليه في عالم الذّر.

فلقد كان العرب من جاهليتهم إلى إسلامهم إلى عجمتهم يُطلقون لفظة (جنود سعد) - التي يفخر بها اليوم معالي الرئيس - على الحشرات والهوامّ المؤذية التي يجيء بها الصّيف، وينشر بها اللّذعات واللّسعات والمؤذيات، إلى ما يجلب الأمراض ويُدني العلل، وما عسى أن يكون سبباً في وباءٍ مجتاحٍ، أو بلاءٍ يخلق الناس حلقَ الشّعْر.

(١) حسب ما أورده أبو ريّة، فقد كتّب الرّافعيّ هذه المقالة بصحيفة الأخبار في العام 1921م تقريباً لمناسبة اتخاذ سعد زغلول مجموعة أطلق عليها (جنود سعد) لإرهاب خصومه، وقد تعرّضت لابن عمه أمين الرّافعيّ بك بنوع إيذاء؛ فكتب الرّافعيّ هذه المقالة بدون توقيع، ثمّ اعترف بكتابتها في رسالته لأبي ريّة. راجع: رسائل الرّافعيّ ص 77-78.



نقل الجرجاني في كتاب (الكنايات) المطبوع بمصر مع كنايات الثعالبي صفحة 130، قال: العرب تُكنّي عن الحشرات بجنود سعد، ثمّ علّل ذلك بقولهم: إنهم يُريدون سعد الأخبية (وهو من منازل القمر)، قال: لأنّه إذا طلع انتشرت الهوام!!  
قال الشاعر:

قد جاء سعد مُؤذناً بشَرِّه  
مُؤذنة جنوده بضُرِّه<sup>(1)</sup>

وفي رواية: «بحرّه»، ولا وجه لها، وإنما هو تحريف.

فلنتقدّم إلى معالي الرئيس أن يعفي قومنا من هذه التسمية، ويختار لهم غيرها، إلا أن يكون معاليه من كبار علماء اللغة وأهل الاطلاع والتّحصيل وقد عثر على هذه التسمية فابتعثها ليعلم الناس أن القدر كما ينزل من السماء على الناس يدبُّ إليهم بهؤلاء الجنود من بيت الأمة (بيت سعد باشا).

وأرجو ألا أكون قد جنيت على اللغة بهذه الكلمة فيقابلها القوم بقولهم: لا لغة إلا سعد!!

(1) راجع: كنايات الأدباء وإشارات البلغاء للقاضي أبي العباس أحمد بن محمد الجرجاني، ص ٤٠١ والرواية هناك: مؤذنة جنوده بحرّه.

## سَعْدٌ (١)

مات الرجل الذي كان مخلوقاً لأحلام السياسة المصرية، حتى كأنه كتابٌ يقرأ فيه التاريخ الذي لم يُخلق بعد، وكأنه رُسم بيد الله على طريقة المصوِّرات الجغرافية في قياس وتدقيق؛ لترى فيه مصرَ الحاضرة أين تذهبُ بها خطوط الغيب، وإلى أيِّ النواحي يدفعها القَدَر.

مات الرجل الذي كان يفرح الناس به فرح أهل المشكلة أعضلت حتى استيأسوا منها، وتناولت كلَّ قلبٍ بعقدة همٍّ، ومَدَّت على كلِّ وجهٍ خيطاً من كآبة، ثمَّ يُصيبون قدرة الله في رجلٍ عظيم مرسلٍ منه سبحانه لقدره في الحادثة العظيمة، فإذا الرجلُ أسمى منهم ومن نفسه؛ لأنه أملٌ وتيسيرٌ، ولأنَّهم في حاجةٍ وشدةٍ.

مات سعد، فيا رحمة الله لسعد!

أكانت مصر في حلم من أحلامها انفرج فيه ستار الغيب فإذا سعدٌ قد اطلع عليها، وإذا هي قد ظفرت مما فوق المادة برجلٍ في إحدى يديه السَّحر وفي الأخرى المعجزة، ثمَّ انسحب الحلم، فإذا للرجل مواقف يندمج عندها في قوَّة الكون، فلا يزال يمضي في الحوادث ويعزم حتى نقول إنه رجلٌ من أقدار، ويُضيء للسياسة ويُظلم حتى نقول إنه رجلٌ من ليلٍ ونهار، ثمَّ تنفَّس الحلم؛ فإذا البطل جبَّارٌ من هذه الأعاصير، وإذا هو يطير فيكاد كلُّ ما يلمسه على الأرض يطير.

(١) الحديقة، ج٥، العدد الخامس، ١٥ جمادى الأولى ١٣٤٦ هـ = ١ يناير ١٩٣٠ م، ص ١٧٣-١٧٨. وقد أخير أبا رية في رسالة مؤرخة في أول أكتوبر ١٩٣٢ م أنه يعمل جاهداً على إصدار كتاب (الأدبيات) ليشمل كل ما كتبه في الأدب كمقالته عن حافظ إبراهيم ومقالته (سر النبوغ)، وسيستبعد المقالات التي لا صلة لها بالأدب كرتاء سعد زغلول، انظر: رسائل الرافعي، ص ٢٤٠-٢٤١.

ثم يتضرَّم الحلم فإذا عبقرى كالجمرة الملتهبة لا يُقال إنه يعيش؛ بل يحترق، ولا يجتمع في النور إلا ليتبدد ويفترق، ثمَّ يتندَّى الحلم؛ فإذا رجل من الرِّقة كالروض فأنت منه في نسائم عطوره، وإذا كتاب من الفكاهة لو تُرجم إلى الطبيعة لكانت الأزاهر من سطورهِ، ثمَّ تهافت الحلم؛ فإذا ما جاء من النور قد غاب في النور، ثمَّ اضمحل وتلاشى؛ فإذا الغطاء على هذه الدُّنيا كلها قبرٌ من القبور!

يا رحمة الله لسعد!

كان رجلاً ما نظر إليه إنسانٌ إلا بعينٍ فيها دلائل أحلامها، كأنه شخص فكرة لا شخص إنسان، فإذا رأيته كان في فكرك قبل أن يكون في نظرك، فأنت تشهده بنظرين: أحدهما هذا الذي تبصر به، والآخر ذاك الذي تؤمن به!

رجل كأنما كان يمسك في جسمه زلزلة فهو أبداً يرتج، وهو أبداً يرجُّ ما حوَّله، فلمَّا مات انطلقت فتركت الأُمَّة على هزةٍ عنيفةٍ تشعر كأن معاني الحياة يرجع أعلاها على أسفلها، أو يوشك أن يرجع.

كان قوةً عامَّةً لا بدَّ من فعلها في كلِّ حيٍّ تحت هذا الأفق، حتى كأن معاني نفسه تنتشر في الهواء، أو كأنه محطُّ لبرقيات إلهية يخاطب بها قدرٌ قدراً، وتدعو منها حادثةٌ حادثةً، قوةٌ مرسلةٌ لا تمسك، ماضيةٌ لا تُرد، مقدورةٌ لا يُحتال لها بحيلة، فلا يُقال في مثله إنَّ له محاسن وعيوباً؛ بل محاسنُه هي محاسنُه من أنه قوةٌ لا بدَّ له من ضعف الإنسان؛ لأنَّه خلق إنسانى، وتكاد معائب الرُّجل العظيم تكون ظلال حسناته، فهي منها ولن تكون إلا بها.

فإذا كان لسعد هنأتٌ فليست من خطأه؛ ولكنَّها طبيعةٌ من ناموس النور الذي كان فيه.

يا رحمة الله لسعد!

إنما كان رَجُلَ الشَّعْب؛ فكان كُلُّ مصريٍّ يُحسُّ أَنَّهُ يملك فيه ملكاً، فيشعر من ذلك أَنَّ له كبرياء وعظمة وطنية.

كان الذات المتسعة التي لا يعرف لها معاصروه حدوداً؛ لأنها ذات التاريخ المتشعبة في الماضي، والمستوعبة للحاضر، والمترامية إلى المستقبل، فيها ذكرى المجد الوطني والعمل له والأمل فيه.

وكان من قومه في إكبارهم وإعظامهم، كأنه وإياهم رجلٌ خُلق وصُنِعوا، أو رجلٌ صُنِعَ وخُلقوا، لا بدَّ من أن يباينهم حتَّى في وجوه الشَّبهِ بينهم وبينه، وبذلك بلغ ما لم يتمناه إليه الأمل، وكانت قاعدة تمثاله الشَّخصيِّ قلوب أُمَّة كاملة.

يا رحمة الله لسعد، إذ يجود بنفسه وتزمزم شفاته «أنا انتهيت، أنا انتهيت» أقسم ما تكلم سعدٌ بأبلغ ولا أبدع ولا أدقَّ من هذه الكلمة، على إقرارى أن خطيب الشرق ولسان العربية انتهى منه ما يُسمى «أنا»؛ ليبثي فيه ما يُسمى هو، انتهى الذي آخر حدوده الذات الفانية، ليبثي الذي أول حدوده الفكرة الخالدة.

انتهى ما كان ابتداءً في التاريخ؛ ليعمل بالتاريخ فيما لا ينتهي! إنها بلاغة خرجت فيها روحٌ عظيمة، فهي منطوية على سرٍّ دقيق، حتَّى كأنه جملة وقعت من السَّماء، فعليها روعة الوحي، وفيها دقائق الإعجاز، أو هو اقتبسها من لغة الخلود ليرسلها في آخر حركة من حركة لسانه!

يقول: أنا انتهيت، أمّا أنت يا أمتي العزيزة فباقية؛ فاعملي ولا تيأسي.. أنا انتهيت؛ أمّا أنت يا أمتي العظيمة؛ ففكري كل يوم أن تبدأي في الحياة بدءاً جديداً!

أنا انتهيتُ، أقولها يا أمّتي، لتعلمي أنّ وصايتي الأخيرة إليك ألاّ تقولي أبداً  
«أنا انتهيتُ»؛ لأنّ هذه كلمة الموت!

يا رحمة الله لسعد!

وسلامُ الأمة في سلامِ الله عليه

## في صَاحِبِ صَحِيفَةِ النَّاسِ<sup>(١)</sup>

الأستاذ حسين شفيق المصري<sup>(٢)</sup> الذي يُمتع الأمة بهذه الصَّحيفة (جريدة الناس) ما جُنَّ<sup>(٣)</sup> ظريفٌ، ولو تقدَّم به الزَّمن لتهاداه الملوك والأمراء؛ فقام على بساطٍ مُنشدًا، وجلس على آخر نديماً، وتقلَّب على الثالث مضحكاً، وعربدَ على رابع، وجلَدَ على خامس -ولعلَّ الله أخره إلى دهرنا رحمةً به أن يأمر أحد الملوك فيملأوا فاهُ دُرّاً بعد أن فرغ من إنشاده المعجب المُطرب- ويشره هو إلى الثروة والغنى فيفتح فمه إلى أقصى الحلق فتدخل اللائى وتخرج الحياة.

وهذا الأديب في عصرنا إنما هو بقيَّة فنٍّ من أبدع فنون الأدب، كما كان لا ينبغُ فيه إلا عقولٌ معدودةٌ لا تقصر في حكمة الكلام عن غاية، ولا تتخلفُ في ظرف البلاغة عن شأو، ولا تجيء بما تأتي إلا على الأسلوب الذي يهزُّ النفس من طرفيها، كأنَّ الله قد وهبها سرَّ القدرة على ما يعسروما يؤلم؛ فلا تتناول معنىً إلا انشَقَّ لها عن فنون غريبة تُهديها إلى ما فيه من الضحك الذي لا ينكشف إلا للنفس الشاعرة، والتهكم الذي لا يظهر إلا للنفس الحكيمة، والمزاج الذي لا يبدو لغير النفس الظريفة.

وما الشعر والحكمة والظُرف إلا أسرار ذلك الأسلوب النادر الذي لا ينقاد إلا لأعقل العقول متى أريد به استخراج المعاني المجنونة من الطرب.

(١) نشر هذه المقالة محمود أبورية بعد نحو 25 عاماً من نشره بجريدة (الناس)، انظر: الرسالة، السنة

السادسة عشرة، العدد 800، 29 ذو الحجة 1367 هـ = 1 نوفمبر 1948م، ص 1250-1251.

(٢) حسين شفيق المصري (1882 - 1948): كاتبٌ وشاعرٌ ساخرٌ، ولد بالقاهرة لأبوين تركيين، ترأس

جمعيات الزجل، عمل في عدة صحف ومجلات، كما أصدر أخرى، منها: (السيف)، و(الأيام)، وترأس

تحرير مجلة (الفكاهة) و(كل شيء) و(العالم). انظر: معجم البابطين 716/6.

(٣) يقصد ظريف كثير الهزل وليس المعنى المتعارف عليه وهو الخلاعة.

فالبلاغة الظرفية الماضية التي بعضها من سياسة وَخَزِ الإبر، وبعضها من سياسة الظهر والعصا؛ قلما تستجيب إلا للعقول المبتكرة التي خلقت متسلطة على النفوس من أقرب جهاتها، وهذه العقول لا تسرف القوة الأزلية في خلقها؛ بل هي حين ترحم الناس بها؛ فتجعلها قليلة نادرة.

وإنك لتجد أهنأ الضحك ذلك الذي ينفجر من القلب، ولكنه إن طال انفجر القلب، ولست أعرف تلك العقول إلا في كبار رجال السياسة الذين يدبرون أمر الممالك، وفي كبار رجال الأدب الذين يدبرون أمر العواطف، وفي كبار رجال الفلسفة الذين يدبرون كل شيء ولا يدبرون شيئاً!

فمن أي أولئك نعدُّ (حسين شفيق) هذا الذي لو تألفت من رؤوس الأدباء صيدليةً لطبَّ الكلام لكان هو (دولاب السُموم) فيها!

لا نعرف من أمثال كاتبنا هذا في تاريخ الأدب على تقادم الزمن إلا قليلين يُسمونهم أصحاب النوادر، وقالوا إن المشهورين منهم: ابن أبي عتيق، وأشعب، وأبو الغصن، وجحا، وأبو العبر، وأبو العنبس، وابن الجصاص، ومزيد المدني، وهم ثمانية.

فإذا توسعنا وأضفنا إليهم الشعراء الماجنين: أبا الرقعمق، وصريع الدلاء، وأبا الحكم الجاهلي، والإسطرلابي، وابن حجاج؛ فلا نكون قد زدنا في القليل إلا قليلاً، فإذا استقصينا بغاية الاستقصاء، وتممنا عليهم بأصحاب الأجوبة المسكتة كأبي العيناء ونظرائه؛ فلا نزال حيث كنا.

ولا يذهب عنك أننا لا نعد إلا المشهورين الذين أوتوا ملك النادرة، لا بالرقاعة والحمق؛ ولكن بالأدب والبلاغة والشعر والحكمة، وتوجيه كل ذلك إلى الجهة الضاحكة المسفرة من الحياة.

ثم إن لهذا الأديب بعد ذلك فضلاً كثيراً على العربية، إذ يُمكن لها بين قرائه

من العامة وهم أُلوفٌ كثيرةٌ، وينشر الفكاهة بمقالاته القصيرة في أذواقهم وألسنتهم، ولا سبيل إلى إحياء العربية في هذا العصر إلا أن نجعل العامة أشبه بالعرب المُلوحين<sup>(1)</sup>، لا يُنكرون الفصيح ولا يابونه لمكان طباعهم، وإن كانوا لا يستطيعونه على وجهه لمكان ألسنتهم.

فجريدة (الناس) صحيفةٌ من الصُّحف؛ ولكنّها مع ذلك ناموسٌ اجتماعيٌّ عظيمٌ دائبٌ في ترقية الطُّباع والأذواق، ولو أنّ لها من القُرّاء عددٌ مَن عندنا من العامة؛ لكان ذلك من فضل الله علينا وعلى (الناس).

---

(1) هم العرب الذين لَوّحتهم الشَّمسُ أي سَفَعَتْهم وأثَّرت في بشرتهم لمكان إقامتهم في البادية، لا يُنكرون الفصيح ولا يابونه، ولا يستطيعون لعدم تعلمهم.





مع الكُتُبِ والكُتُبِ



## أَعْجَبُ الْعَجَبِ<sup>(١)</sup>

الحمد لله الذي اختار العرب ليختار منهم أفضل أنبيائه، واصطفاهم بما شاء من مواهبه ليخرج منهم أكرم أصفياه، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي نشأ في قومه أمياً، وجلست الأمم بين يديه تتعلم، وجاء بكتاب الله عربياً؛ فلا يزال لسان العرب إلى آخر الدهر يتكلم، وسنّ للدنيا مكارم الأخلاق فلا تزال الدنيا تقول:

أما بعد فهذا قريض من الشعر في هذه الرسالة نفثته الغيرة الإسلامية والأريحية العربية على لسان قائله الفاضل فتار به ثوران البركان، واندفع اندفاع الزلازل يهز الشرق الإسلامي من الأركان؛ وقد تناول فيه مجد العرب فبكى ما وسعته الدُموع، وزفر ما استطاعت له الضلوع، وأرسل كلاماً لو أبصرت الدهر لرأيت متهفراً يصفى إليه، ولو نطق المجد نفسه لما زاد في وصف نفسه عليه.

إن في تاريخ الأرض صيحات إنسانية بالغة هي من جملة نظام الخلق كسائر السنن الإلهية التي تدير هذا العالم؛ فتراها تُقذف في أسمع الأمم دهرًا بعد دهر وجيلاً إلى جيل للعبرة أو الموعظة أو الزجر أو التأديب أو العناية أو الهداية أو ما شاء الله؛ وكانت من قبل تنبعث من أفواه الرسل والأنبياء صلوات الله عليهم، ثم بقيت بقيتها يصدع بها في جوانب الأرض أفراد قلائل من أئمة العلماء وأفذاذ الحكماء ونوابغ الشعراء، وما أرى صيحة

(١) هو كتاب (أعجب العجب من أحوال العرب في ماضيهم المنيف وحاضرهم المخيف أو مظاهر رضا الجبار عنهم وغضب القهار عليهم، في عظيم سيرتهم الغابرة وأليم حالتهم الحاضرة) نظم السيد عبد الحق حقي الأعظمي البغدادي. وقدم له الرافعي، ولم أجد على النسخة تاريخ النشر ولا اسم الدار، ولكن ذكر في (معجم البابطين) أنها نشرت في القاهرة سنة ١٩٢٢م، وبلغت القصيدة مائتين وستة عشر بيتاً.

الأستاذ الجليل السيد عبدالحق الأعظمي<sup>(1)</sup> في هذه الرسالة إلا منها؛ إذ خرجت من قلب عمّره الإخلاص، وملاؤه اليقين حتى كأن هذا القلب قد ذاب فيها، وهذا اليقين قد استمسك بقوافيها، وحتى كأنه لم يقلها قولاً؛ بل نفثت على لسانه نفثاً من الروح الأسمى لغرض يُراد بها، وغاية في المجد بعينها، ممّا تتبعته له تلك الصّيحاحات الكبرى، إذ يقف بها فلك ويدور فلك، وتقلب صفحة في التاريخ، وتبدأ صفحة أخرى.

ثم هي فوق ذلك ليست كسائر الشعر الذي يقصد به إلى مناقلة الكلام، وزخرف صناعة الأقلام، ويدور دوره على كذب يُلَفَّق، ونفاق يُوفَّق، ومعنى يسخر ممن عناه، ولفظ يتبرأ من معناه؛ بل هي لله خاصّة، وللإسلام خالصة، ثم للعرب الكرام وفي سبيل مجدهم وعزهم تصف ماضياً كاد يُنسى، وحاضراً يكاد ينقلب أمساً، وتهتف من جوانب أفئدتهم، وتمتج بأحاديث أنفسهم، وتتبع من خواطرهم، وتتساق بهم إلى حيث يدفعهم كرم العنصر، وطيب الأصل، وخلوص المنشأ، وذلك العرق القوي المتين يصل بينهم وبين أسلافهم بميراث الدّم العربي، الذي نبتت من قطراته الزكّية في بقاء الأرض أرواح لا كالأرواح، طارت بمجدها في العالم أجنحة الرياح، وبلغت بها أشعة الشّمس من الآفاق مبلغ ما ينفجر الصّباح.

التاريخ كله دليل على أن العرب مادة كريمة في عنصر الإنسانيّة، وقد خصّهم الله بإقليم وطبيعة لم يخص غيرهم بهما؛ فخرجوا من أثر هذا الإقليم وهذه الطّبيعة وهم أكرم الخلق غريزة وطبعاً في النّفس والخلق

(1) عبدالحق حقّي بن عبد الله بن عثمان الأعظمي (1290-1343 هـ = 1873 - 1924 م) (وقيل: توفّي في 1354 هـ = 1935 م): كاتب وشاعر ولد في بغداد، وقدم مصر فقابل كثيراً من أعلامها، ثم قصد الهند فعمل أستاذاً بكلية عليكرة عام 1908، والتقى هناك الشّيخ محمد رشيد رضا وترجم له، كما ترجم للشّاعر محمد إقبال. راجع: تاريخ علماء بغداد في القرن الرابع عشر الهجري ليونس السّامرائي، ص 338، وانظر: أعلام الأدب في العراق الحديث لمير بصري، ص 92-93.

والعقل والروح، لا يحتاجون من التهذيب والتدريب إلى أكثر مما يحتاجه الألباس الكريم في الصقل والرونق؛ فإذا هو مشرقٌ يتلألأ من كل جهاته، وإذا هو ينبئ عن صفاء معدنه بنوره، ويُبين عن كرم أصله بفضيلته.

ولما أراد الله أن يبعث في الأرض خلقاً جديداً، ويُنشئ للدُّنيا أمماً مستحدثةً فتيةً؛ بثَّ فيها العرب تحت ظلال سيوفهم وأروقة أخلاقهم وطباعهم؛ فكانوا مادةً قويةً في دماء الشعوب انبعثت بها تلك الأجيال المتحضرة التي أنشأت التاريخ الإسلامي العظيم، وأدارت كرة الأرض دورةً جديدةً بما دفعت فيها من القوة والنشاط والحركة.

وقد يقولون إنَّ العرب في حاجة إلى المدنية الحديثة؛ فأما هذه المدنية الحديثة فما أغنى أهل الشرق جميعاً عما تجرُّه وما تجرُّ إليه! إذ هي أصل البلاء على الشرق وأهله، وإذ هي داعية الأوروبيين إليه وإلى التحكم في أمره، وهي بعينها حُجَّتْهم في ما يحاولون منه، فلا حجةَ لهم إلا أنهم يريدون تمدينه؛ على أننا لم نرَ من مدنيَّتْهم تلك إلا أن مفاصد أوروبا كلها تنصبُّ في أخلاق الشرقيين السُّمحة، كما تنصبُّ أقدار مدينة كبيرة في نهر صغير عذب قد رقَّ وصفا حتى ما يطبق غبار الأرض، فلا الدين بقيَ فينا أخلاقاً، ولا الأخلاق بقيت فينا ديناً، وأصبحت الميزة الشرقية فاسدةً من كلِّ وجوهها، ولم يعدْ لنا شيءٌ مع المدنية الغربية يمكن أن يُسمَّى المدنية الشرقية.

وهذا الشرق روحانيٌّ بطبيعته، إذ كان مبعث الأديان كلها، فلا يفسده ولا يأتي على أخصِّ فضائله إلا هذه الرذائل التي تقذف بها المدنية الحديثة، مما يوهن القلب الشديد، ويضعف النفس القويَّة، ويُزعزع الخلق الراسخ المتين، وقد علم الأوروبيون ذلك فأفرطوا علينا من زخرف مدنيَّتْهم يريدون محقِّ أرواحنا، وإفساد طباعنا، ثمَّ تحويلنا إلى نوعٍ من الخلق لا يصلح

شرقياً ولا غربياً، ولا يكون منه إلا أن يضرب الذلّة على نفسه بنفسه؛ إذ يراها روحاً شرقية جامدة بلا أخلاق، وأخلاقاً غربية هامة بلا روح. ولا يحسب أحد أننا نريد بالمدنية العلوم والمخترعات، فهذه نتاج العقل الإنساني يأخذ الناس بعضهم عن بعض فيها؛ فلا يستغني عنها ذو عقل في جهة من جهات الأرض، ثم هي أسلحة الحياة لا كفاح بدونها، وليس في تركها إلا الاستعباد والاستسلام ثم الموت، إنما نريد بالمدنية الحديثة هذه الأزياء وهذه الزخارف وهذه الفتنة وهذه الأخلاق المؤنثة، وهذه الرفاهية الممقوتة، وهذا الترف المهلك، وهذا الإعراض عن الدين، وهذا الخروج على مبادئه، والتحلل من أوامره ونواهيه، فكل هذا في اعتبار القوم من أصول المدنية الحديثة، وكل هذا من أسباب شقائنا وبلائنا، وما نحن في حاجة إلى شيء أكثر من المبادئ والأخلاق، وهي كامنّة فينا، ومستقبلنا كامنٌ فيها؛ ولسنا نراها في جنس من الشرقيين كما نراها في العرب؛ فإن هؤلاء أنفة لم يفسدها الذل، وإباء لم يأت عليه الرق، وقوة مرة لا تزال على طبيعتها وفطرتها، وإن فيهم الإرادة القويّة، والخلق العزيز، والاستهانة بالحياة والصبغة الخاصة بهم، وهذه الأربعة هي الأركان التي تقوم عليها كل نهضة صحيحة في أمم الأرض، فليس ينقصهم إلا الأصل الذي يتبعونه، والغرض الذي يجتمعون عليه، وهذا كله في دينهم الإسلامي الحنيف؛ بل ليست روح الإسلام إلا هذا كله.

والعرب على أنهم أهل هذا الدين، وعلى أنهم كانوا مادته وعماده؛ فهم مع ذلك كأنهم أبعد الناس عن روحه وأغراضه، لما أصابهم من دهاء السياسة الأوروبية، وما عبث بهم من أساليبها وحيلها التي جعلت بأسهم بينهم، وصارت تضرب المقبل منهم بالمُدبر، والمُدبر بالمُقبل، وتركتهم يُخربون بيوتهم بأيديهم، وجرت معهم على طريقة فلّ الحديد بالحديد، وإهلاك

القديم بالجديد، وكان مثلها وإياهم ﴿كمثل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك﴾<sup>(1)</sup>.

لم ينهض العرب في ماضيهم إلا بالدين الإسلامي وائتلاف أخلاقهم بأخلاقه ونفاذهم في أغراضه وغاياته، ولا ينهضون ولن ينهضوا إلا بذلك الدين عينه، وعلى هذا الوجه من ائتلاف الخلق بالعقيدة الصحيحة، والدين وحده هو الأصل الراسخ في الدماء والأعصاب، وهو المصدر الثابت الذي تستمد منه الوراثة؛ فرجوع الأمة إليه وفهمه حق الفهم والعمل به حق العمل هو كل ما تحتاج إليه الأمة العربية، والدين وحده كفيلاً أن يواخي بينهم، ويجمع بعضهم على بعض، ويجعل من أحزابهم وقبائلهم وأمصارهم مادة متماسكة تماسك الجسم على اختلاف أعضائه، وعلى تباين ما بينها في أعمالها المتمدة، فإن الأصل الذي تعمل له كل الأعضاء هو حفظ الحياة، فمن ثم ترمي كلها إلى غاية واحدة؛ فلا يضرها أن يختلف بعضها عن بعض، ولا أن يكون هذا دقيقاً وذلك جليلاً، وهذا في الأعلى وذاك في الأسفل.

وقد كان أسلافنا -رحمهم الله- يقولون: «من أعان ظالماً وشد عضده؛ فقد خلع ربقة الإسلام من عنقه»<sup>(2)</sup>؛ وإنما يريدون أن مبنى الإسلام على أن المؤمن أخو المؤمن، وإن مثل أحدهما من الآخر كمثل اليد من اليد تخلق كلتاهما لمعونة الثانية، وتتعاون اثنتاهما لفائدة الجسم كله، فأياً مؤمن

(1) سورة الحشر / 16.

(2) أخرجه: الطبراني في (المعجم الأوسط 21/2)، وفي (المعجم الصغير 14/1)، وفي (مسند الشاميين 61/1)، وابن حبان في (المجروحين 328/1)، وأبو نعيم في (الحلية 248/5)، من رواية عكرمة، عن ابن عباس، ولفظه: «مَنْ أعان ظالماً بباطل ليدحض بباطله حقاً فقد برئ من ذمة الله، وذمة رسوله»، وإسناده ضعيف لضعف سعيد بن رحمة المصيصي. قال ابن حبان: لا يجوز الاحتجاج به لمخالفته الأثبات في الروايات. (المجروحين 328/1).



أعان ظالماً على أخيه في ظلم شخصي أو سياسي أو اجتماعي؛ فهو شرٌّ على هذه الأمة من الظالم نفسه؛ لأنه في الأولى ظلم أخاه بإعانة الظالم عليه، ثم ظلم نفسه بما طوع لها من ظلم أخيه، ثم ظلم ذلك الذي أعانه بتهوين بغيه وتزيين فسقه، وإتيانه من جانب العون والمُسَاعَفَة، فهذا هو الظلم ثلاث مرات، والإفساد من ثلاث جهات، وعصيان الله في ثلاثة لا رخصة للمسلم في واحدة منها؛ ثم هو خروج من قوله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾<sup>(1)</sup>، وتأمل أنت هذا الأمر في الآية الشريفة ثم هذا النهي عن ضده فكان الله يأمرنا فيها مرتين بشيء واحد لمساس الحاجة إليه؛ ولكونه أصلاً يقوم عليه الاجتماع الإسلامي حيث وجد المسلمون.

ولعمري إن من لم يُقم إسلامه على هذا الأصل؛ فلا خير في إسلامه لأحد البتة، إذ لا يُعد إسلامه هذا شيئاً في ما بينه وبين الله، ولا في ما بينه وبين الناس، فهو إن كفَّ أذاه عن قومه ولم يفهم ولا أعان عليهم؛ كان كقطعة ملقاة من جسم ميت؛ وإن اتصل بهم شره ومالاً الظالمين عليهم؛ كان كالمرض في الجسم الحي السليم، وفقد المسلمون منفعتهم في الحالتين وقطع هو ما بينه وبينهم؛ فكانما خلع إسلامه من عنقه؛ وإنما هو مُتَّهَمٌ بإسلامه. فذلك لعمر الله هو الإسلام، وأولئك والله هم الأقوام، وتلك هي الأيام لا ما نحن فيه من شؤون هذه الأيام، وهكذا فلتكن السياسة الإسلامية التي يقوم بها الاتحاد، وتعتزُّ البلاد، وينقاد من الأمور ما لا ينقاد، فلا يُعان الظالم على أحد وفي ذلك محوه؛ لأنه لا يظلم إلا بأعوانه، ولا يضعف المسلم مهما قلَّ شأنه؛ لأنه يرى نفسه على قلبه كثيراً بإخوانه.

فاتقوا الله أيها العرب الأمجاد أنكم لا تزالون مادة هذا الدين الكريم، وما أحسب الإسلام يرتقي بأهله في هذه العصور حتى تنهضوا به، وتحذّبوا عليه<sup>(1)</sup>، وتعودوا إلى سياسته، وتجمعوا أمركم على مناصرته بمناصرة أنفسكم، وتأخذوا الأمور من جهة هذا الدين لا من جهة تلك السياسة التي ابتلت العامة بالخاصة؛ فأطاعوا ساداتهم وكبراءهم فأضلّوهم، وابتلت الخاصة بالنعم واللذات والعهود والمواثيق على مطالب الدنيا.

ورحم الله عمر بن الخطاب؛ لقد كان أعلم بالطبع العربي وما يصلح له وما يصلح به؛ إذ قال لسعيد ابن حاتم: «احذر النعمة كحذرك من المعصية ولهي أخوفهما عليك عندي».

على أن الزمن قد استدار، والشرق قد استضاء فاستنار، والعرب خاصة قد عرفوا بعد الحرب الكبرى عمّ انجلى الغبار؛ فعسى أن تذكّرهم هذه الرسالة؛ والذكرى تنفع المؤمنين، ولعلهم يتدبّرون الأمر قبل أن يُقال: ولات حين، وعسى أولئك أن يكونوا من المهتدين.

(1) تتعلّقوا به.



## الفاروق عمر بن الخطاب (١)

روى البخاريُّ بسنده عن ابن عمر -رضي الله عنهما- قال: سمعتُ رسول الله عليه الصلاة والسلام يقول: «بَيْنَا أَنَا نَائِمٌ، أُتِيْتُ بِقَدَحٍ لَبَنٍ فَشَرَبْتُ حَتَّى إِنِّي لَأَرَى الرَّيَّ يَخْرُجُ فِي أَظْفَارِي، ثُمَّ أُعْطِيتُ فَضْلِي عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، قَالُوا: فَمَا أَوْلَتْهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: الْعِلْمُ» (2).

وروى بسنده عن أبي سعيد الخدري عن النبي عليه الصلاة والسلام قال: «بَيْنَا أَنَا نَائِمٌ، رَأَيْتُ النَّاسَ يُعْرَضُونَ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ قُمْصٌ مِنْهَا مَا يَبْلُغُ الثَّدْيَ، وَمِنْهَا مَا يَبْلُغُ دُونَ ذَلِكَ، وَمِرَّةً عَلَيَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَلَيْهِ قَمِيصٌ يَجْرُهُ، قَالُوا: مَا أَوْلَتْهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: الدِّينُ» (3).

هذان حديثان في عمر بن الخطاب، هما وصفه بلسان النبوة، ولن يأتي بمثلهما الواصف بالغاً ما بلغ شعره، وذاهباً ما ذهب خياله، ومحققاً ما كان تحقيقه؛ فعمر كان بعد النبي عليه الصلاة والسلام بقيةً من مواهبه كما يكون فضل القدح من القدح، وبقيةً مما وُكِّلَ إليه حتى كأنما خلفه ليستمر فيه عمل النبوة بمعجزاتها، وليلحق آخر منها بأول، وينبسط به هذا النهار المشرق على الأرض كما ينبسط اليوم من فجره وضحاها.

(1) كتب الرافعيُّ هذا التَّقْرِيزَ لكتاب (الفاروق عمر بن الخطاب) للأستاذ دياب عثمان العرابي، المتخرج في دار العلوم سنة 1933، وقد طبع الكتاب سنة 1934م بالمطبعة اليوسُفية بطنطا، على نفقة جمعية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بطنطا. راجع تقويم دار العلوم ص 753 و 754.

(2) صحيح البخاري باب فضل العلم (82)، وفي كتاب أصحاب النبي عليه الصلاة والسلام باب مناقب عمر بن الخطاب (3681)، وفي كتاب التعبير، باب اللب (7006)، وباب إذا جرى اللبن في أطرافه أو أظافيره (7007)، وباب إذا أعطى فضلة غيره في النوم (7027)، وباب القدح في النوم (7032)، ومسلم (2391) كتاب فضائل الصحابة -رضي الله تعالى عنهم- باب من فضائل عمر رضي الله تعالى عنه.

(3) صحيح: أخرجه البخاري (23) كتاب الإيمان باب: تفاضل أهل الإيمان في الأعمال في كتاب التعبير، باب القميص في المنام (7008).

وهو رجلٌ لبس الدين سابغاً عليه سبوغ القميص على الجسم يكسوه ضافياً، ويسترسل عنه حتى يجرّ من ذلّاله<sup>(١)</sup> جرّاً، والناس منه بمقصر يفضّل بعضهم بعضاً في الدين ولا يفضلونه، ويتفاوتون فيما بينهم ويفوتهم جميعاً، لا نقص فيهم إلا بالتّمام فيه، ولا تقصير لهم إلا بالقياس إلى قدرته وما أطاق مما ضعفوا عنه، فهو كمالٌ لكمالهم لا دليل على نقص ولا تقصير.

والذي يقرأ ما جمع هذا الكتاب من تاريخ (عمر) ويتدبّر أعماله وأقواله ويشرحها بألف وثلاثمائة سنة من تاريخ الفكر الإنساني في تقدّمه إلى عهدنا هذا، عهد الفلسفة والعلم والقانون والتّحقيق في أمور النّفس ومذاهبها؛ يرى عمر كالمثدنة العالية منتصبّة في الجوّ، والطّباع الإنسانيّة من دونه كالدرور القائمة تستشرف إليه ولا تبلغه، وفيها الحياة وفيه هو جلال هذه الحياة.

تضاء المدينة الكبيرة في الليل بمصاييح لا عدد لها يترشّش<sup>(٢)</sup> منها النّور، كأنّ كوكباً عظيماً حطّم وبُعثرت شظاياها في أرجائها وطرقها ومغانيتها، ويكون على هذا النّور جمال الليل كأنّه فيه شعر الظّلمة تتلمّح معانيه الجميلة لمن يفهمها أو يحسّها، ثمّ ينبثق الفجر وتطلع الشّمس؛ فإذا نورٌ آخر من خاصته أنّه يُطفئ كلّ نورٍ غيره، ويدع المصباح العظيم الذي كان يسطع في الليل فيُبين عن كلّ شيءٍ حوله - وهو لا يكاد يُبين عن نفسه، وليس فيه إلا الشّعلة التي عادت بعد قوّتها لا قوّة لها على أن تُثبت شيئاً، إلا أن بينها وبين هذا النّور الغامر مشابهة من بعض الوجوه، كذلك عمر.

وهو هبةٌ من أخلاق نبيّنا صلى الله عليه وسلم إذا مثلت بينه وبين عظماء الملوك، ودهاقين الحكم، وأساطين الفلسفة، وعلماء الأخلاق، ورجال الحياة العمليّة، فقد يزيدون عليه من فنون الحياة بخيال كشعر الظّلمة إذا كانوا في

(١) الذّلّ، والذّلّ: أسفل القميص الطّويل، والجمع: ذلّال.

(٢) سأل وقطر.

مواضعهم من التاريخ وكان هو في موضعه، فأما إذا جئت بهم إليه، أو جئت به إليهم فوازنت خلقاً بخلق، وفضيلةً بفضيلة، وعملاً بعمل، وقوةً بقوة، وغايةً بغاية، فسترى شيئاً إلهياً لا طاقة به للصناعة، قد وسعه وأعجزهم، وترى ثمة أقداراً مُمثلةً في التاريخ على ما قدرها الله تؤكد لك تأكيداً أنه يستحيل على غير عمر أن يكون عمر.

بذُّ الملوك وهو زاهدٌ، وبذُّ الزهاد وهو ملك، وفات العلماء ولم يتعلم، ووقف من الأخلاق على غاية بعيدة انقطع الفلاسفة دونها، وكان في أعماله وأحواله تفسيراً واضحاً صريحاً لقانون الإنسانية الذي جاء به الدين الإسلامي، وجمع المتناقضات في وحدة نفسه العظيمة؛ فبطل تناقضها، واثلت فيه وآتته بحقائقها؛ فاحتمل كل شيءٍ منها بحقه الذي هو له، لا بخياله الذي يتخيله الناس كذباً وصدقاً.

وكيف يجتمع ملك النفس وعبوديتها، وتألف القوة واللين، وتتصل الرهبة والرجاء، وتنظم البطولة والحكمة، ويجيء الدين والدنيا معاً، ويقوم العدل والقدرة على سُنَّة واحدة، فيتساوق هذا الكل المتناقض، فيعتدل، فيتزن، فيطرده كله نسقاً واحداً في نفس وثيقة صافية مؤمنة رحيمة لا سبيل عليها إلى طوارق الشهوات وبغيات الطبيعة ونزوات الحياة، فلا تبلغ من نكايتها مبلغاً ولا ما دونه، كأن هذه النفس لا تتعرف من الدنيا قريباً ولا بعيداً، على حين ليس في الدنيا قريبٌ ولا بعيدٌ لم تتعرفه؟

أهذه نفسٌ إنسانية؛ أم هي طبيعةٌ محكومةٌ بنواميسها تأتي منها الكلمة كما يأتي الفكر، ويجيء الفكر كما يجيء العمل، وفي كلها إبداعٌ واحدٌ، كأنها كلها من كهرباء يتضرب بعضها في بعض، ويتحول بعضها إلى بعض، وليس فيها على شتى فنونها ومظاهرها إلا عنصرٌ واحدٌ؛ هو عنصرها الإلهي؟

كان عمر بأخلاقه وأعماله كأنه التكرار الثالث لكلمة إلهية واحدة، رسالة في التاريخ، صارخة في الدنيا، مؤذنة بين الناس أذان الملائكة: فكانت سيرة النبي صلى الله عليه وسلم التي أعجزت الخلق هي العظة الأولى؛ ثم تكرر على قدر الطاقة في سيرة أبي بكر الصديق الذي جهد أن يلزم سنة صاحبه ولا يتحول عنها، ثم تكرر في عمر الذي بلغ جهده في تحقيق تلك السنة، لم يأل وسعاً ولم يدخر طاقة؛ وبهذا كان الإسلام يتسع ولا يزال متسعاً، ويغلب ولا يبرح غالباً، وتقبل عليه الإنسانية محكومةً أسرع مما يذهب إليها حاكماً، ومذعنةً أسرع مما يزحف عليها فاتحاً، وطالبةً أكثر مما كانت مطلوبة؛ إذ لم يكن إلا الخلق العظيم هو الذي يحكم، والعدل القائم هو الذي يغزو، والحق المبين هو الذي يجاهد، فتكررت العظة تنبّه المسلمين أنه لا يصلح أمر آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها، وأن الإسلام في حقيقته ليس كلاماً ولا جدلاً، والإيمان في طبيعته ليس أوهاماً ولا أمانى؛ فلن يكون القانون الإسلامي في الآراء والشروح والتعليق، والجدل والكلام؛ بل قانون الإسلام هو هذه النفس المشرقة بنور ربها التي ظهرت للإنسانية أدق وأحكم وأجراً ما ظهرت في النبي صلى الله عليه وسلم، ثم كانت بعد ذلك على ما تبلغ الطاقة من هذه السنة في أبي بكر وعمر رضي الله عنهما.

\*\*\*

ولو سئلت بعد قراءة هذا الكتاب أن أجمع عمر العظيم بكل مزاياه في جملة واحدة يتخذها رجال الإسلام دستورهم الذي يعملون عليه؛ لقلت: إنه رجل أرصد عقله سجلاً لهفواته المعدودة التي لا تخلو الطبيعة منها، فلا يغادر الهفوة ولا شبه الهفوة، ولا ظلاً من الهفوة إلا أثبت لها ليعمل ما يحوها، ويخرج إلى الله والناس من تبعاتها، وبذلك وحده صار التاريخ سجلاً عظيماً لحسناته التي لا تعد.

## تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده<sup>(١)</sup>

الأستاذ الإمام هو الذي كُتِبَتْ في وصفه هذه العبارة:

«لست أدري على أي روح نبت هذا الرجل، ولكن الذي أعرفه أنه حين أثمر؛  
فتَضَجَ فَحَلَا؛ أذاق الناس من ثمره طعم معجزة الفكر العربي» (السحاب  
الأحمر)<sup>(٢)</sup>

ولقد كانت نفسي ممتلئة بهذا الرجل العظيم، وكنت أراه وحده يمثل معاني  
القوة في الحياة الإسلامية كلها، وما جمعها أحد جمعه، ولا توافقت لغيره ثم  
استمرت له على الزمن متوافرة متتابعة لا تنقص بل تزيد كأنها يلد بعضها  
بعضاً، وكأنه ناموس من نواميس الكون قد خلق في صورة بشرية، فالحياة  
فيه دائماً أكثر ممّا هي، والقوة فيه أسمى مما تعرف.

وهذا تاريخه كتبه تلميذه وخليفته ووارث علمه الأستاذ الجليل السيد محمد  
رشيد رضا؛ فما أدري أهو يكتب التاريخ أم يصبّه صباً؟! وهل هو يجمعه عن  
الشيخ أم يلقّاه من روح الشيخ؟! فلقد -والله- اتسع ثم اتسع، وأحاط ثم  
أحاط، كأنما يضرب الحصار على أربعين سنة من نهضة مصر لا يريد أن  
يهرب من يوم.

وقد استوعب الحوادث فلاءم بين جماعتها أحسن ملائمة، ثم جنسها  
أجناساً، ثم فصلها أنواعاً، ثم مضى بكلّ حادثة من حيث تنشأ إلى حيث  
تنقطع، وأوتي من القوة على ذلك ما لا يقوم فيه أحد مقامه، ولا يجري  
غيره مجراه؛ إذ جمعت له مادّة التاريخ من البيان والخبر، فهو يشهد بما

(١) مجلة المقتطف، المجلد 79، العدد الرابع، 21 رجب 1350 هـ = 1 ديسمبر 1931 م، ص 495-496، وقد  
نشرت هذه المقالة ضمن باب مكتبة المقتطف.

(٢) راجع ما كتبه الرافعي في الفصل التاسع من كتاب (السحاب الأحمر). انظر (السحاب الأحمر ورسائل  
الأحزان وأوراق الورد)، طبعة خاصة جمعت الكتب الثلاثة، تقديم أ.د. عبد القادر القط.



عَايَنَ، وَيَنْبِئُ بِمَا سَمِعَ، وَإِذْ هُوَ يَكْتُبُ بِقَلَمِيهِ: قَلَمُهُ وَقَلَمُ الْإِمَامِ، فَتَرَى فِي هَذَا الْبَحْرِ مِنَ الْوَرَقِ كُلِّ مَا كَتَبَهُ الشَّيْخُ عَنْ نَفْسِهِ وَعَنِ الثُّورَةِ الْعُرَابِيَّةِ، وَمَا دُونَ عَنْ مَقَاصِدِهِ وَأَغْرَاضِهِ، وَمَا جَهَرَ بِهِ لِلنَّاسِ، وَمَا أَسْرَّ بِهِ لِلسَّيِّدِ رَشِيدٍ وَحْدَهُ. وَتَالَهُ إِنَّ الشَّيْخَ الْإِمَامَ لِيُطَالِعَنَا مِنْ هَذَا الْكِتَابِ تَارِيخًا وَأَعْمَالًا بِأَرْوَاعٍ مِمَّا يُطَالِعُنَا صُورَةً وَهَيْئَةً.

\*\*\*

مِنْ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ سَنَةً، زَرْتُ الصَّدِيقَ الْأُسْتَاذَ رَشِيدَ فِي دَارِهِ بَعْدَ وَفَاةِ الْإِمَامِ بِشَهْرٍ؛ فَإِذَا هُوَ يَكْتُبُ، وَبَعْدَ قَلِيلٍ تَبَسَّمَ وَنَاوَلَنِي الصَّحِيفَةَ فَإِذَا فِيهَا: إِنَّ فِي هَذَا لَعِبْرَةً لِأُولِي الْأَلْبَابِ: صَاحِبِ عِمَامَةِ أَزْهَرِيَّةٍ يَدْخُلُ فِي حُكُومَةٍ مُطْلَقَةٍ بَعِيدَةٍ فِي أَعْمَالِهَا عَنْ رِجَالِ الْعِلْمِ وَالِدِّينِ؛ فَيُشْرِفُ مِنْ نَافِذَةِ غُرْفَةِ تَحْرِيرِ الْجَرِيدَةِ الرَّسْمِيَّةِ عَلَى نِظَارَاتِ الْحُكُومَةِ وَمَجَالِسِهَا وَمَحَاكِمِهَا وَمَصَالِحِهَا؛ فَيُصْلِحُ لِعُمَّالِهَا مَا يَكْتُبُونَ، وَيُرْشِدُهُمْ إِلَى إِصْلَاحِ الْعَمَلِ فِيمَا يَعْمَلُونَ، ثُمَّ يُشْرِفُ مِنْ نَافِذَةِ أُخْرَى عَلَى الْأُمَّةِ فَيَقُومُ مِنْ أَخْلَاقِهَا، وَيُصْلِحُ مَا فَسَدَ مِنْ عَادَاتِهَا. ثُمَّ يُشْرِفُ مِنْ نَافِذَةِ ثَالِثَةٍ عَلَى الْجَرَائِدِ الْعَرَبِيَّةِ فَيَعْلُمُهَا حَسْنَ التَّحْرِيرِ، وَيُرَبِّئُهَا عَلَى الصِّدْقِ فِي الْقَوْلِ، وَيَجْعَلُ لِلصَّادِقِ مِنْهَا سُلْطَانًا نَصِيرًا، وَتَأْثِيرًا مَأْثُورًا.

يَا لَهَا مِنْ عِمَامَةٍ شَرَفَتْ بِرَأْسِ صَاحِبِهَا حَتَّى حَسَدَتْهَا الطَّرَائِيشُ، وَهَابَتْهَا التَّيْجَانُ، وَعَظَّمَتْهَا الْبِرَانِيَطُ!

ثُمَّ قَالَ: «وَهَذِهِ عِبَارَةٌ شَعْرِيَّةٌ حَلَّتْ عَلَيْهَا رُوحُكَ»، وَلَقَدْ بَقِيَتْ طُولُ هَذَا الدَّهْرِ أَعْجَبُ مِنْ انْطَوَاءِ هَذَا التَّارِيخِ، فَإِذَا عَلَّةٌ ذَلِكَ قَدْ بَيَّنَّهَا السَّيِّدُ فِي كِتَابِهِ؛ وَهِيَ تَعْذُرُ حُرِّيَّةَ الْكِتَابَةِ عَنِ الشَّيْخِ فِي عَهْدِ الْخَدْيَوِيِّ عَبَّاسٍ، لِمَا كَانَ بَيْنَهُمَا، ثُمَّ اخْتِلَالُ الْأَحْوَالِ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ.

ولكن هذا الذي أطلق يد السيد في الجانب السياسي من كتابه لعله هو الذي لا تجد للكتاب عيباً غيره، فإن التاريخ السياسي كالتاريخ الحربي لا بد للتمحيص في كليهما من أقوال ثلاثة: أمّا اثنان فمن الجهتين المتقاذفتين، وأمّا الثالث فمن معتزلٍ مُنحازٍ عنهما يكتب بنفسٍ لم تدبر ولم تُقبل، فإن في النصر والهزيمة تنهزم الأخبار وتنتصر.

وقد جاء كتاب السيد رشيد والميدان خال، ففعل ما كتبه عن أناس هلكوا لا يقع بالموافقة منهم لو كانوا أحياء، ولعلهم كانوا ينقضون عليه بعض ما جاء به، أو يجدون مساعاً لقول غير القول ورأي غير الرأي، وإذا وقعت (لعل) في مثل هذا كانت -ولا جرم- اختلالاً في حرارة «إن وأن».



## السَّحَابُ الْأَحْمَرُ<sup>(١)</sup>

سيدي الأستاذ الجليل مُنشئُ المقتطف

أومأتم في المقتطف الأغرُّ إلى كتابي هذا، وأوليتموه شرف المقابلة بينه وبين كتاب (كارليل)، وإنَّ كانت كمقابلة الخطِّ بصورته المقلوبة في المرآة؛ ثمَّ تمنيتُم لو أجريتُ إنشائي كلَّه مجرى أسلوبِي في (تاريخ آداب العرب) ومقالاتي الأخرى.

ولوددت -والله- أن أرفَّه عن نفسي وأطرح عني الكدَّ فيما عالجته من أسلوب (حديث القمر) و(المساكين) و(رسائل الأحرار) و(السَّحَابُ الْأَحْمَرُ)؛ ولكنِّي أجدني كالمُسَخَّرِ في ذلك لقوة تُساورُني في أوقاتها وتهبُّ عليَّ كالريِّح من سكونٍ وركودٍ؛ فلم أفكر قطُّ في كتابٍ من هذه الكتب؛ ولكنَّ تقع الحادثةُ فيجيء بها الكتاب، ثمَّ أرى من بعد صوته وتعلق المتأدِّبين به ما لم أكن أقدرُ بعضه، وتنتهي إليَّ آراءُ مشيخة الأدب وطلَّابه؛ فإذا هم لا يعدِّلون بهذا الأسلوب شيئاً في نسقه وألفاظه ومعانيه، ثمَّ لا يعيبه إلا من قَصَّر عنه وشقَّ عليه النُّزوع فيه وكابَّرَ في الإقرار بعجزه؛ فذهب يلتمس المعاذيرَ والمعائبَ وأخذَ في ذلك مأخذَ فرعون إذ جاءته امرأةٌ فقيرةٌ كانت هي وأطفالها يعيشون على درٍّ (عنزة) لهم فماتت؛ فأقبلت المسكينةُ بها على هذا الذي يدَّعي الألوهية ويقول: أنا ربُّكم الأعلى، وسألته أن يحييها؛ فاعتذر بأنَّ في السَّمَاوَاتِ أعمالاً كثيرةً أكبر من العنزة.

أرى المتأدِّبين يعرفون لهذا الأسلوب ما يعرفه رجال التربية والتعليم من أساليب إنشاء التَّصور وإرهاف الذَّهن وتدقيق الخيال وقوة الطَّبع اللُّغويِّ وصقله وإدارة الحسِّ عليه، ثمَّ هم يقولون إنَّ موضعه من هذا الكلام الخنث

(1) المقتطف، باب المراسلة والمناظرة، عدد أبريل 1925، ص 443 وما بعدها.

المتهالك الذي ترمي به الأقلام المريضة في هذا العصر موضع الفحولة التي لا بد منها في الخليقة لإيجاد القوة التي لا تكون إلا بالفحولة وإشعار الهيبة التي لا تكون إلا بالقوة، فنحن في زمن كل كاتب فيه قادر على أن يرسل مداده يُمطر وحلاً لغوياً، حتى كل من يعرف القراءة هو كاتب إن صحَّح أو أفسد، وإن أصاب أو أخطأ، وإن أخذ اللغة والكتابة عن معجماتها ودواوينها ومدارسها، أو أخذها من الروايات والجرائد والأسواق.

يقولون هذا ويضيفون إليه أن الفصاحة العربية كادت تنقطع أمثلتها العليا، وأنه لم يعد يكمل أحد في صناعة الكلام، وأن زمننا هذا حين ينقلب إلى مرآة التاريخ فينظر فيها سيرى وجهه متورماً مخدشاً مضمداً ملفوفاً بالجرائد، ليس عليه سمة جمال، ولا فيه من الأدب منظر قوة، وأن اللغة أصبحت أشبه بالبيت المتداعي الذي يريد أن ينقض، لا تسمع من أهله ولا من جيرانه ولا من السابلة في طريقه إلا «هدوا هدوا إلى الأساس».

علم الله يا سيدي الشيخ أنني ما كنت أصبر على مصيبة البلاغة، لولا ثقتي بأجرها، ولولا استئناسي إلى المعزين فيها، وهم جمهور أهل الأدب إلا قليلاً يعزيني بأسلوب آخر يضحكني أحياناً.

أمّا هذا الذي يُسمونه غموضاً وتدقيقاً؛ فما أنا بصاحبه ولا العامل فيه؛ ولكنه طور من أطوار الزمن لا بد أن يسبق نهضة التجديد كما سبقها من قبل، فلقد كانوا يصفون به سيدي شعراء العربية قاطبة أبا تمام والمتنبي، حتى قالوا في أبي تمام إنه أفسد الكلام وأحاله وعقده بتعمله وصناعته، وأنه أتعب الناس حتى صار استخراج معانيه باباً مفرداً في الأدب ينتسب إليه طائفة من العلماء، وأن أعرابياً سمع قصيدته التي مطلعها: طلل الجميع، فقال إن في هذه القصيدة أشياء أفهمها وأشياء لا أفهمها، فإمّا أن يكون قائلها أشعر من جميع الناس، وإمّا أن يكون جميع الناس أشعر

منه، وهذه شهادة بأنه أشعر من جميع الناس، ولا ريب إذ يستحيل أن يصح الشق الآخر، ثم كان جمع من كبار الرواة يتعصبون عليه كابن الأعرابي والرياشي وغيرهما؛ بل قد بلغ من تعصب الرياشي عليه وعلى البحتري أن قلت نسخ ديوانيهما بالبصرة في زمنه لزهد الناس فيهما، ولقي المتنبي شراً مما لقي أستاذه ومثله الأعلى الذي يُقلده ويحتذي عليه، ومع ذلك انحدر الشعر العربي كله في طريقتهما إلى عصرنا هذا.

ولقد كان المتنبي خمل اسمه ومحي من لوح الزمن لو كان يعيب البلاغة عيب يكون معها، فقد قال فيه الإمام العسكري: لا أعرف أحداً كان يتتبع العيوب فيأتيها غير مكترث إلا المتنبي، فإنه ضمّن شعره جميع عيوب الكلام ما أعدمه شيئاً منها، قلنا: ولكن جميع عيوب الكلام (بهذا الحصر) لم تزد على أن كانت من أقوى الأسباب في تخليد حسنات الرجل.

إن أرفع منازل البلاغة العربية كما قالوا أن يكون في قوة صائغ الكلام أن يأتي مرة بالجزل وأخرى بالسَّهل؛ فيلين إذا شاء ويشتد إذا أراد، ولا يبلغ هذه المنزلة أحدٌ فيحكمها ويُعطيها حقها من التمييز إلا جعلته الأقدار وسيلة من وسائل حفظ البلاغة يتسلم الزمن ويسلم؛ بل قل بالألفاظ الصريحة المكشوفة يتسلم لغة القرآن ويسلمها.

فأما أسلوب واحد وطريقة واحدة فهذا في قوة كل كاتب على تفاوت فيه، ولن يكون الرجل حق رجل إلا إذا كان له مع الظرف واللين والدُمائة حديداً من العضلات وفولاداً من العظام، فإن لم يكن إلا اللين محضاً والاسترسال خالصاً؛ فهذا - أصلحك الله - شيء سَمَّه ما شئت إلا أن تقول إنه رجولة، فإذا لم يبلغ كلُّ الناس ولا أكثرهم هذه المنزلة فذلك أحرى أن يُعدَّ في محاسن من يبلغها لا في معايبه.

ألا لا يحسبن أحد أن الفصاحة العربيّة هالكةٌ بحياة طائفةٍ من مَرْضَى  
القلوب كهؤلاء الكتّاب الذين يعملون جهدهم في إفسادها، فهم مهما كثروا  
تنتظرهم قبورٌ بعددهم، وفي هذه البلاغة العربيّة خاصّةً ينبغ الكاتب  
الواحد في عصرٍ من عصور الضّعف، فإذا أَلْفُ كتابٍ يتساقطن حوله، وإذا  
الكاتبُ كأنّه سُنّةٌ من سُنن الكون تضرب ضرباتها بالقضاء والقدر.

## نهجُ البلاغة<sup>(١)</sup>

هذا الكتاب هو جملة ما جمعه الشَّريف الرُّضيُّ من كلام أبلغ العرب بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم سيِّدنا عليَّ بن أبي طالب<sup>(٢)</sup>، وفيه من بارع الخطِّ وبديع الرُّسائل والكتب وبالغات الحُكم ما لو اقتصر عليه طالب الفصيح من الكلام؛ لكان به في عُلِّيا مراتب الكُتَّاب البُلغاء؛ فقد جمع إلى سموِّ المعنى الذي تكسوه المسحة النبويَّة فصاحة اللَّفظ الآخذة بمجامع القلوب، وهذا ما لا يوجد وغيره<sup>(٣)</sup> من كلام فطاحل العرب وبلغاء الكُتَّاب؛ ولذلك كان لا يستغنى عنه من المتبارين في حلبة الأدب سابق ولا لاحق.

ولقد طُبِع الكتاب بشرحه لفضيلة حضرة مولانا الأستاذ الحكيم الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصريَّة لهذا العهد غير مرة؛ ولكن بقيت فيه حاجة للأدباء وطلبة الإنشاء، وهي خلوه من ضبط مفرداته ليكون أدعى إلى تثبيت الملكة العربيَّة الصحيحة، وما زالت هذه الحاجة في الأنفس حتى قضاها حضرة الأستاذ الفاضل الشيخ محمد سعيد الرَّافعيُّ صاحب المكتبة الأزهرية؛ فاشتغل بشكل ألفاظ الكتاب كلها مع طائفة من الأفاضل، وأعاد طبعه بزيادة في الشُّرح على ما في الطَّبعة الأولى لفضيلة حضرة الشَّارح حفظه الله تعالى (وسيطُبع)<sup>(٤)</sup> قريباً ويُباع في مكتبته المذكورة.

(١) وجدنا هذه المقالة الصَّغيرة بتوقيع الرَّافعيِّ في آخر الطَّبعة الثَّالثة من رواية (حسام الدِّين الأندلسيِّ) التي طُبعت بالمطبعة العموميَّة بمصر، ونُشرت سنة ١٣٢١ هـ، وقد وُجَّهني إليها الصَّدِّيق وائل حافظ، وهو ممن خدموا تراث الرَّافعيِّ في مواطن كثيرة، ولا يزال معنياً به، فله الشُّكر الجزيل.

(٢) اختلف في نسبة هذا الكتاب فمنهم مَنْ نسبَه إلى الإمام عليِّ بن أبي طالب رضي الله عنه ومنهم مَنْ نسبَه إلى الشَّريف الرُّضيِّ وقال إنه زوَّره للإمام ودلَّ على ذلك بعدم وجود سند للكتاب إذ يفصل بين الإمام عليٍّ والرُّضيِّ نحو أربعة قرون، وثمة رأي يرى أنَّ الكتاب من كلام علي بن أبي طالب زاد عليه الشَّريف ما ليس منه مثل سبِّ بعض الصَّحابة الكرام كأبي بكر وعمر رضي الله عنهم.

(٣) كذا في الأصل، ولعلَّ الصَّواب: في غيره.

(٤) مطموسة في الأصل.



فتحن بلسان الأدب نشكر لحضرته هذه العناية؛ فإنَّ هذا الكتاب البليغ من أهم الكتب التي يجب أن تكون مشكولةً بعد كتاب الله تعالى وكلام الرسول صلى الله عليه وسلم، ونُبشِّر الأدباء لينتهزوا هذه الفرصة ويبادروا إلى اقتناء هذه الذخيرة التي جاءت في طبعها أجمل من كل طبعة غيرها بعناية حضرة الملتزم الفاضل جزاه الله عن الأدب خيراً.

## الإنشاءُ المصريُّ البليغُ<sup>(١)</sup>

هذا كتابٌ وضعه صديقي الفاضل في بيان السُّنَنِ الإلهية التي يُنشأُ بها ملائكة العالم الصُّفار على نحو ما كان يلطف بهم الله وهم أجنة في بطون أمهاتهم.

كتبه للأمِّ لأنها مهد الأمّة، فهي حين تهزُّ الطفلَ إنما تهزُّ المستقبل النَّائم في مهده مطبق العينين على نورٍ يلمع في الغيوب البعيدة، مفترِّ الشّفتين لآمالٍ ستُخلق في هذه القلوب الجديدة.

هزّيه أيتها الأمُّ صغيراً، ولكن ربّيه على أن يهزّ الحوادث كبيراً؛ فقد يسقط الآن عن صدرك إلى يدك بهزةٌ تضحكين لها، ولكن هزةً الكبير زلزلة تسقط بالأركان، وقد يستحيل بعدها ما يكون في الإمكان.

يسرُّك هذا الطفل الآن لأنه ضعيفٌ، ولأنَّ ضعفه قوّة لإحساسك؛ ولكنه إذا كبر على ضعفه؛ كان هذا الضَّعف قوّة في أذاك وإساءةً على أساك؛ لأنَّك تحسبينه رجلاً وهو في نفسه طفلٌ كبيرٌ، وتظنّينه عظيماً ولكنه كما عَظُم البعير.

تنظرين أيتها الأمُّ ما شئتِ من ظاهر طفلك، ولكن باطنه لا ينظر إلا في مرآة من مثل هذا الكتاب، فإن لم تقرّئيه فليقرأ لك، فإن ابنك لم ينبت من التُّراب ولا هو حيوانٌ سائِمٌ فتكفله الطّبيعة.

(١) هذا تقرّظٌ كتبه الرّافعيُّ لكتاب (العناية بالأطفال والأحداث) للدكتور إسكندر بك جريدني، مطبعة الأخبار 1909، وقد تعذّر الحصول على الكتاب فنقلناه هنا عن مجلة سرّكيس، العدد الثاني، السّنة الخامسة، 2 شوال 1327، ص 45.

فإذا كنت لا تعلمين ولا تسألين لتعلمي؛ فإن مهّدك لحدّ، وصدرك قبر، وما تدرجين ابنك من ثيابه إلّا في كفن، ولا يكون هذا الطّفل إلّا حيّاً من الأموات إلى زمن.

أتمنّى أن يكون في كلّ بيتٍ طفلٌ ونسخةٌ من هذا الكتاب، وأن يكون أكثر لعب الطفل أن يأخذ الكتاب، ويرميه في حجر أمّه وأبيه.

## ديوانُ الأمير شَكِيب أرسلان<sup>(١)</sup>

الأمير شكيب أرسلان كوكبٌ سيارٌ إنْ غاب عن أرض فالعلم به في كلِّ أرض، وهو إمامٌ في كلِّ فنونه من الأدب واللغة والترسل والشعر والتاريخ والسياسة، مقدّمٌ في جميعها منظورٌ إليه نظرة أهل المسجد لإمام المسجد، ولو أوجزتُ في شرح حقيقته العظيمة لقلتُ: إنّه رجلٌ بعثته القدرة الإلهية في أقطار الدنيا لتخرج منه هذا المجموع الذي لا يجمعه فردٌ، ثمّ لتخرج من هذا المجموع قوة، ثمّ لتعمل بهذه القوة عملها في نهضة العالم العربيّ: فروحهُ للثورة، وقلبه للإيمان، وعقله للسياسة، ولسانه للبيان، وهو في جملته جملةٌ متميزة تعارض عليها الأفراد ولا يعارض هو بفرد.

وهذا ديوانه نشره كما يقول في مقدمته، لخصال ثلاث: إحداها ألا يُنسب إليه غير شعره ولا ينسب شعره إلى غيره، والثانية أن بعض قصائده تتعلق بوقائع تاريخية مشهورة فنشرها حصّة من التاريخ، والأخرى توفية الذين رثاهم في ديوانه من أعلام العصر بعض حقوق الوفاء، قال: فلم يكن غرضي من نشر هذا الديوان إظهار فصاحة أفاخر بها، ولا إثبات براعة أتعلق بأسبابها، ولا حشد كلمات أتوخي إرسالها، ولا تسيير شوارد يُقال مَنْ ذا قالها.

وهذا من تواضع الأمير وسموّ أدبه؛ وإلا فكل ما نفاه عن نفسه أثبتته شعره لنفسه، فهو شعرٌ مفاخرٌ بفصاحته وبراعته، ينزل من شعر العصر منزلة فصحاء الأعراب من المولدين في صدر تاريخ اللغة العربية والبلاغة، ففيه السليقة على أصحّها والموهبة على أتمّها، وهو آية في الجزالة وقوة السبك وإشراق البيان وحسن المعرض وكمال الصنعة، يتحدّر من طبع متين رزين، ويتفجّر من ينبوع هدارٍ فوّارٍ.

ولا عيبَ في شعر الأمير شبيب، فالشاعر هنا تامُّ بكلِّ أسبابه؛ ولكنه مصروفٌ عن الشعر برسالةٍ عظيمةٍ يؤدِّيها في غير مملكة الخيال، فهو في الميادين لا في الرياض، وفي الخنادق لا في القصور، وفي الحقائق لا في الأخيلة، ومع الأسود لا مع الطيبات، وهو لتأليف أمةٍ لا لتأليف ديوان، فكان الشعر دلالةً على ناحيةٍ واحدةٍ من نواحي كماله فهو بقدر هذه الدلالة في قَلْبِهِ وعظمتِهِ وانحصار أغراضِهِ، وهذا فرقٌ ما بين الأمير وبين رجلٍ كشوقي عاش مدةَ عمرِهِ كلها ليكون لساناً للذة والألم.

وقد كان الأمير يقول الشعر وهو في الرابعة عشرة من سِنِيهِ، ولما بلغ السابعة عشرة طبع ديواناً سمَّاه (الباكورة) وقد اختار منه طائفةً من القصائد والمقاطيع ألحقها بديوانه الأخير وهي عجيبة الدلالة على قائلها، فما علمنا أنَّ شاعراً ينظم القصيدة فيجاوز بها مائة بيت وهو في الخامسة عشرة كما صنع الأمير في حديثه، فلا ريب أنَّه شاعرٌ قبيلةٍ من قبائل العرب مجتمعة بخصائصها في دمه العربي الحرِّ، ولا ريب أنَّ هذا هو الذي صرفه عن الشعر من بعد؛ إذ كانت هذه القبيلة مجتمعة كذلك في دمه بقواها وأسلحتها.

ومن الرائع النادر في ديوان الأمير قصيدته الأندلسية التي نظمها بعد أن شاهد مسجد قرطبة في سياحته إلى الأندلس سنة 1930م وهي نيف ومائة بيتٍ يقول في آخرها:

وَلَمْ يَبْقَ فِي هَذِي الدِّيارِ لَنَا سِوى  
مَمالِكٍ فَكِرٍ مِنْ حُرُوفٍ وَأَسْطُرِ  
مَمالِكٍ لَا تَقْوَى عَلَيْهَا كَتائِبُ  
وَلَا سَالِبُ تَارِيخِهَا زَحْفَ عَسْكَرِ

إِذَا حَضَرْتَ ثَارَ قَوْمِي وَإِنْ خَلَوْا  
 فَإِنِّي مِنْهَا فِي قَبِيلٍ وَمَعَشَرٍ  
 وَأَشْعُرُ أَتَى فِي بِلَادِي كَأَنَّمَا  
 تُخَاطِبُنِي الْأَرْوَاحُ مِنْ كُلِّ مَقْبَرٍ  
 وَلَا أَبْدَعُ وَلَا أَجْمَلُ مِنْ وَصْفِهِ لَشَوْقِي فِيمَا رَثَاهُ بِهِ إِذْ يَقُولُ:  
 جَلَّ الْإِلَهُ لَهُ الْأُمُورُ كَأَنَّمَا  
 يُلْقَى عَلَيْهَا الشَّمْسُ مِنْ نَظَرَاتِهِ  
 فَتَرَى الطَّبِيعَةَ قَبْلَ نَظَرَتِهِ لَهَا  
 غَيْرَ الطَّبِيعَةَ وَهِيَ فِي مِرَاتِهِ  
 وَالْحُسْنَ يُشْرِقُ فِي الْعُيُونِ بِذَاتِهِ  
 وَهُنَا يُضِيءُ بِذَاتِهِ وَصِفَاتِهِ  
 مَا فِي الْهَيَامِ كَوُجِدِهِ وَحَنِينِهِ  
 أَوْ فِي النَّسِيبِ كَظَبِيهِ وَمَهَاتِهِ  
 وَلَا نَطِيلُ بِإِيرَادِ الْأَمْثَلَةِ مِنْ هَذَا الشَّعْرِ السَّرِيِّ؛ فَالْوَرْدَةُ الْجَمِيلَةُ عَنَوَانُ  
 الْوَرْدِ.



مقالُ أخيرُ





## بعد الموت؛ ماذا أريد أن يُقال عني؟<sup>(١)</sup>

ما هي الكلمات التي تُقال عن الحي بعد موته إلا ترجمة أعماله في كلمات؟ فمن عرف حقيقة الحياة عرف أنه فيها ليهيئ لنفسه ما يحسن أن يأخذه، ويعدُّ للناس ما يحسن أن يتركه؛ فإن الأعمال أشياء حقيقية لها صورها الموجودة وإن كانت لا تُرى.

وبعد الموت يقول الناس أقوال ضمايرهم لا أقوال أسنتهم، إذ تنقطع مادة العداوة بذهاب مَنْ كان عدواً، وتخلص معاني الصداقة بفقد الصديق، ويرتفع الحسد بموت المحسود، وتبطل المجاملة باختفاء مَنْ يجاملونه، وتبقى الأعمال تُنبه إلى قيمة عاملها، ويفرغ المكان فيدل على قدر مَنْ كان فيه، وينتزع من الزمن ليل الميت ونهاره فيذهب اسمه عن شخصه؛ ويبقى على أعماله.

ومن هنا كان الموت أصدق وأتم ما يُعرفُ الناس بالناس، وكانت الكلمة بعده عن الميت خالصةً مُصفاةً لا يشوبها كذب الدنيا على إنسانها، ولا كذب الإنسان على دنياه، وهي الكلمة التي لا تُقال إلا في النهاية، ومن أجل ذلك تجيء وفيها نهاية ما تُضمّر النفس للنفس.

وماذا يقولون اليوم عن هذا الضعيف؟ وماذا تكتب الصحف؟

هذه كلمات من أقوالهم: حجة العرب، مؤيد الدين، حارس لغة القرآن، صدر البيان العربي، الأديب الإمام، معجزة الأدب، إلى آخر ما يطرد في هذا النسق، وينطوي في هذه الجملة، فسيقال هذا كله ولكن باللهفة لا بالإعجاب، وللتأريخ لا للتقريض، ولمنفعة الأدب لا لمنفعة الأديب.

(١) سأله الأستاذ طاهر الطناحي محرر (الدنيا) قبل وفاته بنحو شهرين: بعد الموت ماذا أريد أن يُقال عنك؟ فكتب إليه الرافعي هذا الجواب الذي نشرته مجلة الرسالة، السنة الخامسة، العدد (203)، 14 ربيع الأول 1356 هـ = 24 مايو 1937، ص 862، وراجع أيضاً: ساعات من حياتي لطاهر الطناحي، ص 99.

ثم لا يكون كلاماً كالذي يُقال على الأرض يتغير ويتبدل؛ بل كلاماً خُتم عليه بالخاتم الأبدي، وكأنما مات قائلوه كما مات الذي قيل فيه. أما أنا فماذا ترى رُوحِي وهي في الغمام وقد أصبح الشيء عندها لا يُسمى شيئاً؟!

إنها سترى هذه الأقوال كلها فارغةً من المعنى اللغوي الذي تدلُّ عليه لا تفهم منها شيئاً إلا معنى واحداً هو حركة نفس القائل، وخفقة ضميره، فشعور القلب المتأثر هو وحده اللغة المفهومة بين الحي والميت.

سترى رُوحِي أن هؤلاء الناس جميعاً كالأشجار المنبعثة من التراب عاليةً فوقه وثابتةً فيه، وستبحث منهم لا عن الجذوع والأغصان والأوراق والظاهر والباطن؛ بل عن شيء واحد هو هذه الثمرة السماوية المسماة القلب، وكل كلمة دعاء وكلمة ترحُّم وكلمة خير، ذلك هو ما تذوقه الرُّوح من حلاوة هذه الثمرة.

## الملاحق والفهارس

ثبت بأهم الصحف والمجلات

التي نشر فيها الرافعي<sup>(1)</sup> (2)

- أبولو (1932 – 1934 م): أحمد زكي أبو شادي.
- الإحسان: الجمعية الخيرية الإسلامية بحلب.
- الأخبار (1920 م): أمين الرافعي، القاهرة.
- الإشاعة (1932): عبد الرحمن العيسوي، القاهرة.
- الأهرام (1879 م): سليم وبشارة تقلا، القاهرة.
- البلاغ (1923 م): عبد القادر حمزة، القاهرة.
- البلاغ الأسبوعي (1926 م): عبد القادر حمزة، القاهرة.
- البيان (1897 م): إبراهيم اليازجي وبشارة زلزل، القاهرة.
- البيان (1910 م): عبد الرحمن البرقوقي، القاهرة.
- الثريا (1896 م): إدوارد جدي.
- الجامعة (1906 م): فرح أنطون، القاهرة.
- الجريدة (1907 م): أحمد لطفي السيد، القاهرة.
- الجهاد (1931): محمد توفيق دياب، القاهرة.
- الجوائب (1932): حسن السندوبي، القاهرة.

(1) اعتمدنا في إعداد هذه القائمة على ما كتبه الأستاذ العريان في كتابه (حياة الرافعي)، والدكتور مصطفى البدر في كتابه «الإمام مصطفى صادق الرافعي»، فضلاً عما توصلنا إليه بالتنقيب في دار الكتب المصرية العامة ومكتبة الإسكندرية وغيرهما.

(2) رأينا ترتيب الصحف والمجلات أبجدياً مع بيان اسم صاحب الامتياز ما أمكن تمييزاً لها عن غيرها.

- الجوائب المصرية (1903م): خليل مطران، القاهرة.
- الحال (1918م): حسن السيد علي الخولي، القاهرة.
- الدنيا المصورة (1929م): دار الهلال، القاهرة.
- الرسالة (1933م): أحمد حسن الزيات، القاهرة.
- الزهراء (1924م): محب الدين الخطيب، القاهرة.
- الزهور (1910م): أنطون الجميل وأمين تقي الدين، القاهرة.
- سركيس (1905 – 1926م): سليم سركيس.
- السياسة (1922م): محمد حسين هيكل، القاهرة.
- السياسة الأسبوعية (1926م): محمد حسين، القاهرة.
- الصاعقة (1897م): أحمد فؤاد وإبراهيم حلمي، القاهرة.
- الضياء (1898م): إبراهيم اليازجي، القاهرة.
- العصور (1927م): إسماعيل مظهر، القاهرة.
- فتاة الشرق (1906م): لبيبة هاشم، القاهرة.
- الفتح (1926م): محب الدين الخطيب، القاهرة.
- الكفاح (1930): كمال الدين الطائي، بغداد.
- كل شيء والدنيا: (1925): دار الهلال، القاهرة.
- كوكب الشرق (1924م): أحمد حافظ عوض.
- لسان الحال (1877م): خليل سركيس.
- اللطائف (1886 – 1896م): شاهين مكاريوس، القاهرة.
- اللطائف المصورة (1915م): إسكندر مكاريوس، القاهرة.

- المجلة الجديدة (1930م): سلامة موسى، القاهرة.
- المساء (1930): أحمد محرم، القاهرة.
- المضمار الرياضي (1928): أحمد صادق، القاهرة.
- المعرفة (1931م – 1934م): عبدالعزيز الإسلامبولي، القاهرة.
- المقتبس (1906 – 1908م): محمد كرد علي.
- المقتطف (1876 – 1952م): يعقوب صروف وفارس نمر، القاهرة.
- المقطم (1889م): يعقوب صروف وفارس نمر وشاهين مكاريوس.
- المكشوف: فؤاد حبيش سنة 1935م.
- المنار (1898م): محمد رشيد رضا، القاهرة.
- المنبر (1918): محمد الهياوي، القاهرة.
- منبر الشرق (1921 – 1956م): على الغياتي، القاهرة.
- منيرفا (1923م): ماري يني، بيروت.
- المؤيد (1889م): علي يوسف، القاهرة.
- الهداية الإسلامية (1928م): محمد الخضر حسين، القاهرة.
- الهلال (1892م): جورج زيدان، القاهرة.

## دراسات حول الرافعي وأدبه<sup>(1)</sup>

### أولاً: الدراسات (مرتبة هجائياً)

- الاتجاه القصصي عن الرافعي: الدكتور عثمان عبدالرحمن عثمان، طبعة خاصة بالمؤلف، دون تاريخ.
- الأدب الأبيض بين الرافعي وطه حسين: محمود طرشونة، مطبعة تونس- قرطاج، الطبعة الثالثة 1985م.
- الآراء النقدية عند الرافعي بين النظرية والتطبيق: علي بختي، الهيئة المصرية العامة للكتاب- القاهرة، 2014م.
- أسرار النظام اللغوي عند مصطفى صادق الرافعي: الدكتور حامد محمد أمين شعبان، عالم الكتب- القاهرة، 1979 م.
- الإسلام في أدب الرافعي: الدكتور عباس بيومي عجلان، دار لوران- الإسكندرية، 1982م.
- إعجاز القرآن الكريم في فكر الرافعي: محمود سعد، دار المعرفة الجامعية- الإسكندرية، 1991م.
- أغاريد الرافعي: الدكتور مصطفى نعمان البدري، دار الحرية للطباعة- بغداد، 1980م.
- الإمام مصطفى صادق الرافعي: الدكتور مصطفى نعمان البدري، دار البصري- بغداد، 1387 هـ = 1968 م.
- إيوان الأملعي.. شرح ديوان مصطفى صادق الرافعي: أسامة محمد السيد، مؤسسة الكتب الثقافية- بيروت، 1993م.

(1) يُراجع: الرافعي في الكتب والدراسات للصادق أيمن أحمد ذو الفنى، مجلة الأدب الإسلامي (مرجع سابق). وما كتبه الصديق أحمد موسى في موقع الألوكة الإلكتروني.

- بدائع الحكم من وحي القلم: حسن السماحي سويدان، ضمن سلسلة كتب قيمة، العدد (46)، دار القلم، الدار الشامية- دمشق، 2001م.
- بلاغة القرآن في أدب الرافعي: الدكتور فتحي عبدالقادر فريد، دار المنار- القاهرة، 1985م.
- البيان ودلالاته عند مصطفى صادق الرافعي: صلاح الدين محمد حسين، مطبوعات جامعة القاهرة.
- التناص القرآني في شعر مصطفى صادق الرافعي: شامللي، نصر الله، زارع نجف أبادي، ساجد، عمراني ساردو، أمير، مجلة دراسات الأدب المعاصر- إيران، صيف 1391 هـ، العدد (14).
- الجانب الاجتماعي في أدب المفكر الإسلامي مصطفى صادق الرافعي: الدكتور عبدالستار السطوحي، دار الاعتصام- القاهرة.
- الجانب الإسلامي في أدب الرافعي: الدكتور عبدالستار السطوحي، دار الفكر- لبنان، 1391 هـ.
- الحكيم القرآني مصطفى صادق الرافعي: قصائد وأشعار في إمام الأدب العربي ومجدد الفكر الإسلامي: محمود الطاهر الصافي، مكتبة الآداب- القاهرة، 2005م.
- حياة الرافعي: محمد سعيد العريان، الهيئة العامة لقصور الثقافة- القاهرة، الطبعة الثانية - 2004م، ضمن سلسلة ذاكرة الكتابة، العدد (54).
- خواطر الرافعي في تفسير القرآن وإعجازه (جمع وتحقيق): الدكتور إبراهيم الكوفحي، الشركة الجديدة للطباعة والتجليد، الأردن- عمان، 2006م.



- دراسة في أدب مصطفى صادق الرافعي: نعمات أحمد فؤاد، دار الفكر العربي- مصر، الطبعة الثانية، 1963 م.
- الرافعي الكاتب بين المحافظة والتجديد: الدكتور مصطفى نعمان البدرى، مطبعة دار البصري- بغداد.
- الرافعي في وحي القلم: محمد بن نوري بكار، دار الوعي بحلب- سوريا.
- الرافعي وإعجاز القرآن الكريم: الدكتور مصطفى الشكعة- القاهرة، وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، سلسلة دراسات إسلامية، العدد (98)، 1424 = 2003 م.
- الرافعي والانتصار للعربية: محمد قنديل أبوالمكارم، دار البشير للثقافة والعلوم الإسلامية بطنطا- مصر، الطبعة الأولى، 1410 هـ = 1990 م.
- الرافعي وطه حسين: محمد عبدالقادر العمادي، دار الفكر الحديث، 1958 م.
- الرافعي ومي: عبدالسلام هاشم حافظ، الدار القومية - القاهرة، 1383 هـ = 1964 م.
- رسائل الرافعي: محمود أبورية، الدار العمرية، دون تاريخ.
- السُّنُودُ الأول للرافعي في ميزان النقد البلاغي: خالد السيد علي، دار الولاء للتراث - القاهرة، 2004 م.
- شعر مصطفى صادق الرافعي بين التقليد والتجديد: الدكتور محمد بن علي، دار المعالم الثقافية- السعودية، 1998 م.
- الفكر الاجتماعي في كتابات الرافعي: علي عبده مصطفى الشيخ، طبعة خاصة بالمؤلف- مصر، 2001 م.

- الفكر التربوي عند مصطفى صادق الرافعي: عطا الفرسوني، طبعة خاصة بالمؤلف، الأردن، الطبعة الأولى 1428 هـ = 2007 م.
- قراءة جمالية في أوراق الورد للرافعي: الدكتورة سهام راشد عثمان، مجلة كلية الآداب بقنا - مصر، العدد (16) 2006 م.
- الكاتب الإسلامي الكبير مصطفى صادق الرافعي نظرات في مواقفه تحت راية القرآن: عبدالرحمن الزياتي، شركة صوت مكناس - المغرب، 1995 م.
- المختار من أدب الرافعي: اختيار وتقديم صدرالدين شرف الدين، دار الكاتب العربي - بيروت.
- مدخل لدراسة مصطفى صادق الرافعي: الدكتور عبدالقادر القط، ضمن كتاب جامع لكتب الرافعي (رسائل الأحزان والسحاب الأحمر وأوراق الورد)، الشركة العالمية للنشر (لونجمان) - مصر، 1994 م.
- مصطفى صادق الرافعي أديباً إسلامياً، الدكتور إبراهيم عوضين، مطبعة السعادة - القاهرة، الطبعة الأولى، 1411 هـ = 1990 م.
- مصطفى صادق الرافعي الناقد والموقف: إبراهيم الكوفحي، دار البشير بعمّان ومؤسسة الرسالة ببيروت، الطبعة الأولى 1418 هـ = 1997 م.
- مصطفى صادق الرافعي حياته وأدبه ومعاركه الأدبية ومنطلقاته: عبداللطيف سعيد، جامعة أفريقيا العالمية، مركز البحوث والدراسات الأفريقية - السودان، 2009 م.
- مصطفى صادق الرافعي حياته وأدبه: حسنين حسن مخلوف، كتاب الهلال (20)، دار الهلال - مصر، 1396 هـ.

- مصطفى صادق الرافعي رائد الرمزية العربية المطلة على السورالية: الدكتور مصطفى الجوزو، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع- بيروت، الطبعة الأولى 1405 هـ = 1985 م.
- مصطفى صادق الرافعي شاعراً وناثراً بين الكلاسيكية والرومنطيقية: مصطفى الصيد، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية- تونس.
- مصطفى صادق الرافعي فارس الكلمة تحت راية القرآن: الدكتور محمد رجب البيومي، دار القلم- دمشق، سلسلة أعلام المسلمين، الطبعة الأولى 1417 هـ = 1997 م.
- مصطفى صادق الرافعي كاتباً عربياً ومفكراً إسلامياً: الدكتور مصطفى الشكعة، الدار المصرية اللبنانية- مصر، الطبعة الثالثة- والطبعة الأولى 1419 هـ = 1999 م.
- مصطفى صادق الرافعي ناقدًا: الدكتور محمود علي السمان، دار التضامن- القاهرة، 1985 م.
- مصطفى صادق الرافعي وتفسير الخطاب القرآني: الدكتور إبراهيم الكوفحي، منشور ضمن أعمال المؤتمر الدولي (الخطاب العربي عند منعطف القرن الواحد والعشرين)، الذي عقد في كلية الآداب بجامعة طنطا، في الفترة من 2-3 مايو 2006 .
- مصطفى صادق الرافعي: الدكتور كمال نشأت، سلسلة أعلام العرب (81)، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر ودار الكاتب العربي للطباعة والنشر- القاهرة، نوفمبر 1968 م.
- مصطفى صادق الرافعي: فؤاد حمدو الدقس، مراجعة أحمد عبد الله فرهود، ضمن سلسلة شخصيات أدبية، دار القلم العربي بحلب- سوريا، الطبعة الأولى 1418 هـ = 1997 م.

- مصطفى صادق الرافعي: محمود محمد سالم، دار الفكر العربي - القاهرة، 1965م، سلسلة (شخصيات لها تاريخ).
- مع الرافعي الكاتب: الدكتور عمر الدسوقي، مطبعة جامعة القاهرة، 1388 هـ = 1969 م.
- معركة الشعر الجاهلي بين الرافعي وطه حسين: بحث موضوعي مفصل، الدكتور إبراهيم عوض، مطبعة الفجر الجديد - القاهرة، 1987م.
- مفهوم الحب عند الرافعي: ياسر عبدالرحيم، مجلة التراث العربي - سوريا، جمادى الآخرة 1422 هـ، العدد (83-84).
- مفهوم الشعر عن الرافعي والعقاد (دراسة تحليلية): صدقي، حامد، فشي، مجلة إضاءات نقدية في الأدبين العربي والفارسي - إيران، صيف 1392 هـ، السنة الثالثة، العدد (10).
- المقتبس من وحي القلم: خليل الهنداوي، مكتبة الشهاب - سوريا.
- من أدب الرافعي ومعاركه: الدكتور عباس بيومي عجلان، دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية - مصر، 1989م.
- المنهج المدرسي لتعليم البنات عند مصطفى صادق الرافعي: إبراهيم محمد المتولي عطا، مؤتمر الرافعي بكلية التربية - جامعة طنطا.
- نثر الرافعي: محمد الأخضر بن مسعود، المكتبة الشرقية - الجزائر، 1387 هـ = 1968 م.
- نحو أدب إسلامي معاصر: مصطفى صادق الرافعي والاتجاهات الإسلامية في أدبه: الدكتور علي عبدالحليم محمود، جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض - السعودية، 1395 هـ.

### ثانياً: الرسائل العلمية (مرتبة تاريخياً)

- نثر مصطفى صادق الرافعي (ماجستير): أمين سعيد المبروك بن مسعود، كلية الآداب، جامعة القاهرة، 1962م.
- مصطفى صادق الرافعي الشاعر (ماجستير)، مصطفى نعمان البدرى، جامعة القاهرة، كلية دار العلوم، 1967م.
- مصطفى صادق الرافعي الناقد الأديب: طه عبدالرحيم عبدالبر، كلية اللغة العربية بجامعة الأزهر – القاهرة، 1967م.
- الرافعي ناقداً (أثر القرآن في أدب الرافعي): حسن عبدالقادر عبدالدايم، (رسالة ماجستير، كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، 1969م.
- الرافعي الكاتب بين المحافظة والتجديد، (دكتوراه)، الدكتور مصطفى نعمان البدرى، جامعة القاهرة، 1974م.
- مصطفى صادق الرافعي ومكانته في الأدب العربي في القرن العشرين (دكتوراه)، أرول أي يلديز، جامعة مرمره، تركيا، 1977م.
- مدرسة الرافعي في الأدب الحديث (دكتوراه): محمود محمد محمد لبد، كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، 1978م.
- القضايا الفنية والفكرية في أدب الرافعي (دكتوراه): أحمد جاد صالح، كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، 1978م.
- مصطفى صادق الرافعي واللغة (ماجستير): صلاح الدين عبدالرحمن، كلية اللغة العربية، بالقاهرة، جامعة الأزهر 1987م.
- الجانب الديني في أدب الرافعي (ماجستير): نجات محمد عبدالماجد العباسي، كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى 1982م.

- معارك مصطفى صادق الرافعي التعليمية وأثرها في الأدب والشعر (دكتوراه): محمد عزت أحمد، كلية اللغة العربية بأسسيوط، جامعة الأزهر، 1983م.
- مصطفى صادق الرافعي شاعراً (ماجستير): محمد إسماعيل عبد الحميد إسماعيل، كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، 1984م.
- مصطفى صادق الرافعي: حياته وأدبه (دكتوراه)، فهد بن عبد الله الأطرم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، 1407 هـ = 1987م.
- الجهود البلاغية في مجال الإعجاز القرآني في العصر الحديث (ماجستير): أحمد محمد غريب، كلية الآداب جامعة سوهاج - مصر، 1409 هـ = 1989م.
- جهود الرافعي النقدية (ماجستير): إبراهيم الكوفحي، جامعة اليرموك، إربد - الأردن، سنة 1992م.
- المرأة في أدب الرافعي (ماجستير): مها عبد الستار السطوح، كلية الألسن، جامعة عين شمس، 1992م.
- الجانب الديني في نثر الرافعي (ماجستير): سعاد صالح عبد المطلب، كلية الألسن، جامعة عين شمس، 1993م.
- الصورة البيانية عند مصطفى صادق الرافعي (دكتوراه): نور الهدى محمد عامر، كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات، جامعة الأزهر، 1996م.
- رباعية الرافعي في الحب والجمال.. دراسة أسلوبية (دكتوراه): مصطفى محمد أبو طاحون، كلية الآداب بجامعة المنوفية، 1999م.

- كتابات مصطفى صادق الرافعي وأثرها في الدعوة (دكتوراه): المنيب محمد عبد اللطيف إبراهيم، كلية أصول الدين والدعوة بالقاهرة، جامعة الأزهر، 1999م.
- بناء الجملة عند مصطفى صادق الرافعي من خلال كتابه أوراق الورد (ماجستير): عادل بانعمة، جامعة أم القرى، كلية اللغة العربية عام 1421هـ = 2000م.
- الرؤية الجمالية عند الرافعي (ماجستير): ياسر عبدالرحيم، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة حلب، 2000م.
- فن الرسائل عند مصطفى صادق الرافعي.. دراسة تحليلية فنية (دكتوراه): خليفة محمد إبراهيم، كلية اللغة العربية، بالقاهرة، جامعة الأزهر 2002م.
- تركيب الجملة في نثر الأديب مصطفى صادق الرافعي (ماجستير): أحمد محمد حسين أحمد، كلية الآداب جامعة المنيا، 1424 هـ = 2003م.
- الصورة الفنية في أدب الرافعي النثري (دكتوراه): أحمد عبدالعزيز عواد، كلية الآداب، جامعة المستنصرية بالعراق، 2007م.
- النثر الفني بين مصطفى صادق الرافعي ومحمود محمد شاكر، دراسة موازنة (ماجستير): آمال محمد السيد عبدالغيث، كلية الدراسات الإسلامية والعربية، سوهاج، جامعة الأزهر 2008م.
- أساليب التوكيد في أدب الرافعي دراسة نحوية دلالية (ماجستير): فاطمة حسين السيد حسين، كلية دار العلوم - جامعة القاهرة، 1430 هـ = 2009م.
- التراكيب البلاغية في الجزء الثالث من كتاب (وحى القلم) لمصطفى صادق الرافعي (ماجستير): شيماء محمد عبدالرحيم، كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات، بالقاهرة، جامعة الأزهر، 2010م.

- الجمال في أدب الرافعي (ماجستير): محمود شاكر خيون، كلية الآداب بالجامعة العراقية، 2012م.
- المضامين التربوية في كتابات مصطفى صادق الرافعي.. دراسة تحليلية ناقدة (ماجستير): عبدالرحمن أحمد عبدالفتاح أحمد، كلية التربية بجامعة الأزهر بالقاهرة، 1433 هـ = 2012م.
- شعرية الكتابة النثرية عند مصطفى صادق الرافعي (دكتوراه): سعيد فرغلي حامد علي، كلية الآداب جامعة أسيوط، 1434 هـ = 2013م.
- الواقعية في شعر الرافعي.. دراسة تحليلية (ماجستير): نهال عبدالناصر عزيز الدين بسيوني، كلية الآداب جامعة كفر الشيخ، 1435 هـ = 2014م.
- النقد الأدبي عند الرافعي (ماجستير): أحمد الحميد، كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة دمشق.

### ثالثاً: مراجع عامة

- الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر: الدكتور عبدالقادر القط، مكتبة الشباب - القاهرة، 1980م.
- الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر: الدكتور محمد محمد حسين، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة الأولى، 1429 هـ = 2008م.
- الأدب الحديث تاريخ ودراسات: محمد بن سعد بن حسين، مطابع الفرزدق التجارية - الرياض، الطبعة الخامسة 1411 هـ - 1991م.
- الأدب الحديث تاريخ ودراسات، الدكتور محمد بن سعد بن حسين، مطابع الفرزدق التجارية - الرياض، الطبعة الخامسة 1411 هـ - 1991م.



- الأدب العربي المعاصر في مصر: الدكتور شوقي ضيف، دار المعارف- مصر، الطبعة الخامسة.
- الأدباء الخمس: عبد الحميد إسماعيل، المطبعة المصرية، 1940م.
- أدباء معاصرون: إسماعيل أحمد أدهم، المؤلفات الكاملة، الجزء الأول، تحرير وتقديم: أحمد إبراهيم الهواري، دار المعارف- القاهرة، الطبعة الثانية 1985م.
- الأسلوب؛ دراسة لغوية إحصائية: سعد مصلوح، دار البحوث العلمية- بيروت، 1980م.
- الأعلام الشرقية في المئة الرابعة عشرة الهجرية: زكي محمد مجاهد، دار الغرب الإسلامي- بيروت، الطبعة الثانية 1994م.
- الأعلام: خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين- بيروت، الطبعة الخامسة عشر- مايو 2002م.
- البلاغة والأسلوبية: الدكتور محمد عبد المطلب، ضمن سلسلة أدبيات، مكتبة لبنان ناشرون- بيروت، 1994م.
- تاريخ الشعر العربي الحديث: أحمد قبش، دار الجيل- بيروت، 1971م.
- تراجم الأدباء العرب: خلدون الوهابي، نشره ووقف على تصحيحه إبراهيم العلوي، وزارة المعارف العراقية- بغداد، 1382 هـ = 1962م.
- تراجم علماء طرابلس وأدبائها: عبد الله حبيب نوفل، مكتبة السائح- لبنان، 1984م.
- تطور الأدب الحديث في مصر من أوائل القرن التاسع عشر إلى قيام الحرب الكبرى الثانية، دار المعارف- مصر، الطبعة الأولى.
- الحوار الأدبي حول الشعر: الدكتور محمد أبو الأنوار، مكتبة الآداب-

- مصر، الطبعة الأولى، 1428 هـ = 2007 م.
- الخالدون من أعلام الفكر: أحمد الشنواني، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع - القاهرة، الطبعة الأولى 2007 م.
- شخصيات أدبية: الدكتور أحمد هيكمل، دار غريب للطباعة والنشر - مصر.
- صفحات مجهولة من الأدب العربي المعاصر، أنور الجندي، مكتبة الأنجلو - مصر، الطبعة الأولى 1979 م.
- فصول في الثقافة: الدكتور فاروق صالح باسلامة، مطابع شركة دار العلم - السعودية، الطبعة الأولى 1406 هـ 1986 م.
- فن المقال في الأدب المصري الحديث: الدكتور أحمد حنطور، مكتبة الآداب - مصر، الطبعة الأولى، 1429 هـ = 2008 م.
- مدرسة البيان في النثر الحديث: الدكتور حلمي القاعود، دار الاعتصام - القاهرة.
- المساجلات والمعارك الأدبية في مجال الفكر والتاريخ والحضارة، مكتبة الآداب - القاهرة، الطبعة الثانية، 1429 هـ = 2008 م.
- مصادر الدراسة الأدبية: يوسف أسعد داغر، منشورات الجامعة اللبنانية 1961 م.
- مطالعات وذكريات: العوضي الوكيل، المكتبة الثقافية، العدد (284)، الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة، 1972 م.
- مع الأدباء: يوسف الشاروني، المجلس الأعلى للثقافة - القاهرة.
- المعارك الأدبية في مصر منذ 1914 - 1939 م، مكتبة الأنجلو - مصر، 1983 م.

- معجم الأدباء من العصر الجاهلي حتى سنة 2002م: كامل سلمان الجبوري، دار الكتب العلمية - بيروت، 1424 هـ = 2002م.
- معجم المطبوعات العربية والمعرية: يوسف سرريس، مطبعة سرريس - مصر، 1346 هـ - 1928م.
- معجم المؤلفين: عمر رضا كحالة. معجم المؤلفين، مكتبة المثنى، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- مي زيادة وعشاقها الأدباء: الدكتور أحمد الطويلي، المطبعة الرسمية للجمهورية التونسية، 2003م.
- النص الأدبي، دراسات أسلوبية إحصائية: الدكتور سعد عبدالعزيز مصلوح، عالم الكتب - القاهرة، الطبعة الثالثة 1422هـ - 2002م.
- هؤلاء عرفتهم: عباس خضر، سلسلة اقرأ، العدد 485، مارس 1983م، دار المعارف - مصر.
- هؤلاء ورحلة الذكريات: مأمون غريب، مكتبة مصر - القاهرة.

#### الفعاليات العلمية

- مؤتمر كلية التربية بجامعة طنطا بمصر في الفترة من 1986/12/28 حتى 1987/1/1م.
- الملتقى الأدبي الأول لرابطة الأدب الإسلامي بالقاهرة عن الأديب مصطفى صادق الرافعي في الفترة من 27-28 ذو الحجة 1424 هـ = 18-19 فبراير 2004م.
- احتفالية ذكرى مصطفى صادق الرافعي، ساقية الصاوي، القاهرة، مايو 2009م.



الناشيء







## فقيد الأدب العربي مصطفى صادق الرافعي

فقد الأدب العربي بوفاته «مصطفى صادق الرافعي»  
يوم ١٠ الجاري ، علما من أعلامه ، وكاتبا من  
أكبر كتابه . فقد كان داعية شديدة الحماسة لاعلاء  
شأن العربية ، وفتسك بها ويطوعها وآدابها ،  
وكان الفقيه مدرسة وحده . له طائفة المراسم .  
يعد طلابه في اتاجه مادة غزيرة يهلون منها . .  
وكان الفقيه قد كتب في زميلنا « الدنيا » منذ  
شهرين كلمة تحت عنوان : « بعد الموت ماذا أريد  
أن يقال عني » جاء في ختامها ما يأتي :  
« وكل كلمة دعاء ، وكل كلمة ترحم ، وكل كلمة خير .  
ذلك هو ما ندو له الروح من حلاوة هذه الثمرة »  
تعد أمة الفقيه برحمته ، ودخله فبيع حياته





22

۱۵۵

(ملفوظات)

حضرة الأستاذ محطى صادق الرامسى القدى  
 بنا على الانتساب العدم منكم بشأن تحاكم محمد خير  
 الرامسى القدى عضو لجنة الديوان بقرضا  
 نفيد حضرتكم أنه للمرة الأخيرة قد وافق الديوان على  
 صرف عضته شهرى بخلاف وقرار سنة ١٩٣٥ اليه فقط وبعد  
 ذلك لا يقبل أى طلب مهما كانت أسبابه  
 وتفضلوا نحن  
 ١١

۱۰۲۵

الناشيء

ARRISSALAH

39 Rue Elmina, Cas-tyrie.

1994

مذكرة

10000 - 10000 = 0

1993/9-104 2144

100-10-201

[illegible]

مکتبہ اسلامیہ





## تأبين صادق الرافعي

تأليف اللجنة العامة

تألفت لجنة تأبين فقيد العروبة  
العظيم المرحوم السيد مصطفى صادق  
الرافعي رئيس فرع رابطة الشباب  
العربي، عن طاعة من حضرات السادة  
الاجلاء الدكتور محمد حسين ميكل بك  
الرئيس العام للرابطة والدكتور  
منصور فهمي بك والاستاذ محمد مسعود  
بك وميزا مهدي رفيع مشكي بك  
وعبد الرحمن الرافعي بك وفضيلة  
السيد الميرغني الادبي والدكتور زكي  
مبارك والاستاذ ابراهيم دسوقي باشا  
والاستاذ محمد احمد جاد المولى بك  
والاستاذ سامي السراج بك والاستاذ  
فؤاد صروف والاستاذ احمد حسن  
الزيات والاستاذ ابراهيم عبد القادر  
المازني والدكتور ابراهيم ناجي  
والاستاذ الباعلي يومي والاستاذ  
عبد المجيد نافع المحامي والاستاذ يوسف  
احمد وفضيلة الشيخ ابراهيم اطفيش  
والاستاذ جميل الرافعي وستوالي  
اللجنة اجتماعها لاعداد ما يلزم لاقامة  
الحفلة على ان ترسل جميع الفصائد في  
مصر والشرق بعنوان الرابطة  
بأيدى مراقب الرابطة  
يوسف احمد

## صادق الرافعي

في ذمة الله

يرى القراء في الصفحة الثامنة خبر  
وفاة الاديب الكبير المرحوم مصطفى  
صادق الرافعي الذي خسر الادب المصري  
بفقدته علما من أشهر أعلامه وكاتباً من  
أجل كتاب العربية خدعه خدمات  
متوالية جليلة لاشك أنها تذكره له بمرقان  
الجيل وبالدكرى الطيبة  
كان الفقيد الاديب مدرسة من  
مدارس الادب العربي يحدد طلابه في  
اقتراحه مادة غزيرة ومنهلا عذبا ظلوا  
يرتشقون منه غذاء عقلياً مستمراً ويرون  
فيه داعية شديدة الحماسة لاعلاء شأن  
العربية وللتمسك بها وبعلومها وآدابها  
طالما شهر قلمه للدفاع عنها والدعوة لها  
وكانت مؤلفاته الجليلية نبراساً لهؤلاء  
الطلاب طالما اعترف لها بالفضل العظيم  
ومن هؤلاء المرحوم الامام الشيخ محمد  
عبد والمفقور له سعد زغلول باشا الذي  
قال عن كتابه اعجاز القرآن « كأنه  
تنزيل من التنزيل »  
رحم الله هذا الاديب الكبير والهم  
آله واصدقائه وعارفى فضله وطلاب آدبه  
الصبر في فقدته

## المصادر والمراجع

### أولاً: الكتب

- الأب أنستاس ماري الكرملّي: حياته ومؤلفاته: كوركيس عواد، مطبعة العاني ببغداد 1386هـ - 1966م.
- الأعلام: خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الخامسة عشرة - مايو 2002م.
- أعجب العجب من أحوال العرب في ماضيهم المنيف وحاضرهم المخيف أو مظاهر رضا الجبار عنهم وغضب القهار عليهم، في عظيم سيرتهم الغابرة وأليم حالتهم الحاضرة: السيد عبدالحق حقّي الأعظمي البغدادي.
- أعلام الأدب في العراق الحديث: مير بصري، دار الحكمة - لندن، الطبعة الأولى 1415-1999م.
- أقرب الموارد في فصيح العربية والشوارد: سعيد الخوري الشرتوني، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم - إيران.
- البيان والتبيين: أبو عثمان الجاحظ، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، تقديم الدكتور عبد الحكيم راضي، سلسلة الذخائر 85 الهيئة العامة لقصور الثقافة - مصر.
- تاريخ آداب العربية، ضبط وتقديم الدكتور محمد علي سلامة، دار الصحو، الطبعة الأولى للنّاشر، 1429هـ = 2008م.
- تأريخ علماء بغداد في القرن الرابع عشر الهجري: يونس الشيخ إبراهيم السامرائي، مطبعة وزارة الأوقاف والشئون الدينية سنة 1402-1982.
- تزيين الأسواق بتفصيل أشواق العشاق: داود الأنطاكي، المطبعة الأزهرية المصرية، الطبعة الثانية 1319هـ.
- الحديقة: محب الدين الخطيب، العدد الثامن، أول سبتمبر 1930م،
- حياة الرافعي: محمد سعيد العريان، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، الطبعة الثالثة 1375هـ - 1955م.
- خزانة الأدب ولبّ لباب لسان العرب: عبد القادر بن عمر البغدادي، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الرابعة، 1418هـ = 1997م.
- الخصائص: ابن جنّي، تحقيق محمد علي النجّار، طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- دراسات أدبية، الدكتور ماهر شفيق فريد، طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2006م.
- ديوان أبي النّوّاس، طبع على نفقة لطف الله الزّهار، مطبعة جمعة الفنون 1301هـ.
- ديوان إسماعيل صبري (أبو أميمة) الذي حقّقه الدكتور محمد القصّاص وآخرون، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان.
- ديوان إسماعيل صبري باشا: صحّحه وضبطه وشرحه ورتّبه الأستاذ أحمد الزّين، لجنة التّأليف والترجمة والنشر 1357هـ - 1938م.
- ديوان الشريف الرّضي، جمع أبي حكيم الخبري، تحقيق الدكتور عبد الفتاح الحلو، سلسلة التراث 60، وزارة الإعلام العراقية.
- ديوان الصّباية: شهاب الدّين ابن أبي حجلة، الباب السّابع والعشرون، نسخة محفوظة بدار الكتب المصرية تحت رقم 135/3.

- ديوان بشار بن برد: جمعه وحققه وشرحه الطاهر ابن عاشور، طبعة وزارة الثقافة الجزائرية 2007م.
- ديوان شيخ شعراء العربية أبي الطيب المتنبّي: الدكتور عبد المنعم خفاجي وآخرون، مكتبة مصر، القاهرة.
- ديوان كثير عزة: تحقيق الدكتور إحسان عباس، دار الثقافة ببيروت، 1391هـ - 1971م.
- ذكرى فقيد الوطن المغفور له أمين بك الرافعي، في الذكرى الأولى لوفاته، إعداد الأستاذ محمد صادق عنبر، مطبعة النهضة، مصر، الطبعة الأولى 1347هـ = 1928م.
- رسائل الجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، 1384هـ - 1964م.
- رسائل الرافعي: محمود أبو رية، الدار العمرية، دون تاريخ.
- زهر الآداب وثمر الألباب: الحصري القيرواني، تحقيق علي محمد البجاوي، سلسلة الذخائر 216، الهيئة العامة لقصور الثقافة، مصر 2013م.
- ساعات من حياتي: طاهر الطناحي، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، يونيو 1966.
- السحاب الأحمر ورسائل الأحزان وأوراق الورد، طبعة خاصة جمعت الكتب الثلاثة، تقديم أ.د عبد القادر القط، الشركة المصرية العالمية للنشر، لونجمان، الطبعة الأولى 1994م.
- سرّ الفصاحة: ابن سنان الخفاجي الحلبي، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى 1402هـ = 1982م.
- شرح أدب الكاتب: أبو منصور موهوب بن أحمد الجواليقي، دار القدس، القاهرة، ط 1350هـ.
- شرح ديوان أبي تمام للخطيب التبريزي 82/1، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه راجي الأسمر، دار الكتاب العربي بيروت، الطبعة الثانية 1414هـ = 1994م.
- الشعر والشعراء: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، دار الحديث، القاهرة 1423هـ.
- الشعراء السود وخصائصهم في الشعر العربي: الدكتور عبده بدوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1988م.
- الصبح المتنبّي عن حيثية المتنبّي: الشيخ يوسف البديعي، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، دار المعارف، الطبعة الثالثة.
- العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر: ابن خلدون، تحقيق خليل شحادة، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية، 1408هـ = 1988م.
- الفاروق عمر بن الخطاب: دياب عثمان العرابي، نشر بالمطبعة اليوسفية بطنطا على نفقة جمعية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، 1934م.
- الفهرست: ابن النديم، تحقيق أيمن فؤاد سيد، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن 1430هـ - 2009م.
- الكامل في اللغة: أبو العباس المبرّد، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، الطبعة الثالثة 1417هـ = 1997م.
- الكتاب: سيبويه، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الثالثة 1408هـ - 1988م.
- كنايات الأدباء وإشارات البلغاء: القاضي أبو العباس أحمد بن محمد الجرجاني، تحقيق الدكتور محمود شاعر القطان، الهيئة المصرية العامة للكتاب ٢٠٠٣م.
- اللزوميات: أبو العلاء المعري، مكتبة الخانجي بمصر ومكتبة الهلال ببيروت، تحقيق أمين عبدالعزيز

- الخانجي، تقديم الأديب الأستاذ كامل كيلاني.
- لسان العرب: ابن منظور الإفريقي، دار صادر، بيروت، الطبعة الثالثة، 1414هـ.
- محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء: والبلغاء للرأغب الأصفهاني طبعة دار الأرقم بن أبي الأرقم - بيروت، الأولى 1420هـ.
- مسرحية مجنون ليلي: أحمد شوقي، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة.
- المفصل في صنعة الإعراب: جار الله الزمخشري، تحقيق الدكتور علي بوملحم، مكتبة الهلال بيروت، الطبعة الأولى سنة 1993م.
- ملاحظات على القانون النظامي: سعد زغلول باشا، فبراير 1919م في مطبعة الصباح بالقاهرة.

## ثانياً، الصحف والمجلات

- أبولو (مجلة)، العدد الثامن، 6 ذو الحجة 1351 هـ = 1 أبريل 1933م.
- الأهرام، العدد 14252، السبت 6 جمادى الثانية 1343 هـ = 12 يناير 1924.
- الأهرام، العدد 14680 بتاريخ 27 مايو 1925م.
- البلاغ (صحيفة)، 27 ذو الحجة 1451 هـ = 23 مارس 1933م.
- البلاغ، 22 ذو القعدة، 1351 هـ = 18 مارس 1933م.
- البلاغ، 23 ذو القعدة، 1351 هـ = 19 مارس 1933م.
- البلاغ، 23 ذو القعدة، 1351 هـ = 19 مارس 1933م.
- الرسالة (مجلة)، السنة الرابعة، العدد 149، 20 صفر 1355 هـ = 11 مايو 1936م.
- الرسالة، السنة الخامسة، العدد 203، 14 ربيع الأول 1356 هـ = 24 مايو 1937م.
- الرسالة، السنة السادسة، العدد 281، 29 رمضان 1357 هـ = 21 نوفمبر 1938م.
- الرسالة، السنة العاشرة، العدد 482، بتاريخ 17 رمضان 1361 هـ = سبتمبر 1942م.
- الرسالة: العدد 484، السنة العاشرة، الاثنين 2 شوال 1361 هـ = 12 أكتوبر 1942م.
- الرسالة، السنة الرابعة عشرة، العدد 679، 9 شعبان 1365 هـ = 8 يوليو 1946م.
- الرسالة، السنة السادسة عشرة، العدد 800، 29 ذو الحجة 1367 هـ = 1 نوفمبر 1948م.
- سر كيس (مجلة)، العدد الثاني، السنة الخامسة، 2 شوال 1327 هـ.
- الفتح (مجلة)، أول فبراير 1930م.
- الفتح، السنة الرابعة، العدد 186، 14 رمضان 1348 هـ = 13 فبراير 1930م.
- المقتطف (مجلة)، أغسطس 1919.
- المقتطف، سبتمبر 1919.
- المقتطف، مايو 1920.
- المقتطف، عدد مايو 1922م.
- المقتطف، المجلد 61، الجزء الثالث، 7 ذو الحجة 1340 هـ = 1 أغسطس 1922م.

- المقتطف، أغسطس 1923.
- المقتطف، العدد الثالث، نوفمبر 1923م.
- المقتطف، ديسمبر 1923م.
- المقتطف، عدد مارس 1924.
- المقتطف، عدد أبريل 1925.
- المقتطف، مج 76/ ج 5، 2 ذو الحجة 1348 هـ = 1 مايو 1930م.
- المقتطف، المجلد 77، ج2، 5 صفر 1349 هـ = 1 يوليو 1930م.
- المقتطف، المجلد 79، العدد الرابع، 21 رجب 1350 هـ = 1 ديسمبر 1931م.
- المقتطف، عدد 5، ديسمبر 1936م.
- الهلال (مجلة)، السنة الثالثة والثلاثون، الأول، 2 ربيع الأول 1343 هـ = أول أكتوبر 1924م.
- الهلال، السنة الثالثة والثلاثون، العدد 3، 4 جمادى الأولى 1343 هـ = 1 ديسمبر 1924م.

## الكاتب في سطور

وليد عبدالماجد كساب.

كاتب وإعلامي مصري، من مواليد سنة 1976م.

له عدة مؤلفات في النقد والأدب والبلاغة القرآنية والسياسة الشرعية وغيرها من قضايا الفكر الإنساني.

عمل برابطة الجامعات الإسلامية مديراً لإدارة التنسيق والمتابعة وسكرتيراً لمجلتها (الجامعة الإسلامية) وجميع إصداراتها الأخرى.



الكتابة في الوقت الراهن عن  
الرافعي وأمثاله ممن تغيّوا الحفاظ  
على هوية الأمة أمر واجب تحتمه  
الظروف الراهنة التي تعيشها أمتنا،  
وسط المحاولات الضارية التي تستهدف  
بنيانها من القواعد، إذ للرافعي  
خصوصية كبيرة بين كتاب عصره، وهو  
ما وضّحه تلميذه محمد سعيد العريان  
بقوله: «الرافعي أديب الخاصة، كان  
ينشئ إنشاءه في أي فروع الأدب ليضيف  
ثروة جديدة إلى اللغة تعلو بها وتعز  
مكاناً بين اللغات».

وهذا الكتاب يكشف عن بعض  
الحلقات المفقودة في المنجز النقدي  
للرافعي كما في مقالاته، مثل: حرفة  
الأدب، وإعجاز القرآن: نقد ظهرت  
أذنه، وكتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق،  
والشعر الفني في نظم شوقي بك، وكلها  
مقالات جديرة بالدراسة بإمكانها أن  
تُضيف الجديد إلى الرافعي ناقدًا.